

مقاله پژوهشی

## تحلیل اثر سرمایه‌گذاری دولت بر اشتغال دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد رشته تربیت‌بدنی دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی

لیلا قربانی قهفرخی<sup>۱</sup>، ابوالفضل فراهانی<sup>۲</sup>

۱. استادیار مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور (نویسنده مسئول)

۲. استاد مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۹/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۵/۱۲

### چکیده

به‌یقین، نیروی انسانی مهم‌ترین سرمایه یک کشور محسوب می‌شود و استفاده درست از این سرمایه در یک سیستم منسجم ضروری است. هدف از انجام پژوهش حاضر، تحلیل اثر سرمایه‌گذاری دولت بر اشتغال دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد رشته تربیت‌بدنی دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی بود. روش انجام این پژوهش توصیفی-تحلیلی بود و همه دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد تربیت‌بدنی در همه گرایش‌ها که در سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰ از دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی دانش‌آموخته شدند، جامعه پژوهشی مطالعه حاضر را تشکیل دادند. حجم جامعه پژوهش ۷۵۰۰ نفر برآورد شد که برای برآورد حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد که برآورد حجم نمونه ۳۶۰ نفر در نظر گرفته شد. نمونه‌گیری به‌صورت طبقه‌ای خوشه‌ای و به‌صورت تصادفی انجام شد. برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسش‌نامه پژوهشگر ساخته بهره گرفته شد. روایی محتوایی پرسش‌نامه به تأیید اساتید گروه تربیت‌بدنی، مدیریت، اقتصاد، جامعه‌شناسی و علوم اجتماعی رسید. برای بررسی روایی سازه پرسش‌نامه، از روش تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد که روایی ساختاری قابل‌قبولی نشان داده شد (بار عاملی برابر با ۰/۷۴۸). میزان پایایی پرسش‌نامه برابر با ۰/۹۷ (آلفای کرونباخ) گزارش شد. برای تجزیه و تحلیل آماری از نرم‌افزارهای اس.پی.اس.اس. نسخه ۲۰ و لیزرل استفاده شد. به‌طورکلی، از دیدگاه دانش‌آموختگان دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی، مهم‌ترین عوامل سرمایه‌گذاری دولتی مؤثر در اشتغال دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد رشته تربیت‌بدنی مشخص شدند. نتایج حاصل از پژوهش نشان داد که در بین هفت عامل سرمایه‌گذاری دولت در مورد اشتغال، عامل حمایت کافی از سرمایه‌گذاری‌های خصوصی در بخش تربیت‌بدنی در بین دانش‌آموختگان دو گروه دانشگاه دارای بیشترین ضریب همبستگی است (دانشگاه دولتی با ضریب همبستگی برابر با ۰/۸۱۹ و دانشگاه غیردولتی با ضریب همبستگی برابر با ۰/۸۰۱). به‌طورکلی، نقش سرمایه‌گذاری دولت به‌عنوان متولی اصلی ایجاد اشتغال از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است.

**واژگان کلیدی:** سرمایه‌گذاری دولت، دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد تربیت‌بدنی، اشتغال، دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی.

1. Email: Leilaghorbani2006@yahoo.com

2. Email: Afarahani@pnu.ac.ir

## مقدمه

معضل بیکاری دانش‌آموختگان دانشگاهی تنها مختص به کشورهای توسعه‌نیافته و کمتر توسعه‌یافته نیست؛ بلکه در کشورهای پیشرفته صنعتی نیز وجود دارد؛ اما بیکاری در کشورهای در حال توسعه بیش از آنکه آشکار باشد، پنهان است. در بیشتر کشورهای آسیایی، مشکل استخدام دانش‌آموختگان در مشاغل غیرمرتبط با رشته آنان بسیار جدی‌تر از بیکاری آشکار است. بی‌توجهی به ارتباط بین آموزش عالی و اشتغال، از نظر اقتصادی و اجتماعی بسیار خطرناک است (کلمبیا و ماسکلت، ۲۰۰۸). بیکاری دانش‌آموختگان آموزش عالی کشور که مهم‌ترین بخش سرمایه انسانی به‌شمار می‌روند، دارای آثار و پیامدهای پیچیده و زیان‌باری بر حیات اجتماعی کشور است (بوردیا و پدرو، ۲۰۰۸). نخست به‌دلیل آنکه، سهم قابل‌توجهی از منابع انسانی و مادی محدود کشور، صرف تربیت این گروه می‌شود و دوم اینکه، طی دهه‌های اخیر، به‌طور فزاینده سطح پیشرفت و توسعه کشور تحت‌تأثیر نحوه استفاده از سرمایه انسانی قرار گرفته است و دانش‌آموختگان آموزش عالی که نمونه‌اعلای سرمایه‌های انسانی جامعه محسوب می‌شوند، با دغدغه‌هایی همراه هستند (لارایا، ۲۰۰۹).

سال‌ها است که بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته صنعتی به این نتیجه رسیده‌اند که همسویی هرچه بیشتر بین تحصیل و بازار کار برای افزایش توان دانش‌آموختگان و جذب آنان ضروری است (کلمبیا و ماسکلت، ۲۰۰۸). پژوهش‌های انجام‌شده در آمریکا نشان می‌دهند که اول اینکه، به تعداد سال‌هایی که افراد در آموزش دانشگاهی حضور می‌یابند، تغییرات معناداری در توانمندی شغلی‌شان روی می‌دهد. دوم اینکه، حفظ ارتباط شغلی - تحصیلی این توانمندی‌ها بهره‌وری شغلی را شکوفاتر می‌کند و تحصیلات عالی، کسب تجارب عملی و پرداختن به شغلی متناسب با تخصص کسب‌شده، هریک به‌نوبه خود در توانمندی شغلی مؤثر هستند (بیادا، ۲۰۰۹). در جامعه جوان ایران که در سال‌های اخیر، تعداد دانشجویان و دانش‌آموختگان دانشگاهی رشد چشمگیری داشته است، مسئله اشتغال و به‌خصوص اشتغال در مشاغل مرتبط با رشته تحصیلی به‌عنوان موضوعی اصلی و مهم مطرح شده است. شناسایی عوامل سوق‌دهنده افراد به مشاغل متناسب با رشته تحصیلی و همچنین، موانع اشتغال مرتبط با آن می‌توانند زمینه‌چاره‌اندیشی برای آن‌ها را فراهم کند و در بهسازی برنامه‌ریزی نقش مهمی داشته باشد؛ بنابراین، جذب دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور در بازار کار منوط به داشتن توانایی‌ها و ویژگی‌هایی است که بخشی از آن‌ها باید در طول دوران تحصیل بدون توجه به نوع دانشگاه ایجاد شوند (فراهانی و همکاران، ۲۰۱۲ و مارونی، ۲۰۰۹). نقش دولت به‌عنوان متولی اصلی ایجاد اشتغال از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است؛ به‌خصوص این نقش که در مورد دانشجویان پررنگ‌تر نیز می‌شود؛ زیرا، دولت با تقبل هزینه‌های تحصیلی دانشجویان در دانشگاه‌های دولتی، زمینه را برای علم‌آموزی و بسترسازی اشتغال در آینده

مهیا می‌کند. یکی از نقاط اشتراک مکاتب مختلف اقتصاد کلان (کینزین‌ها، کلاسیک‌ها، نئوکینزین‌ها و نئوکلاسیک‌ها)، اعتقاد به تأثیر سیاست‌ها و نقش دولت در مقوله اشتغال‌زایی است که مکاتب مختلف اثرهای نقش دولت را از طریق اعمال سیاست‌های پولی و مالی بر اساس مفروض‌های خاص خود، متفاوت پیش‌بینی می‌کنند (ماهون و والتر، ۲۰۰۶). اتخاذ هرگونه سیاست پولی و مالی (سیاست دولت) اعم از تعدیل هزینه‌های دولت و یا تغییر در نرخ‌ها و مشوق‌های مالیاتی بر مؤلفه‌های بازار کار شامل تقاضا و عرضه نیروی کار تأثیر می‌گذارد و به تعیین سطوح جدیدی از اشتغال و دستمزد واقعی منجر می‌شود (ماهون و والتر، ۲۰۰۶ و فاتاس و میهوی، ۲۰۰۰). در کشور ما طی سال‌های اخیر، از یک‌سو، افزایش عرضه نیروی کار و از سوی دیگر، پایین بودن نرخ رشد تقاضای بازار کار افزایش نرخ بیکاری را به همراه داشته است. بخش قابل توجهی از علت تحقق نیافتن اهداف اشتغال‌زایی در بودجه‌های سالانه، به مشکلات و موانع قانونی، تصویب‌نشدن به موقع آیین‌نامه‌های اجرایی، فقدان مطالعات اقتصادی و کارشناسی در خصوص سیاست‌های اتخاذ شده، فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت‌های اقتصادی اشتغال‌زا، مغایرت آیین‌نامه‌های داخلی بانک‌ها با مصوبات دولت، طولانی شدن فرایند بررسی طرح‌ها در نظام بانکی، اعمال نظرهای سلیقه‌ای توسط کارشناسان نظام بانکی و غیره مرتبط است (خلیلی عراقی و همکاران، ۲۰۰۵)؛ بنابراین، مشخص می‌شود که دولت می‌تواند از طریق اعمال سیاست‌های مناسب اشتغال‌زایی نقش بسزایی در اشتغال‌زایی، به خصوص در مورد دانش‌آموختگان داشته باشد.

افزون بر این، دانش گسترده تربیت‌بدنی و ورزش به صورت کنونی آن، بسیار جوان و نوپا است؛ اما هر جامعه‌ای با توجه به توانایی خود در جهت بسط، توسعه و تکامل آن و در نتیجه، بالابردن سطح زندگی، سلامت و توانایی جسمی و فکری جامعه خویش کوشیده است. بدیهی است، بخشی از موقعیت‌های این جوامع در خصوص چگونگی آموزش و بهره‌وری از امکانات و نیز توانایی دانش‌آموختگان و دانشمندان این رشته در جامعه است؛ از این رو، اگر میزان بازدهی دانش‌آموختگان رشته تربیت‌بدنی و جذب آن‌ها در مشاغل وابسته به این رشته، محتوای دروس و آموخته‌های ایشان با نیاز جامعه و بازار کار هم‌خوانی داشته باشد، می‌توان به کارایی و بهره‌وری رشته تربیت‌بدنی و علوم ورزشی در جامعه امیدوار بود (لارایا، ۲۰۰۹). شناسایی عوامل مؤثر در اشتغال دانش‌آموختگان تربیت‌بدنی، علاوه بر کمک به سیاست‌گذاران بخش اقتصاد و اشتغال کشور، در رفع نقایص این حوزه و کمک به حداقل کردن نرخ رشد بیکاری، از بعد سلامت روانی جامعه نیز می‌تواند دارای اهمیت باشد؛ زیرا، حرفه دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد تربیت‌بدنی می‌تواند با مسائل مربوط به سلامت

فیزیکی و روانی مردم در ارتباط مستقیم باشد؛ از این رو، بررسی وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان رشته تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، برای اطلاع از چگونگی آموزش، جذب، کارایی، میزان علاقه و رضایتمندی، انگیزه‌های آن‌ها برای انتقال آموخته‌ها و شناخت مسائل و مشکلات آن‌ها است تا از این طریق به بهره‌وری هرچه بیشتر این رشته در جامعه، از طریق بالابردن کیفیت نیروهای متخصص تربیت‌بدنی و ورزش کمک شود (علیزاده و نصیری، ۲۰۰۱).

مستندها و پژوهش‌ها نشان می‌دهند که پژوهش جامع و کاملی در زمینه اشتغال دانش‌آموختگان در حوزه تربیت‌بدنی و ورزش انجام نشده است و پژوهش‌های انجام‌شده یا کلی و غیرتخصصی هستند، یا تنها به جنبه خاصی از مسئله اشتغال دانش‌آموختگان پرداخته‌اند که به اندازه کافی جامع نیستند. همچنین، اشتغال رشته‌های دانشگاهی بیشتر به سایر رشته‌های دانشگاهی از جمله کشاورزی و علوم پزشکی مربوط است که وضعیت حادث‌تری در زمینه اشتغال دارند؛ البته پژوهش‌های انجام‌شده هرکدام از ارزش و اهمیت خاصی برخوردارند؛ ولی به مسئله اشتغال دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی‌ارشد، به‌ویژه در رشته تربیت‌بدنی و علوم ورزشی به صورت مشخص پرداخته نشده است (جوادیان و شجیع، ۲۰۰۸).

بنابراین، یکی از عوامل مهمی که در این پژوهش در زمینه اشتغال دانش‌آموختگان بررسی شده است، نقش حمایت‌های دولت و سرمایه‌گذاری دولت در دانشگاه‌های دولتی است که با در نظر گرفتن دو بخش آماری، دو گروه دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی و تفاوت نرخ اشتغال دانش‌آموختگان این دو گروه دانشگاه، نقش حمایت‌های دولت نیز در این راستا مشخص شد. نوآوری این پژوهش در این است که محققین نظرهای دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد رشته تربیت‌بدنی دو دانشگاه دولتی و غیردولتی را (در سطح کشور) بررسی می‌کند. تربیت‌بدنی، یکی از رشته‌های کاربردی جامعه است. با توجه به اهمیت زیاد این رشته ضروری است تا نگاه عمیقی به این مسئله شود و چالش‌ها و فرصت‌های نظام آموزش عالی در تأمین نیازهای مهارتی نیروی انسانی موردنیاز بازار کار و نیز عوامل مؤثر در اشتغال دانشجویان تربیت‌بدنی بازبینی شوند؛ از این رو، در این پژوهش سعی شده است علاوه بر مذاقه در پژوهش‌های قبلی، بر هرچه بیشتر نقش سرمایه‌گذاری دولت در زمینه اشتغال دانش‌آموختگان دانشگاهی تأکید کنیم.

### روش‌شناسی پژوهش

روش انجام این پژوهش، توصیفی-تحلیلی است. همه دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی‌ارشد رشته تربیت‌بدنی در همه گرایش‌ها از دو گروه دانشگاه دولتی و غیردولتی و در سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰، جامعه آماری مطالعه حاضر را تشکیل داده‌اند. در این پژوهش، دانشگاه‌های دولتی دانشگاه‌هایی

هستند که دولت هزینه تحصیل دانشجویان را تأمین کرده است مانند دانشگاههای دولتی و پیام نور (دانشگاه پیام نور، دانشگاهی نیمه‌دولتی است که شهریه‌ای که دانشجویان به این دانشگاه پرداخت می‌کنند، تقریباً یک‌سوم دانشگاه‌های غیردولتی است) در این پژوهش جزو دانشگاههای دولتی در نظر گرفته شده است و دانشگاه‌های غیردولتی شامل دانشگاه‌های آزاد اسلامی و غیر انتفاعی (منظور دانشگاه‌هایی هستند که خود دانشجو هزینه تحصیلش را تأمین کرده است) می‌باشد.

فرایند نمونه‌گیری این پژوهش از دی‌ماه ۱۳۹۱ تا اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۲ بطول انجامید. برای به‌دست‌آوردن حجم جامعه پژوهش با توجه به وجود آمارهای موثق موجود از دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی‌ارشد تربیت‌بدنی از دانشگاه‌های دولتی (آمار آموزش عالی، ۱۳۹۰) و با توجه به برآوردی که از دانش‌آموختگان دانشگاه غیردولتی به‌دست آمد، حجم جامعه ۷۵۰۰ نفر برآورد شد. برای برآورد حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد که حجم نمونه ۳۶۰ نفر در نظر گرفته شد. برای افزایش میزان تعمیم و اعتبار نتایج، حجم نمونه تا ۴۲۱ نفر افزایش داده شد. روش نمونه‌گیری در این پژوهش به‌صورت طبقه‌ای خوشه انجام شد. برای به‌دست‌آوردن اطلاعات، آمار و رسیدن به اهداف و پاسخ‌دادن به فرضیه‌های پژوهش از پرسش‌نامه پژوهشگرساخته استفاده شد. برای تعیین روایی و پایایی پرسش‌نامه پژوهشگرساخته، در مرحله اول، پرسش‌نامه‌ای با ۱۴ سؤال برای جمع‌آوری آمار توصیفی و برای بررسی عامل سرمایه‌گذاری دولتی ۱۴ گویه در نظر گرفته شد که برای تنظیم گویه‌ها از مقاله‌ها و پایان‌نامه‌های مختلف بهره گرفته شد. برای برآورد روایی محتوایی، پرسش‌نامه برای ۴۰ نفر از اساتید مجرب در رشته‌های مدیریت ورزش، اقتصاد، جامعه‌شناسی و علوم اجتماعی ارسال شد و از نظرهای اصلاحی آنها برای تنظیم گویه‌های پرسش‌نامه بهره گرفته شد. بعد از اعمال نظرها و اصلاح‌های لازم، پرسش‌نامه برای بررسی مقدماتی اولیه برای ۷۰ نفر از اعضای نمونه پژوهش ارسال شد. بعد از برگشت پرسش‌نامه‌ها، مراحل زیر برای تنظیم پرسش‌نامه نهایی و برآورد روایی (سازه) و پایایی پرسش‌نامه انجام شدند. ابتدا، مؤلفه‌های اصلی پرسش‌نامه از طریق تحلیل عاملی اکتشافی به‌دست آمدند. برای به‌دست‌آوردن گویه‌های پرسش‌نامه از نرم‌افزار اس.پی.اس.اس. نسخه ۲۰ استفاده شد. برای کفایت نمونه‌برداری و مناسب‌بودن داده‌ها برای استفاده از روش تحلیل عاملی اکتشافی، از آزمون کیسیر-مایر-الکین و آزمون کرویت بارتلت بهره گرفته شد که کفایت داده‌ها در آزمون کیسیر-کایر الکین برابر با ۰/۹۱۹ به‌دست آمد. همچنین، آزمون کرویت بارتلت میزان ۸۱۹۲/۵۵۳ با درجه غیردولتی ۵۲۸ و سطح معناداری ( $P < ۰/۰۰۱$ ) را نشان داد. در جدول شماره یک، ماتریس چرخش یافته عامل سرمایه‌گذاری دولت مشاهده می‌شود.

جدول ۱- ماتریس چرخش یافته مقیاس سرمایه‌گذاری دولت

| گوپه‌ها   | بار عاملی |
|---|-----------|
| ۱- حمایت کافی از سرمایه‌گذاری‌های خصوصی در بخش تربیت‌بدنی                 | ۰/۸۲۵     |
| ۲- وجود تسهیلات بانکی موردنیاز با شرایط مناسب برای دانش‌آموختگان          | ۰/۸۱۴     |
| ۳- میزان سرمایه‌گذاری دولت در بخش تربیت‌بدنی                              | ۰/۷۲۳     |
| ۴- توجه دولت به سیاست‌گذاری‌های اشتغال‌زایی در رشته تربیت‌بدنی            | ۰/۷۱۶     |
| ۵- نظام‌های حمایتی دولتی از اشتغال در بخش تربیت‌بدنی (بیمه تأمین اجتماعی) | ۰/۶۹۲     |
| ۶- توسعه بنگاه‌ها و مراکز کارایی توسط دولت                                | ۰/۶۴۵     |
| ۷- دادن فرصت‌های برابر اشتغال برای زنان و مردان در جامعه                  | ۰/۴۵۸     |
| ۸- تعدد مراکز تصمیم‌گیری برای اشتغال دانش‌آموختگان                        | ۰/۴۴۷     |

در نهایت، پرسش‌نامه با ۱۴ سؤال برای جمع‌آوری آمار توصیفی و هشت گوپه برای عامل حمایت‌های دولت به تصویب نهایی رسید که روایی ساختاری قابل‌قبولی را نشان داد (بار عاملی برابر با ۰/۷۴۸). همچنین، میزان پایایی پرسش‌نامه برابر با ۰/۹۷ (آلفای کرونباخ) بدست آمد و نهایتاً برای جمع‌آوری داده‌ها، پرسش‌نامه‌ی تکمیل شده برای نمونه‌ها ارسال گردید. برای تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از پژوهش از نرم‌افزار آماری اس.پی.اس.اس. نسخه ۲۰ در بخش آمار استنباطی و تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد و با استفاده از روش تحلیل عامل تأییدی با استفاده از نرم‌افزار آماری لیزرل، مدل مفهومی پژوهش تأیید شد.

## نتایج

با توجه به اطلاعات جدول شماره دو، در هر دو گروه دانش‌آموختگان دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی، بیشترین فراوانی به افراد شاغل مربوط است.

جدول ۲- توزیع فراوانی و درصد فراوانی دانش‌آموختگان دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی برحسب وضعیت

### شغلی

| وضعیت شغلی                     | دانشگاه دولتی | دانشگاه غیردولتی |
|--------------------------------|---------------|------------------|
| شاغل                           | ۲۰۳           | ۱۴۸              |
| درصد فراوانی                   | ۸۱/۲          | ۸۶/۵             |
| بیکار                          | ۲۳            | ۹                |
| درصد فراوانی                   | ۹/۲           | ۵/۳              |
| مشغول به تحصیل در مقاطع بالاتر | ۲۴            | ۱۴               |
| درصد فراوانی                   | ۹/۶           | ۸/۲              |
| کل                             | ۲۵۰           | ۱۷۱              |
| درصد کل                        | ۱۰۰           | ۱۰۰              |

با توجه به آمار به‌دست‌آمده، ۳۳/۶ درصد از دانش‌آموختگان دانشگاه دولتی بین ۳۰ تا ۳۵ سال سن دارند و در همین رده سنی، ۳۷/۴ درصد از دانش‌آموختگان دانشگاه غیردولتی قرار دارند که بیشترین فراوانی در هر دو گروه به افراد سنین ۳۰ تا ۳۵ سال مربوط است. با توجه به یافته‌های آماری، در هر دو گروه دانش‌آموختگان دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی، بیشترین فراوانی به مردان مربوط است.

با توجه به اطلاعات جدول شماره سه، محاسبه شاخص‌های مناسبت مدل اندازه‌گیری الگوی عوامل حمایتی مؤثر در اشتغال دانش‌آموختگان رشته تربیت‌بدنی، از دیدگاه دانش‌آموختگان دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی، با استفاده از نرم‌افزار معادلات ساختاری لیزرل نشان می‌دهد که مدل به‌دست‌آمده از تحلیل از برازش خوبی برخوردار است؛ بنابراین، می‌توان از این مدل برای اندازه‌گیری الگوی عوامل حمایتی مؤثر در اشتغال دانش‌آموختگان رشته تربیت‌بدنی، از دیدگاه دانش‌آموختگان دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی استفاده کرد؛ اما با توجه به معناداری مدل، سؤال‌های پنج و شش در مدل معنادار نشدند که این دو سؤال از بین هشت گویه حذف شدند.

جدول ۳- شاخص‌های برازش مدل به کمک نرم‌افزار معادلات ساختاری

| ردیف | شاخص مناسبت مدل                      | ارزش‌های موردانتظار<br>(سفارش‌شده)     | ارزش‌های<br>محاسبه‌شده مدل |
|------|--------------------------------------|--|----------------------------|
| ۱    | شاخص نیکویی برازش                    | ۰/۹ و بیشتر                            | ۰/۹۴                       |
| ۲    | شاخص برازش فزاینده                   | ۰/۹ و بیشتر                            | ۰/۹۷                       |
| ۳    | شاخص برازش تطبیقی                    | ۰/۹ و بیشتر                            | ۰/۹۷                       |
| ۴    | شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد | کمتر از ۰/۰۸                           | ۰/۰۱۹                      |
| ۶    | $\chi^2$                             | در نمونه آماری زیاد، همیشه معنادار است |                            |

جدول ۴- ضریب همبستگی اجزای درونی خرده‌مقیاس‌های مربوط به سرمایه‌گذاری دولت در اشتغال، به تفکیک دو گروه دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی

| عوامل حمایت‌های دولتی مؤثر در اشتغال                             | ضریب همبستگی / اولویت دولتی | ضریب همبستگی / اولویت غیردولتی |
|--|-----------------------------|--------------------------------|
| سرمایه‌گذاری دولت تا چه اندازه بر اشتغال دانش‌آموختگان مؤثر است؟ | دولتی                       | ۰/۸۰۶ غیر دولتی                |
| حمایت کافی از سرمایه‌گذاری‌های خصوصی در بخش تربیت بدنی           | اول                         | ۰/۸۱۹ اول                      |
| وجود تسهیلات بانکی موردنیاز با شرایط مناسب برای دانش‌آموختگان    | دوم                         | ۰/۷۶۹ پنجم                     |
| میزان سرمایه‌گذاری دولت در بخش تربیت بدنی                        | ششم                         | ۰/۶۵۰ ششم                      |
| توجه دولت به سیاست‌گذاری‌های اشتغال‌زایی در رشته تربیت بدنی      | سوم                         | ۰/۷۵۶ دوم                      |
| دادن فرصت‌های برابر اشتغال برای زنان و مردان در جامعه            | چهارم                       | ۰/۷۱۰ چهارم                    |
| تعدد مراکز تصمیم‌گیری برای اشتغال دانش‌آموختگان                  | پنجم                        | ۰/۶۷۶ سوم                      |

### بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به اطلاعات جدول شماره چهار، ضریب همبستگی اجزای درونی خرده‌مقیاس‌های مربوط به عامل سرمایه‌گذاری دولت، با توجه به اولویت‌بندی آن‌ها براساس بار عاملی مشاهده شد. در همین راستا، شاه‌حسینی (۱۳۸۸) به تأثیر حمایت دولت از سرمایه‌گذاری خصوصی در مناطق مختلف بر اشتغال تأکید می‌کند. همچنین، فاتاس و میهوی (۲۰۰۰) معتقدند که اتخاذ هرگونه سیاست پولی و مالی اعم از تعدیل هزینه‌های دولت و تغییر در نرخها و مشوق‌های مالیاتی بر مؤلفه‌های بازار کار که شامل تقاضا و عرضه نیروی کار است، تأثیر می‌گذارد و به تعیین سطوح جدیدی از اشتغال و دستمزد واقعی منجر می‌شود. در همین راستا، معافیت از مالیات و عوارض دولتی برای سرمایه‌گذاری در مناطق کمتر توسعه‌یافته باعث افزایش روند اشتغال در این مناطق می‌شود (شاه‌حسینی، ۲۰۰۷). موهان و والتر (۲۰۰۶) بیان می‌کنند که با توجه به کارکرد دولت‌ها، در بیشتر کشورهای جهان، بخش دولتی به‌طور مستقیم از طریق تجهیز منابع و ارائه امکانات، تسهیلات و منابع مادی بر فعالیت‌های بخش خصوصی تأثیر می‌گذارد که این خود بر بیکاری دانش‌آموختگان تأثیر مستقیم دارد. به‌طور کلی، فضای عمومی حاکم بر جامعه به خلق و اجرای ایده‌های جدید کمک



نمی‌کند و این مورد از موانع اصلی کارآفرینی و اشتغال است و نبود زیرساخت‌های کسب‌وکار برای حمایت از سرمایه‌گذاری‌های خصوصی در بخش تربیت‌بدنی، از موانع مهم کارآفرینی و اشتغال در این رشته است (زارع، ۲۰۰۸). کارآفرینی در بستر بخش خصوصی می‌تواند رشدونمو داشته باشد که این فضا متأسفانه در کشور ایجاد نشده است و اصلی‌ترین مانع کارآفرینی و اشتغال در کشور، نگاه و نگرش دولت است (جوادیان و شجیع، ۲۰۰۸). پژوهش‌های فاتاس و میهوی (۲۰۰۰)، موهان و والتر (۲۰۰۶)، زارع (۲۰۰۸)، جوادیان صراف و شجیع (۲۰۰۸) و شاه‌حسینی (۲۰۰۷) با نتیجه پژوهش حاضر هم‌خوانی دارند. از اولویت‌بندی عوامل مؤثر، حمایت‌های دولت از اشتغال را می‌بینیم که هم دانش‌آموختگان دانشگاه‌های دولتی و هم دانش‌آموختگان دانشگاه‌های غیردولتی حمایت کافی از سرمایه‌گذاری‌های خصوصی در بخش تربیت‌بدنی را به‌عنوان اولویت اول انتخاب کرده‌اند. با توجه به توضیح‌های ذکرشده مشاهده می‌کنیم که هرکدام از این پژوهشگران نیز به‌نوعی به نقش حمایت کافی از سرمایه‌گذاری‌های خصوصی در بخش تربیت‌بدنی تأکید می‌کنند و این عامل را یکی از موانع اشتغال قلمداد می‌کنند.

عامل دیگری که در این پژوهش بررسی شد، وجود تسهیلات بانکی موردنیاز با شرایط مناسب برای دانش‌آموختگان است. سیاست‌های گسترش سرمایه‌گذاری و فرصت‌های شغلی شامل اعطای تسهیلات ارزان‌قیمت و پرداخت تسهیلات بانکی از محل بخشی از سپرده‌های قانونی بانک‌ها به طرح‌های اشتغال‌زای بخش‌های مختلف اقتصادی، عاملی کمک‌کننده به اشتغال دانش‌آموختگان هستند (شاه‌حسینی، ۲۰۰۷). کریمی (۲۰۰۶) یکی از مشکلات مهم اشتغال دانش‌آموختگان را نبود حمایت کافی دولت از مراکز کارآفرینی در کشور و نبود حمایت از سیاست‌ها و قوانین خاص حمایت از دانش‌آموختگان در مسائل مالی، سرمایه‌گذاری، فنی، فناوری و امور مشاوره‌ای و راه‌اندازی فعالیت‌های اقتصادی می‌داند. برای رفع این معضل، قانون تسهیل واگذاری اعتبارات بانکی و کاهش هزینه‌های اجرای طرح‌های تولیدی و کارایی بانک‌ها، در سال ۱۳۸۶ تصویب شد؛ اما کارایی زیادی برای رفع مشکلات دانش‌آموختگان نداشت. به‌طورکلی، خسروی‌پور و سلیمان‌پور (۲۰۰۹) حمایت‌نکردن دولت از دانش‌آموختگان را از موانع اصلی اشتغال آن‌ها می‌دانند؛ به‌صورتی‌که برای رفع این مشکل، طی سند برنامه چهارم توسعه، سیاست اعطای تسهیلات ارزان‌قیمت و یارانه‌ای به طرح‌های کوچک و توسعه خوداشتغالی، سیاست اعطای تسهیلات تکلیفی برای طرح‌های سرمایه‌گذاری اشتغال‌زا به‌ویژه در مناطق کمتربرخوردار و سیاست اعطای تسهیلات بانکی از محل سپرده‌های قانونی بانک‌ها به طرح‌های اشتغال‌زا به‌تصویب رسیدند (سند توسعه برنامه چهارم توسعه، ۲۰۰۳). به‌طورکلی، پژوهش‌های کریمی (۲۰۰۶)، زارع (۲۰۰۸)، شاه‌حسینی (۲۰۰۷) و خسروی‌پور و سلیمان‌پور (۲۰۰۹) و همچنین، برنامه‌های تصویب‌شده برنامه چهارم توسعه، با عامل وجود

تسهیلات بانکی موردنیاز با شرایط مناسب برای دانش‌آموختگان هم‌خوانی دارند. با توجه به نتایج پژوهش، دانشجویان دانشگاه‌های دولتی این گویه را در اولویت دوم و دانشجویان دانشگاه غیردولتی آن را در اولویت پنجم انتخاب خود قرار داده‌اند. با توجه به مطالب گفته‌شده، چنین استنباط می‌شود که وجود تسهیلات بانکی موردنیاز با شرایط مناسب گامی مطلوب برای اشتغال دانش‌آموختگان دانشگاهی است.

عامل دیگری که در این پژوهش بررسی شد، در همایش جهانی یونسکو (سازمان تربیتی، علمی و فرهنگی ملل متحد) با عنوان «آموزش عالی و دانشگاه‌ها در سده بیست‌ویکم» اذعان شد که مهم‌ترین نقش آموزش عالی در سده‌ای که در آن زندگی می‌کنیم، توسعه اقتصادی به‌ویژه از طریق تربیت متخصصان است. گتجنس<sup>۱</sup> (۲۰۰۳، ۲۴۲)، رئیس کنفرانس مسائل مالی آموزش عالی، در این باره چنین گفت: «دانشگاه‌ها با شغل‌ها گره خورده‌اند.» نتایج به‌دست آمده نشان می‌دهد که انگیزه شغلی مهم‌ترین انگیزه جوانان برای ورود به دانشگاه است. نظام آموزش عالی به‌عنوان سیستمی پویا و هدفمند، نقشی حساس در فرایند توسعه کشور دارد؛ به‌طوری‌که کلیدی‌ترین عامل توسعه؛ یعنی سرمایه انسانی<sup>۲</sup> در این سیستم رشد می‌کند و قابلیت‌های لازم را به‌دست می‌آورد. رشد موزون و متناسب این سیستم، مستلزم داشتن تفکر راهبردی و چشم‌انداز مناسب است و بی‌توجهی به آن پیامدهای بسیار منفی به‌دنبال دارد که یکی از مهم‌ترین آن‌ها، شکوفا نشدن استعدادهای بالقوه عامل انسانی به‌عنوان مهم‌ترین نیروی محرکه رشد و توسعه کشور است (نتاج، ۲۰۱۱)؛ بنابراین، منزلت سیاسی دولت در اشتغال مانند میزان تحصیلات، عامل مهمی به‌شمار می‌آید (اگزاکیو، ۲۰۰۹). مشکل سیاست‌های دولت، مهم‌ترین مشکلات فرارو در راه‌اندازی کسب‌وکار محسوب می‌شود (جوادیان و شفیع، ۲۰۰۸). اهمیت برطرف کردن این مشکل تاجایی مهم است که شاه‌حسینی (۲۰۰۷) در پژوهشی بیان کرده است که ایران در درون خود با محدودیت غیردولتی عمل فعالان اقتصادی روبه‌رو است و شرکت‌های دولتی و خصوصی گرفتار ضوابط دولتی هستند؛ بنابراین، به‌دلیل اینکه مقررات نوعی مداخله دولت در اقتصاد است و حالت بازدارندگی دارد، باید از اقتصاد ایران مقررات‌زدایی شود (شاه‌حسینی، ۲۰۰۷). همچنین، اعتقاد به تأثیر سیاست‌ها و نقش دولت در مقوله اشتغال‌زایی است که در این رابطه مکاتب مختلف اثرهای نقش دولت را از طریق اعمال سیاست‌های پولی و مالی، براساس مفروض‌های خاص خود متفاوت پیش‌بینی می‌کنند (ماهون و والتر، ۲۰۰۶). کریمی (۲۰۰۶) نیز در پژوهشی نبود حمایت سیاست‌ها و قوانین خاص حمایت از دانش‌آموختگان دانشگاهی در مسائل مالی، سرمایه‌گذاری، فنی، فناوری و

---

1. Gaetgens

2. Uman Capital

امور مشاوره‌ای راه‌اندازی فعالیت‌های اقتصادی را عامل مهمی در اشتغال دانش‌آموختگان می‌داند. نتایج پژوهش حاضر با نتایج مطالعات شاه‌حسینی (۲۰۰۷)، کریمی (۲۰۰۶)، موهان و والتر (۲۰۰۶)، جوادیان و شجاع (۲۰۰۸)، میرک‌زاده و قیاسی (۲۰۱۱) هم‌خوانی دارد. توجه دولت به سیاست‌گذاری‌های اشتغال‌زایی در رشته تربیت‌بدنی است که از نظر دانش‌آموختگان دانشگاه دولتی در رده سوم و دانش‌آموختگان دانشگاه غیردولتی در رده دوم اولویت قرار گرفت. با توجه به مطالب گفته‌شده، شغل‌ها با دانشگاه‌ها گره خورده‌اند و این خود بیش‌ازپیش توجه به نقش سیاست‌گذاری‌های دولت در دانشگاه‌ها در اشتغال را آشکارتر می‌کند.

عامل دیگری که در این پژوهش بررسی شد، دادن فرصت‌های برابر اشتغال برای زنان و مردان در جامعه بود. دانش‌آموختگان دانشگاه‌دولتی و دانش‌آموختگان دانشگاه غیردولتی، هر دو، این عامل را در اولویت چهارم قرار دادند. با افزایش تعداد دانش‌آموختگان زن در آموزش عالی، افزایش اشتغال زنان، به‌طورکلی و در برخی از بخش‌های اشتغال برای زنان، به‌طور خاص ایجاد شده است؛ اما پارسل و الیاس<sup>۱</sup> (۲۰۰۴) در پژوهشی نشان دادند که تفاوت بین حقوق زنان و مردان دارای مدرک یکسان وجود دارد. درهمین‌راستا، برآبادی و همکاران (۲۰۰۹) به برابری اشتغال برای زنان و مردان اشاره کردند. به‌طورکلی، با اشتغال به تحصیل زنان در دانشگاه‌ها، با توجه به وجود ظرفیت زیاد تحصیل زنان در رشته‌های مختلف تحصیلی حتی رشته‌های مهندسی، هزینه‌کرد دولت (دانشگاه‌های دولتی) یا استفاده از هزینه‌های خانواده (دانشگاه‌های غیردولتی) برای دو نوع جنسیت به‌صورت یکسان با توجه به نوع جنسیت ایجاد برابری شغل در زنان و مردان، ضرورت می‌یابد. به‌طور متوسط، سالانه ۴۵۵۰ نفر (۲۱۶۷ مرد و ۲۳۸۳ زن) در رشته تربیت‌بدنی از دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی کشور دانش‌آموخته می‌شوند. از این تعداد، ۱۷۲۴ نفر در مقطع کاردانی، ۲۵۶۹ نفر در مقطع کارشناسی، ۲۴۴ نفر در مقطع کارشناسی‌ارشد و ۱۳ نفر در مقطع دکتری هستند. همچنین، سالانه ۲۱۶۷ مرد و ۲۳۸۳ زن دانش‌آموخته می‌شوند که بیانگر نسبت بیشتر دانش‌آموختگان زن نسبت به مرد است که این روند در چند سال اخیر حفظ شده است و به‌عبارت‌بهتر، خروجی دانش‌آموختگان زن، بیشتر است. برای ایجاد تغییر و نوآوری و بهبود کیفیت فعالیت‌های دوره‌های تحصیلات تکمیلی لازم است تا نخست، وضعیت موجود این دوره‌ها از طریق شاخص‌هایی شناسایی شود و سپس، براساس یافته‌ها، راهکارهای بهبود آن پیشنهاد شود (اتقا، ۲۰۱۲). نتیجه پژوهش حاضر با بالا با نتایج پژوهش‌های پارسل و الیاس (۲۰۰۴)، برآبادی و همکاران (۲۰۰۹) و میرک‌زاده و قیاسی (۲۰۱۱) هم‌خوانی دارد.

عامل دیگری که در این پژوهش بررسی شد، تعدد مراکز تصمیم‌گیری برای اشتغال دانش‌آموختگان بود که دانش‌آموختگان از دانشگاه دولتی این عامل را در اولویت پنجم و دانش‌آموختگان از دانشگاه غیردولتی این عامل را در اولویت سوم قرار دادند. دانش‌آموختگان از کشورهای مختلف با شرایط و دیدگاه‌های اجتماعی مختلف، درآمدهای سالانه متفاوتی دارند. به‌طور کلی، وجود مراکز متعدد برای تصمیم‌گیری برای اشتغال دانش‌آموختگان باعث ایجاد قوانین دست‌وپا گیر استعدادی و همچنین، از بین رفتن وحدت عمل برای استخدام می‌شوند (برآبادی و همکاران، ۲۰۰۹). نتیجه پژوهش حاضر با نتایج مطالعه برآبادی و همکاران (۲۰۰۹) و کمیته تحقیقاتی اروپا<sup>۱</sup> (۲۰۰۵) هم‌خوانی دارد.

عامل دیگری که در این پژوهش بررسی شد، میزان سرمایه‌گذاری دولت در بخش تربیت‌بدنی بود که دانش‌آموختگان دانشگاه دولتی این عامل را در اولویت ششم و دانش‌آموختگان دانشگاه غیردولتی این عامل را در اولویت هفتم قرار دادند. برای بررسی عینی میزان تأثیر صنعت ورزش در اشتغال، مطالعه آمار حاصل از پژوهش‌های علمی نشان می‌دهد که در ولز در سال ۱۹۹۳، ۵۱۸۲۱ نفر در این صنعت اشتغال داشته‌اند که این تعداد در سال ۱۹۹۸ بیشتر از ۰/۱۳ رشد داشته است و با پیگیری مطالعات در سال‌های بعد، شاهد رشد بیشتر این صنعت در سراسر جهان هستیم. در این زمینه، پژوهش‌های مشابه فراوان هستند و همگی بر این عقیده هستند که از یک سو، محدودیت توان دولت‌ها، کمبود منابع اعم از فیزیکی، انسانی، اجتماعی و مشکلات ناشی از فعالیت‌های ناکارآمد دولتی و از سوی دیگر، مطالبات روزافزون مردم، پیچیدگی روابط کشورها، انفجار اطلاعات و حرکت به سوی جهانی‌شدن، اجازه آزمون و خطا را از دولت‌ها سلب کرده‌اند و صاحب‌نظران لزوم کارآفرینی، مداخله بخش خصوصی و مشارکت مردم را در این معادله ضروری می‌دانند (کمیته تحقیقات اروپا، ۲۰۰۵).

وزارت ورزش و جوانان به‌عنوان متولی ورزش کشور، به‌تازگی سیاست‌های خصوصی‌سازی را به‌عنوان راهبرد خویش انتخاب کرده است. این سیاست می‌تواند فرصت‌های جدیدی را برای کارآفرینی در بخش ورزش پیش‌رو قرار دهد. پشتیبانی از طرح‌های ورزشی این فرصت را برای کارآفرینان پدید می‌آورد تا طرح‌های خود را با پشتوانه مالی مناسب پیش ببرند. اگر این طرح به‌خوبی هدایت شود، می‌تواند مبدأ ایجاد بسیاری از فرصت‌های شغلی در حوزه تربیت‌بدنی و ورزش باشد؛ البته به‌دلیل سنتی بودن بافت این سازمان، طرح‌های بسیار نو و ناآشنا احتمالاً با استقبال چندانی مواجه نخواهند شد؛ با وجود این، کارآفرینان مخاطره‌پذیر خود را برای مقابله با چنین شرایطی آماده می‌کنند (زارع، ۲۰۰۸). با توجه به مطالب گفته‌شده در مورد صنعت ورزش و میزان درآمدزایی آن، لزوم حمایت دولت از اشتغال در بخش تربیت‌بدنی گویاتر می‌شود؛ اما زارع (۲۰۰۸) در پژوهشی میزان

سرمایه‌گذاری زیربنایی دولت در ورزش را از موانع اصلی کارآفرینی و اشتغال در ایران در رشته تربیت‌بدنی می‌داند. در همین راستا، شاه‌حسینی (۲۰۰۷) حمایت دولت از سرمایه‌گذار خصوصی در مناطق مختلف کشور را عامل مهمی در افزایش دانش‌آموختگان دانشگاهی می‌داند. به‌طور کلی، نبود حمایت کافی دولت از مراکز کارآفرینی در کشور و نبود حمایت از سیاست‌ها و قوانین خاص، از عوامل مؤثر در اشتغال دانش‌آموختگان هستند. نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های شاه‌حسینی (۲۰۰۷)، جوادیان صراف و همکاران (۲۰۰۸) و زارع (۲۰۰۸) هم‌خوانی دارد.

با توجه به مطالب گفته‌شده درمی‌یابیم که هم دولت و هم دانشجویان متحمل هزینه‌های هنگفت آموزشی می‌شوند؛ ولی درنهایت، دولت و دانشجو با سرمایه‌گذاری‌ای که می‌کنند، می‌توانند از منافع آموزش بهره‌مند شوند؛ اکنون سؤالی که همچنان باقی می‌ماند این است که آیا باید از آموزش رایگان حمایت شود یا برعکس، آیا باید بر سهم دانشجویان از هزینه‌های آموزشی افزود؟ پاسخ این است که اگر دانشجو و خانواده‌اش از سرمایه‌گذاری در آموزش عالی به‌طور مستقیم بهره‌مند شوند و با کسب مهارت‌ها و تخصص‌ها به درآمد بیشتری دست یابند، بی‌شک سزاوار است که هزینه آموزش دریافت‌شده را تقبل کنند؛ اما چنانچه بخش مهمی از منافع آموزشی که دانشجو دریافت می‌کند، پس از اندک زمانی به جامعه بازگردد، شایسته است که همه اقشار مردم از طریق پرداخت مالیات یا به هر نحو ممکن دیگر، در هزینه‌های آموزشی مشارکت نمایند تا از بار هزینه‌های واردشده بر دوش دانشجویان و خانواده‌هایشان کاسته شود. سرمایه‌گذاری در آموزش عالی، در واقع، سرمایه‌گذاری در سرمایه‌انسانی است و سرمایه‌انسانی بنابر ماهیت خود بادوام و دیرپا است؛ بنابراین، مناسب است تا همانند سرمایه‌گذاری در هر کالای سرمایه‌ای دیگر، از آغاز در اندیشه بازده اقتصادی آن باشیم و افراد پیش از هر برنامه‌ریزی باید به فکر هزینه‌ها و فایده‌های آن باشند؛ از این‌رو، برطبق مطالب گفته‌شده، دولت‌ها برای بازگشت سرمایه به جامعه (برای دانش‌آموختگان دانشگاه‌های دولتی) و به فرد تحصیل‌کرده براساس فرصت‌های ازدست‌رفته‌ای که برای تحصیل خود صرف کرده است، در بین دو گروه دانش‌آموختگان دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی، باید با سیاست‌گذاری‌های مناسب، درست و کاربردی بتوانند بازگشت سرمایه (مالی و فرصت‌های ازدست‌رفته‌ای که صرف آموزش شده است) را بتوانند به جامعه برگردانند و باعث ازدست‌رفتن سرمایه دولت، مردم، خانواده‌ها و فرد دانش‌آموخته نشوند. با توجه به پژوهش حاضر، خوشبختانه با موقعیت مناسبی که رشته تربیت‌بدنی در جامعه دارد، با توجه به آمار نشان‌داده‌شده در جدول شماره یک، مشاهده کردیم که میزان بیکاری در بین دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد تربیت‌بدنی در دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی پایین است و تفاوت معناداری بین اشتغال دو گروه از دانش‌آموختگان دیده نمی‌شود و تنها تفاوت آن‌ها، در پرداخت شهریه دانشگاه است و جامعه با این دو گروه قشر دانشگاهی در این مقطع و این رشته

بسته به نیاز خود به یک صورت برخورد کرده است؛ البته این نوع برخورد منطقی به نظر می‌رسد تا دولت در مورد دانش‌آموختگان دانشگاه غیردولتی، بدون پرداخت هزینه برای آموزش بتواند به‌نحو نیکو از این سرمایه انسانی برای پیشبرد اهداف جامعه استفاده کند. در نهایت، پژوهشگران این پژوهش با توجه به موارد گفته‌شده، به بررسی و تحلیل عوامل مؤثر در سرمایه‌گذاری دولت در اشتغال دو گروه از دانش‌آموختگان پرداختند که هر گروه به‌عنوان جامعه‌ای مستقل با توجه به دیدگاه‌ها و نظرهایی که نسبت به عوامل حمایتی دولتی در حین تحصیل پیدا کرده‌اند، نظره‌های خود را بیان کنند و این منطقی به نظر می‌رسد که بین اولویت‌بندی عوامل در بین دو گروه تفاوت وجود داشته باشد. در مجموع، ملاحظه شد که هشت عامل حمایت‌های دولتی مطرح‌شده در این پژوهش، نقش مؤثری در اشتغال دانش‌آموختگان دو گروه دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی دارند.

## References

1. Alizadeh, M. H., & Nasiri, S. (2001). Investigation of occupational problems of physical education and sport science graduates. *Movement*, (7), 90-77. (Persian).
2. Barabadi, Q. A., Mohammadi, M., & Asadi, A. (2009). Analysis of educational, socio-cultural barriers to employment of agricultural graduates. *Journal of Social, Economic, Scientific and Cultural Studies*, 19 (19), 92-100.
3. Bai-Da, Q. (2009). A research of the employment problem on common job-seekers and graduates. *International Journal of Compur*, 6(3), 314-318.
4. Budria, S., & Pedro, T. P. (2008). The contribution of vocational training to employment, job-related skills and productivity: Evidence from Madeira Island. *IZA Discussion Papers*, Institute for the Study of Labor (IZA), 3462, 1-32.
5. Colombia, N., & Masclat, D. (2008). Intergenerational correlation in self-employment: Some French ECHP data. *Small Business Economics*, 30(4), 423-37.
6. Fatas, A., & Mihov, I. (2000). The effect of fiscal policy on consumption and employment: theory and evidence. Paper presented at the European Summer Symposium on International Macroeconomics, We would like to thank seminar participants at Tilburg University, ECARES, University of Toulouse and the European Summer Symposium on International Macroeconomics, Tarragona1998, for helpful comments, 1-32.
7. Farahani, A., Tarkhani, A. A., & Faith, M. (2012). Comparison of self-concept of physical education students in public and non-governmental universities. *Journal of Sport Management Studies*, (15), 189-202. (Persian).
8. Gaetgens, P. (2003). Paper presented at the German-Australian Conference on Higher Education Financing, Berlin, Germany.
9. Habibollah Progeny, S. (2011). Investigation of Job Characteristics of Physical Education Students of Guilan University. (Unpublished Master's Thesis). University of Guilan, Guilan.
10. Javad Sarraf, N. A. & Shuja, R. (2008). Investigating the attitude of physical education students to entrepreneurship barriers and problems of starting a business after graduation. *Research in Sport Science*, (22), 81-95. (Persian).

11. Khosravi Pour, B. & Suleimanpour, M. R. (2009). Effective Educational Solutions in Employment Promotion of Graduates of Khuzestan Agricultural Jihad Training Complex. *Journal of Agricultural Education Management Research*, (9), 19-45-73. (Persian).
12. King-Jang, Y., Chung-Hua, S., Hsing, C., & Hsin, F. (2010). Social psychological factors affecting the employment of graduate students in Taiwan. *Social Behavior and Personality*, 38(9), 1259-68.
13. Karimi, Z. (2006). Barriers to Successful Implementation of Employment Policies in Iran. *Political-Economic Information*, (232-231), 270-81. (Persian).
14. Khalili Iraqi, Q. M., & Suri, A. (2005). Employment in manufacturing sectors and the role of demand-side factors. *Journal of Economic Research*, (68), 283-304.
15. Laraya, J. (2009). The employability of graduates: A determinant to full employment. Paper presented at the ASAIHL Conference on Enhancement of Graduate Employment, AT Colombia, Sari Lanka.
16. Mirakzadehand, A. A., & Ghiasvand Ghiasy, F. (2011). Effective factors on the employment status of agricultural graduates in Iran. *African Journal of Agricultural Research*, 6(2), 432-9. (Persian).
17. Marouani, M. A. (2001). More jobs for university graduates: Some policy options for Tunisia, *Applied Economics Letters*, 17(10), 933-7.
18. Mahon, M. C., & Walter, W. (2006). Education and the economy Center for information Office of Research and Development, Ministry of Education and Culture Jointly Sponsored ByUSAID, Educational Policy and Planning Project (EPP).15-7.
19. Marouani, M. A. (2009). More Jobs for university graduates: Some policy options for Tunisia. Available at: (institute de recherché pour le developement, 20 April 2010).
20. Purcell, K., & Elias, E. (2004). Seven years on: Graduate careers in a changing labour Mamket. Short report, employment studies research, The University of the West of England. Available at: (Warwick.ac.uk),20 April 2010.
21. Shah Hosseini, AS (2007). *Entrepreneurship* (Second Edition). Publisher: Ayse.
22. The European Commission. (2010). Improving employment in the field of sport in Europe through vocational training, context of the VOCASPORT project. Available at(eose.org),20 April 2010.
23. Xiaoxue, L. (2009). Factors affect the employment of youth in China. (Unpublished bachelor thesis). Voxjo Universitiet,in china .
24. Zare, N. (2008). Investigating Barriers to Entrepreneurship in Sport in Iran. (Unpublished Master's Thesis). University of Tehran, Tehran. (Persian).

**استناد به مقاله**

قربانی قهفرخی، لیلا، و فراهانی، ابوالفضل. (۱۳۹۸). تحلیل اثر سرمایه‌گذاری دولت بر اشتغال دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد رشته تربیت‌بدنی دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی. مطالعات مدیریت ورزشی، ۱۱ (۵۸)، ۱۸-۱۰۳. شناسه دیجیتال: 10.22089/smrj.2019.1598

Ghorbani Ghahfarrokhi, L., & Farahani, A. (2020). Analysis of Government Investment on Employment of Graduates the MSC Degree in Physical Education of Public and Private Universities. *Sport Management Study*, 11 (58):103-18. (Persian). DOI: 10.22089/smrj.2019.1598



**Analysis of Government Investment on Employment of Graduates the MSC Degree in Physical Education of Public and Private Universities**

**L. Ghorbani Ghahfarrokhi<sup>1</sup>, A. Farahani<sup>2</sup>**

1. Assistant Professor of Sport Management, Payame Noor University (Corresponding Author)
2. Professor of Sport Management, Payame Noor University

**Received:2013/08/03**

**Accepted: 2013/12/07**

---

**Abstract**

Obviously, the most important human capital is an appropriate use of these funds is necessary in an integrated system. This study analyzes the effect of government investment on employment MSC degree in physical education is public and private universities. Methods In this descriptive - analytical study and the research community all MSC degree in physical education in the years 1385 till 1390 all the trends in both public and private universities have graduated from the population size 7500 study estimated that a sample size of Cochran's formula was used to estimate the sample size was 360 patients . Stratified cluster random sampling was performed. A questionnaire was used to collect data confirm the validity of the questionnaire Physical Education teachers, administration, economics, sociology and the social sciences. For construct validity, exploratory factor analysis indicated that an acceptable construct validity (factor loading 0.748) level of reliability equal to 0.98 (Cronbach's alpha) were reported. The cost of software for statistical analysis (SPSS 20) and LISREL was used. In general, graduates of public universities and non-governmental, public investment factors affecting the employment of graduates of master's degree in physical education were identified. The results of the study showed that between 7 operating state investment in jobs to support plenty of private investments in physical education among graduates of two universities with the highest correlation coefficient (a public university with a correlation coefficient, 0.819 universities and NGOs with a correlation coefficient, 0.801). General government investment in job creation as the main trustee is very important.

**Keywords:** Government Investment, M.Sc. Graduate Physical Education, Employment, Public and Private Universities.

---

---

1. Email: Leilaghorbani2006@yahoo.com

2. Email: Afarahani@pnu.ac.ir