



Research Article

Policy-Making in the Development of Sport for All, Educational and Athletic Sports Levels: A Grounded Theory

Ali Shakoul¹ , Ali Zarei^{2*} , Jasem Manouchehri³ 

1. PhD Student, Department of Sports Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
2. Assistant Professor, Department of Sports Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran
3. Assistant Professor, Department of Sports Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Received: 06/09/2024, Accepted: 14/11/2025, Published: 24/11/2025

* Corresponding Author: Ali Zarei, E-mail: a.zarei@iauctb.ac.ir

How to Cite: Shakoul, A; Zarei, A; & Manouchehri, J. (2025). Policy-Making in the Development of Sport for All, Educational and Athletic Sports Levels: A Grounded Theory. *Sport Management Studies*, 17(93), 55-74. In Persian. Doi: [10.22089/smrj.2025.17072.4055](https://doi.org/10.22089/smrj.2025.17072.4055)

Extended Abstract

Background and Purpose

Despite the fact that different levels of sport (public, educational, and championship) are related to the core of society and their goal is to spread vitality and cheerfulness, raise morale and increase motivation, have a healthy life in the individual and social dimension, reduce family and social abnormalities along with strengthening physical strength and eliminating mental and psychological problems in various segments of society, increase knowledge, achieve global successes, promote and highlight sports ability in international arenas, and for this reason, it is essential to address sports and implement correct policies for its development, but very little past research has addressed policymaking in the development of sports at the three levels of sport, and the limited research that has been conducted has not presented comprehensive and coherent results that can be applied at a macro level. Perhaps the process of policy-making in sports and bringing it to the desired position and attracting the target community is very complex due to its breadth and requires greater attention and coordination between cultural, social, and economic spheres and mutual cooperation between cultural, social, and economic institutions in culture-building, awareness-raising, information dissemination, and creating low-cost and easily accessible facilities for different segments of society. Therefore, the present study was conducted with the aim of presenting a policy-making model for developing the levels of public, educational, and championship sports.

Methods

The current research is applied and qualitative, based on the Grounded Theory method with Strauss and Corbin's approach. The statistical population includes academic faculty members of



Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

universities, sports managers and managers and executive officers of the Sports Development Office of the Ministry of Sports, 16 of whom were selected using the purposeful and snowball sampling method and considering theoretical saturation. In the present study, a semi-structured interview was used to collect the necessary information, and the questions of this interview were designed in such a way that the research objectives could ultimately be achieved. To examine the validity and reliability of the research tool, four elements presented by Guba and Lincoln, including validity, transferability, dependability, and confirmability, were used. Also, to maintain reliability, the materials were reviewed in two stages, one after 10-50% of the categorizations were completed and the other at the end of the work, which indicated a high reliability of the research tool. In data analysis, first the participants in this study and their demographic characteristics were presented, and then the data coding and its different stages were presented according to the approach and method used in the present study (grounded theory with the Strauss and Corbin approach). As the first stage of data coding (open coding), the preliminary codes and how to convert them into final codes were explained. In the second stage of data coding, called axial coding, the final codes were assigned to categories and were given a higher degree of abstraction. Finally, in the third stage of coding, called selective coding, the axial category was identified and the relationship of other categories to this category was determined.

Results

In the following, according to the approach used in the analyses (Strauss and Corbin approach), the open, axial and selective coding stages are presented in different sections. First, open coding was carried out and finally 105 open codes were obtained. It should be noted that initially the open codes obtained were 164 codes, and after removing repetitive and similar codes, 105 codes were obtained. Then, after the open codes were identified, axial coding was carried out, which resulted in the identification of 16 categories and 36 concepts. In the selective coding stage, each of the categories and concepts identified in the previous stage were assigned to selective codes including causal factors, contextual factors, intervening factors, strategies and consequences. In this research, eliminating weaknesses, the high importance of exercise, the need for change and attractiveness of sports as causal conditions; Management factors as background conditions; economic factors, socio-cultural factors and political factors as intervening conditions; Iran's sports development policies as a central phenomenon; Management strategies, economic strategies, educational strategies, and cultural strategies were identified as strategies and development of sport for all, development of educational sports, and development of athletic sports as policy consequences in the development of sport for all, educational, and athletic sports levels.

Conclusion

In general, based on the results of the research, it can be concluded that there are many factors that affect the development of public, championship and educational sports in Iran, and relevant officials and managers should pay special attention to these factors, and in addition, by applying managerial, economic, educational and cultural strategies, they can ultimately develop the country's sports in all three areas of championship, public and educational sports. Therefore, based on the results of the research, it is suggested to managers at different levels of sports in the country to improve access to sports equipment and facilities at the community level, provide sports infrastructure for special segments of society such as the blind and other disabled people as well as women, use experts in macro-decision-making in the country's sports and select these people based on meritocracy, do not allow non-sports people, such as politicians or profiteers, to interfere in sports decision-making, and welcome private sector investment in various sectors of championship, public and educational sports. It is worth noting that there were also limitations in

the present study. One of these limitations was that due to the dispersion of interviewees across the country, some interviews were conducted virtually, which reduced the level of control over data collection. Also, this study examined policymaking in the development of public, educational, and championship levels of sports in Iran, and its results cannot be directly attributed to other societies and industries. Also, the degree of operationalization of the policies presented in the present study has not been examined and field tested, which suggests that future research should examine and operationalize these policies.

Keywords: Sports Development, Three Levels of Sports, Policy, Organization.

Article Message

Applying managerial, economic, educational, and cultural strategies can lead to the development of the country's sports in all three areas of championship, public, and educational sports.

Ethical Considerations

In the present study, all ethical standards were observed, including the accuracy of information, referencing, confidentiality of participant information, and voluntary participation in the research.

Authors' Contributions

Conceptualization: Ali Shakoul, Ali Zarei, Jasem Manouchehri.

Data Collection: Ali Shakoul.

Data Analysis: Ali Shakoul.

Manuscript Writing: Ali Shakoul.

Review and Editing: Ali Zarei, Jasem Manouchehri.

Responsible for funding: Ali Shakoul, Ali Zarei, Jasem Manouchehri.

Literature Review: Ali Shakoul.

Project Manager: Ali Zarei.

Conflict of Interest

There is no conflict of interest in this study.

Acknowledgments

All the loved ones who participated in the present study are appreciated and thanked.



سیاست گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی: یک نظریه داده بنیاد

علی شکول^۱ , علی زارعی^{۲*} , جاسم منوچهری^۳ 

۱. دانشجوی دکتری، گروه مدیریت ورزشی، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۲. استادیار، گروه مدیریت ورزشی، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۳. استادیار، گروه مدیریت ورزشی، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۶/۱۶، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۸/۲۳، تاریخ انتشار آنلاین: ۱۴۰۴/۰۹/۰۳

*نویسنده مسئول: علی زارعی، E-mail: a.zarei@iauctb.ac.ir

How to Cite: Shakoul, A; Zarei, A; & Manouchehri, J. (2025). Policy-Making in the Development of Sport for All, Educational and Athletic Sports Levels: A Grounded Theory. *Sport Management Studies*, 17(93), 55-74. In Persian. Doi: [10.22089/smrj.2025.17072.4055](https://doi.org/10.22089/smrj.2025.17072.4055)

چکیده

پژوهش حاضر با هدف ارائه مدل سیاست گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی انجام شد. پژوهش از نوع کاربردی و کیفی مبتنی بر روش گرند تئوری با رویکرد استراوس و کوربین بود. جامعه آماری پژوهش شامل اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها، مدیران ورزشی و مدیران و عوامل اجرایی دفتر توسعه ورزش همگانی وزارت ورزش بود که ۱۶ نفر از آنان با استفاده از روش نمونه گیری هدفمند و گلوله برفی و با در نظر گرفتن اشیاع نظری انتخاب شدند. برای جمع آوری اطلاعات از مصاحبه نیمه ساختاریافته استفاده شد و در تجزیه و تحلیل داده‌ها، ابتدا ویژگی‌های جمعیت شناختی شرکت کنندگان و پس از آن کدگذاری سه مرحله‌ای داده‌ها (باز، محوری و گزینشی) ارائه شد. در این پژوهش رفع ضعف‌ها، اهمیت زیاد ورزش، نیاز به تغییر و جذابیت ورزش به عنوان شرایط علی، عوامل مدیریتی به عنوان شرایط زمینه‌ای، عوامل اقتصادی، عوامل اجتماعی-فرهنگی و عوامل سیاسی به عنوان شرایط مداخله گر، سیاست‌های توسعه ورزش ایران به عنوان پدیده محوری، راهبردهای مدیریتی، راهبردهای اقتصادی، راهبردهای آموزشی و راهبردهای فرهنگی به عنوان راهبردها و توسعه ورزش همگانی، توسعه ورزش تربیتی و توسعه ورزش قهرمانی به عنوان پیامدهای سیاست گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی شناسایی شدند. براساس نتایج، مسئولان و مدیران مربوط می‌توانند در کنار توجه به عوامل مؤثر، با به کارگیری راهبردهای مدیریتی، اقتصادی، آموزشی و فرهنگی موجب توسعه ورزش کشور در هر سه حوزه ورزش قهرمانی، همگانی و تربیتی شوند.

واژگان کلیدی: توسعه ورزش، سطوح سه گانه ورزش، خط مشی، سازمان دهی.



مقدمه

ورزش و فعالیت‌های جسمانی به‌عنوان واقعیت اجتماعی، از زمان‌های بسیار دور در ساختار جوامع بشری وجود داشته‌اند و جزئی از زندگی روزمره انسان‌ها را تشکیل می‌داده‌اند (تامپسون^۱ و همکاران، ۲۰۲۲، ۱۸۸۳). با وجود فواید بسیار زیادی که ورزش و فعالیت بدنی برای انسان و جامعه به ارمغان می‌آورند، یکی از مهم‌ترین چالش‌ها در برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری در جوامع امروزی، رواج فرهنگ بی‌حرکی و راحت‌طلبی در میان انسان‌ها است (بیورندال و گیسدال^۲، ۲۰۲۰، ۳۹۰). صنعتی شدن جوامع و ورود به دنیای فناوری‌های متنوع موجب شده است که تمامی ابعاد زندگی انسان از جمله تحرک او تحت تأثیر قرار گیرد؛ به عنوان مثال، آمارها نشان می‌دهد فقط ۱۰ درصد مردم جامعه در ایران به ورزش و فعالیت‌های بدنی می‌پردازند که این رقم در مقایسه با کشورهایی مانند استرالیا که ۵۲ درصد مردم آن ورزش می‌کنند، بسیار ناچیز است (ناصح و جلالی فراهانی، ۲۰۱۹، ۴۱۵). ورزش همچنین به‌عنوان یک موتور قدرتمند می‌تواند در پیشبرد طرح‌های مختلف توسعه مانند حل و فصل مسائل گروهی (تسهیل دیپلماسی در روابط بین‌المللی)، توسعه انسانی (فیزیکی و روانی)، ارتقای فرهنگ، توسعه زیرساخت‌ها (فیزیکی، اجتماعی و جامعه)، توسعه بهداشت و پیشگیری از بیماری، توانمندسازی (اغلب ورزش برای توانمندسازی دختران و زنان استفاده می‌شود)، یکپارچگی اجتماعی و توسعه سرمایه اجتماعی و ایجاد توسعه اقتصادی (برای مثال برخی از کشورهای کم‌درآمد در استراتژی‌های توسعه خود، با هدف تشویق به سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی و توسعه توریسم ورزشی، برگزاری رویدادهای ورزشی را مدنظر قرار داده‌اند) ایفای نقش کند؛ به همین دلیل، توسعه ورزش به‌عنوان اولویت سیاسی کلی در حاشیه دستور جلسات دولت‌ها قرار گرفته است (جوادی‌پور و راسخ، ۲۰۱۹، ۲۳۰).

در توسعه ورزش، اولویت با سیاست‌گذاری است (شری^۳ و همکاران، ۲۰۲۴؛ غفوری و همکاران، ۲۰۲۳؛ بابایی و همکاران، ۲۰۲۱؛ جوادی‌پور و همکاران، ۲۰۱۹). شری و همکاران (۲۰۲۴) سیاست‌گذاری را چنین تعریف می‌کنند: آنچه دولت‌ها انجام می‌دهند، چرا انجام می‌دهند و آنچه انجام می‌دهند، چه خاصیتی دارد. نقطه اصلی تأکید این تعریف، دولت و چپستی و چرایی فعالیت‌های آن است. لاسول و مک‌دوگال^۴ (۲۰۲۳) سیاست‌گذاری را برنامه مدونی از اهداف، ارزش‌ها و کنش‌ها می‌خواند؛ بنابراین برای رسیدن به بهترین عملکرد ورزشی، اعتقاد بر این است که با اتخاذ رویکرد استراتژیک برای توسعه ورزش، موفقیت بین‌المللی از طریق سیاست‌های عمومی دست‌یافتنی است. همچنین پژوهشگران و سیاست‌گذاران معتقدند کشورهایی که به طور فزاینده برای موفقیت برنامه‌ریزی می‌کنند، شانس موفقیت خود را در میدان‌های بین‌المللی افزایش می‌دهند (مونتجوی^۵ و همکاران، ۲۰۲۲، ۲۳۴). با توجه به تعاریف ذکرشده، منظور از سیاست‌گذاری در این تحقیق مطالعه تأثیر عوامل و شاخص‌های مختلف در توسعه ورزش در سطوح همگانی، تربیتی و قهرمانی است.

بخشی از توسعه ورزش با مفهوم توسعه ورزش قهرمانی و توسعه استعداد ورزشکاران قهرمان گره خورده است (ریبیرو^۶ و همکاران، ۲۰۲۱، ۱۱۱۵). ورزش قهرمانی را ورزش‌های رقابتی و سازمان‌یافته‌ای می‌دانند که ورزشکاران ماهر متناسب با استانداردهای تعیین‌شده از سوی سازمان‌های ورزشی و برای کسب رتبه‌های قهرمانی و مدال در آن شرکت می‌کنند. افراد شرکت‌کننده فعال در سطح ورزش قهرمانی به دنبال عالی شدن و به اوج رساندن عملکرد جسمانی و ورزشی خود

-
1. Thompson
 2. Bjørndal & Gjesdal
 3. Sherry
 4. Lasswell & McDougal
 5. Mountjoy
 6. Ribeiro

هستند که اوج عملکرد نیز با شاخص پیروزی شناخته می‌شود (بروگلیو^۱ و همکاران، ۲۰۲۲، ۴۱۱). افرادی که در این سطح فعال هستند، باید به طور طبیعی از طریق ورزش‌های تفریحی و همگانی وارد ورزش شوند و از مجرای ورزش تربیتی و آموزشی بگذرند تا بتوانند در عرصه ورزش قهرمانی حضور یابند (یوسفیان، ۲۰۲۱، ۱۸۹)؛ بنابراین در توسعه ورزش باید تمامی سطوح ورزش (همگانی، تربیتی، قهرمانی) مدنظر قرار گیرد.

در رابطه با توسعه ورزش در سطوح مختلف قهرمانی، تربیتی و همگانی تحقیقات متعددی انجام شده‌اند؛ برای مثال، یزدانی دهنوی و همکاران (۲۰۲۵) در تحقیق خود نفوذهای سیاسی را به‌عنوان یکی از عوامل مؤثر بر توسعه ورزش قهرمانی بیان کردند؛ کورای^۲ و همکاران (۲۰۲۴) به نقش عوامل مدیریتی در توسعه ورزش همگانی تأکید کردند؛ دارنل و میرینگتون^۳ (۲۰۲۴) نشان دادند که می‌توان از راهبردهای مالی مانند دادن مشوق‌های مالی برای سرمایه‌گذاران در توسعه ورزش قهرمانی استفاده کرد؛ موران-گامز^۴ و همکاران (۲۰۲۴) نشان دادند که پرداختن همه‌جانبه به ورزش کشور موجب توسعه ورزش در سطوح مختلف می‌شود؛ آمالیا^۵ و همکاران (۲۰۲۳) به نیاز اساسی جامعه امروزی به تغییر در سبک زندگی خود و حرکت به سوی زندگی فعال‌تر تأکید کردند؛ پژوهان و همکاران (۲۰۲۴)، ژانگ^۶ و همکاران (۲۰۲۲)، میرجلیلی و همکاران (۲۰۲۲) و اسماعیل‌پور باریکی و همکاران (۲۰۲۱) نیز همگی نشان دادند که شیوه زندگی امروزی که در جامعه حاکم است، به تغییر نیاز دارد و این تغییر می‌تواند از طریق توسعه ورزش جوامع حاصل شود. در برخی تحقیقات دیگر نیز میزان جذابیت حوزه‌های مختلف ورزشی به‌عنوان عاملی مؤثر بر توسعه ورزش در جوامع مختلف شناسایی شده است (بگویویچ^۷، ۲۰۲۱؛ گیاه‌شناس بن بازاری و همکاران، ۲۰۲۰؛ ملکی و همکاران، ۲۰۲۰). همچنین در تحقیقات دیگری عوامل گوناگونی در میزان توسعه‌یافتگی ورزش یک جامعه شناسایی شدند که از جمله این عوامل می‌توان به عوامل فرهنگی (پوروانتو و بورهین^۸، ۲۰۲۱؛ بابایی و همکاران، ۲۰۲۱)، سطح آموزش (فتورا و سوهرمن^۹، ۲۰۲۱؛ ملایی سفیددشتی و همکاران، ۲۰۲۰) و توانایی عملیاتی کردن راهبردها (نوگروهو^{۱۰} و همکاران، ۲۰۲۰) اشاره کرد. بررسی تحقیقات گذشته نشان می‌دهد که با وجود انجام تحقیقات بسیار زیاد در زمینه توسعه ورزش در حوزه‌های مختلف همگانی، قهرمانی و تربیتی، بسیار کم به امر سیاست‌گذاری در توسعه ورزش پرداخته شده است.

سطوح مختلف ورزش (همگانی، تربیتی و قهرمانی) با بطن جامعه مرتبط است و هدف آن انتشار نشاط و شادابی، افزایش روحیه و انگیزه، داشتن زندگی سالم در ابعاد فردی و اجتماعی، کم کردن ناهنجاری‌های خانوادگی و اجتماعی در کنار تقویت قوای جسمانی و از بین بردن مشکلات روحی و روانی در اقشار گوناگون جامعه، افزایش دانش، کسب موفقیت‌های جهانی، ارتقا و برجسته کردن توان ورزشی در عرصه‌های بین‌المللی است (جوادی‌پور و رهبری، ۲۰۱۸)؛ به همین دلیل، پرداختن به ورزش و اعمال سیاست‌های صحیح برای توسعه آن ضروری است، اما در بین تحقیقات گذشته بسیار کم به موضوع سیاست‌گذاری در توسعه ورزش در سطوح سه‌گانه ورزش پرداخته شده است و در تحقیقات محدود انجام‌شده نیز نتایج جامع و منسجمی که بتواند در سطح کلان کاربرد داشته باشد، ارائه نشده است. چه‌بسا فرایند سیاست‌گذاری

-
1. Broglio
 2. Cury
 3. Darnell & Millington
 4. Morán-Gámez
 5. Amalia
 6. Zhang
 7. Begovic
 8. Purwanto & Burhaein
 9. Fetura & Suherman
 10. Nugroho

در ورزش و رساندن آن به جایگاه مطلوب و جذب جامعه هدف، به علت گستردگی آن بسیار پیچیده است و به توجه و هماهنگی بیشتر میان حوزه‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی و همکاری متقابل نهادهای فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی در فرهنگ‌سازی، آگاه‌سازی، اطلاع‌رسانی، ایجاد امکانات کم‌هزینه و در دسترس اقشار مختلف اجتماع نیاز دارد؛ بنابراین پژوهش حاضر با هدف ارائه مدل سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی انجام شد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر به لحاظ هدف کاربردی، از نظر زمان مقطعی و به لحاظ ماهیت و محتوای کاری، از نوع پژوهش‌های کیفی بود که از روش گرند تئوری با رویکرد استراوس و کوربین استفاده شد. مشارکت‌کنندگان این پژوهش، خبرگانی بودند که در زمینه مدیریت ورزشی تخصص علمی، اجرایی یا هر دو را داشتند؛ شامل اعضای هیئت‌علمی دانشگاه‌ها که دارای کتاب یا پژوهش در زمینه مدیریت ورزشی بودند و مدیرانی که حداقل ده سال سابقه مدیریت در ورزش داشتند و مدیران و عوامل اجرایی دفتر توسعه ورزش همگانی وزارت ورزش که تعداد آن‌ها در سرتاسر کشور بسیار گسترده است). برای انتخاب مصاحبه‌شوندگان از روش نمونه‌گیری هدفمند و گلوله‌برفی استفاده شد و در تعیین تعداد افراد انتخاب‌شده، اشباع نظری مدنظر قرار گرفت که در پژوهش حاضر پس از مصاحبه با ۱۶ نفر، اشباع نظری حاصل شد. در پژوهش حاضر برای جمع‌آوری اطلاعات لازم از مصاحبه نیمه‌ساختاریافته استفاده شد و سؤالات مصاحبه به‌گونه‌ای طراحی شدند که در نهایت بتوان به اهداف پژوهش دست یافت. برای بررسی روایی و پایایی ابزار تحقیق نیز از چهار عنصر ارائه‌شده توسط گوبا و لینکلن شامل قابلیت اعتبار، قابلیت انتقال، قابلیت اتکا و قابلیت تأیید استفاده شد. همچنین برای حفظ پایایی، بازبینی مطالب در دو مرحله، یکی پس از اینکه بین ۱۰-۵۰ درصد مقوله‌بندی‌ها تکمیل شد و دیگری در پایان کار انجام شد که نشان از پایایی زیاد ابزار تحقیق داشت. در تجزیه و تحلیل داده‌ها، ابتدا شرکت‌کنندگان در این مطالعه و ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آنان و پس از آن، کدگذاری داده‌ها و مراحل مختلف آن با توجه به رویکرد و روش استفاده‌شده در پژوهش حاضر (گرند تئوری با رویکرد استراوس و کوربین) ارائه شد. به‌عنوان نخستین مرحله از کدگذاری داده‌ها (کدگذاری باز)، کدهای مقدماتی و نحوه تبدیل آنان به کدهای نهایی تبیین شد. در دومین مرحله از کدگذاری داده‌ها یعنی کدگذاری محوری، کدهای نهایی باز به طبقات منتسب شدند و از یک درجه بالاتر از انتزاع برخوردار شدند. در مرحله سوم از کدگذاری‌ها یا همان کدگذاری انتخابی، طبقه محوری مشخص شد و ارتباط سایر طبقات با این طبقه تعیین شد.

نتایج

در جدول (۱) یافته‌های توصیفی مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مصاحبه‌شوندگان در بخش کیفی آورده شده است. در این جدول، هر ردیف اطلاعات مربوط به یکی از مصاحبه‌شوندگان است.

جدول ۱- یافته‌های توصیفی مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مصاحبه‌شوندگان

Table 1- Descriptive findings of the demographic characteristics of the interviewees

کد مصاحبه‌شونده	سن	جنسیت	میزان تحصیلات	رشته تحصیلی	شغل (سمت)
Interviewee code	Age	Gender	Education level	Field of study	Job
1	49	مرد	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت‌علمی
2	45	مرد	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت‌علمی
3	37	زن	کارشناسی‌ارشد	فیزیولوژی ورزشی	کارمند وزارت ورزش

جدول ۱- یافته‌های توصیفی مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مصاحبه‌شوندگان

Table 1- Descriptive findings of the demographic characteristics of the interviewees

کد مصاحبه‌شونده	سن	جنسیت	میزان تحصیلات	رشته تحصیلی	شغل (سمت)
Interviewee code	Age	Gender	Education level	Field of study	Job
4	44	مرد	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت علمی
5	42	مرد	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت علمی
6	48	مرد	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت علمی
7	41	زن	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت علمی
8	50	مرد	دکتری	فیزیولوژی ورزشی	مدیر ورزشی
9	54	مرد	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت علمی
10	38	مرد	دکتری	مدیریت ورزشی	مدیر ورزشی
11	49	زن	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت علمی
12	52	مرد	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت علمی
13	45	زن	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت علمی
14	48	مرد	دکتری	مدیریت ورزشی	هیئت علمی
15	47	مرد	کارشناسی ارشد	مدیریت ورزشی	کارمند وزارت ورزش
16	53	زن	دکتری	مدیریت ورزشی	مدیر ورزشی

در ادامه با توجه به رویکرد به کاررفته در تجزیه و تحلیل‌ها (رویکرد استراوس و کوربین)، کدگذاری‌های مرحله باز، محوری و گزینشی در بخش‌های مختلف ارائه شده است؛ به این صورت که ابتدا کدگذاری باز انجام شد و در نهایت ۱۰۵ کد باز به دست آمد. شایان ذکر است که ابتدا کدهای باز به دست آمده ۱۶۴ کد بود که پس از حذف کدهای تکراری و مشابه، ۱۰۵ کد به دست آمد. در ادامه پس از مشخص شدن کدهای باز، کدگذاری محوری انجام شد که حاصل این کدگذاری شناسایی شدن ۱۶ مقوله و ۳۶ مفهوم بود. در مرحله کدگذاری گزینشی نیز هریک از مقوله‌ها و مفهوم‌های شناسایی شده در مرحله قبل به کدهای گزینشی شامل عوامل علی، عوامل زمینه‌ای، عوامل مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها اختصاص داده شدند. در ادامه پس از انجام سه مرحله کدگذاری (باز، محوری و گزینشی)، کدگذاری‌های محوری به صورت ترکیبی و محتوای هریک از آن‌ها در قالب کدهای نظری قرار داده شدند و بعد از آن، مدل نهایی پژوهش براساس مدل پیشنهادشده استراوس و کوربین (۲۰۰۹) (عوامل علی، عوامل زمینه‌ای، عوامل مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها) طراحی و تدوین شد. در ادامه هریک از مقوله‌ها ارائه شده است.

شرایط علی

در این پژوهش، رفع ضعف‌ها (ضعف‌های مدیریتی و ضعف‌های پژوهشی)، اهمیت زیاد ورزش (محبوبیت زیاد، نقش سلامتی و توسعه پایدار)، نیاز به تغییر (دیدگاه مدیران و مسئولان و سبک زندگی) و جذابیت ورزش (تنوع زیاد و امکان اجرا) به عنوان شرایط علی سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی شناسایی شدند که اطلاعات بیشتر در جدول (۲) گزارش شده است.

جدول ۲- شرایط علی

Table 2- Causal conditions

مقوله Category	مفاهیم Concepts	کدهای اولیه Initial codes	شماره مصاحبه Interview number
		نبود ساختار مناسب برای پرداختن به سطوح مختلف ورزش همگانی، قهرمانی و تربیتی	3
	ضعف‌های مدیریتی	نگاه انحصاری مدیران به ورزش همگانی و کم‌لطفی به ورزش همگانی و تربیتی	8
		ناتوانی ورزش در پاسخ‌گویی به نیازهای مختلف جامعه اعم از نیازهای سلامتی و تربیتی	7
رفع ضعف‌ها		کمبود پژوهش‌های منسجم و تخصصی در زمینه توسعه ورزش همگانی، قهرمانی و تربیتی	9
	ضعف‌های پژوهشی	کاربردی و عملیاتی نبودن بسیاری از پژوهش‌های انجام‌شده به‌کارنگرفتن یافته‌های پژوهشی موجود توسط مدیران سازمان‌های ورزشی	6 8
	محبوبیت زیاد	محبوبیت زیاد ورزش در اقشار مختلف جامعه	11
		وجود مخاطبان زیاد ورزش در جامعه	16
	نقش سلامتی	نقش اساسی ورزش در سلامت جسمانی	4
اهمیت زیاد ورزش		نقش ورزش در سلامت اجتماعی	1
	توسعه پایدار	نقش ورزش در توسعه پایدار بخش‌های مختلف جامعه	2
		توسعه بلندمدت سازمان‌ها در ازای توسعه ورزش	5
	دیدگاه مدیران	اهمیت بیش‌ازحد مدیران عالی‌رتبه ورزشی به ورزش قهرمانی و غافل شدن از ورزش همگانی و تربیتی	3
	و مسئولان	ناآگاهی مدیران عالی رتبه ورزشی از اهمیت ورزش همگانی و تربیتی در جامعه	6
نیاز به تغییر		سبک زندگی غیرفعال مردم جامعه	15
	سبک زندگی	کم بودن میزان فعالیت بدنی و ورزش	13
	تنوع زیاد	تنوع زیاد رشته‌های ورزشی	1
		تنوع زیاد امکانات و تجهیزات ورزشی	5
		امکان اجرای ورزش‌های همگانی و تربیتی با حداقل امکانات	9
جاذبیت ورزش	امکان اجرا	امکان اجرای ورزش‌های همگانی و تربیتی بدون نیاز به هزینه‌های آنچنانی	10
		امکان اجرای ورزش‌های همگانی و تربیتی در زمان‌ها و ساعات مختلف	14

شرایط زمینه‌ای

در این پژوهش، عوامل مدیریتی (عوامل سازمانی و تفکر سنتی) به‌عنوان شرایط زمینه‌ای سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی شناسایی شدند که اطلاعات بیشتر در جدول (۳) گزارش شده است.

جدول ۳- شرایط زمینه‌ای

Table 3- Background conditions

شماره مصاحبه	کدهای اولیه	مفاهیم	مقوله
Interview number	Initial codes	Concepts	Category
2	ساختار نامناسب ورزش همگانی و تربیتی در کشور	عوامل	عوامل
12	اهمیت دادن بیش‌ازحد به ورزش قهرمانی و بی‌توجهی به ورزش همگانی و تربیتی در نهادهای تصمیم‌گیرنده ورزشی		
10	وجود تداخل وظایف در سازمان‌های مرتبط با ورزش همگانی و تربیتی		
1	به‌کارنگرفتن شیوه‌های نوین مدیریتی	تفکر سنتی	مدیریتی
3	بی‌اهمیت دانستن ورزش همگانی و تربیتی		

شرایط مداخله‌گر

در این پژوهش، عوامل اقتصادی (رکود اقتصادی و پایین بودن توان خرید)، عوامل اجتماعی-فرهنگی (عوامل رسانه‌ای و فرهنگ مصرف) و عوامل سیاسی (سیاست‌گذاری نامناسب و تحریم‌ها) به‌عنوان شرایط مداخله‌گر سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی شناسایی شدند که اطلاعات بیشتر در جدول (۴) گزارش شده است.

جدول ۴- شرایط مداخله‌گر

Table 4- Intervening conditions

شماره مصاحبه	کدهای اولیه	مفاهیم	مقوله
Interview number	Initial codes	Concepts	Category
13	بالا بودن میزان تورم و تأثیر آن به جامعه ورزش	رکود اقتصادی	عوامل اقتصادی
1	اطمینان نداشتن سرمایه‌گذاران به بازگشت سرمایه		
5	ناتوانی مردم در خرید لوازم ورزشی		
7	گران بودن خدمات ورزشی	پایین بودن توان خرید	عوامل اقتصادی
9	ناتوانی در پرداختن شهریه‌های ورزشی		
6	نقش رسانه‌ها و شبکه‌های مجازی در شکل‌گیری گرایش و علاقه جامعه به ورزشی خاص		
4	نقش رسانه‌ها در فرهنگ‌سازی میزان پرداختن به فعالیت‌های ورزشی	عوامل رسانه‌ای	عوامل اجتماعی-فرهنگی
8	نقش رسانه‌ها در مباحث آموزشی و تربیتی ورزشی		
5	فرهنگ جامعه در میزان اهمیت به سلامت جسمانی		
1	میزان استقبال جامعه در استفاده از تجهیزات ورزشی در اماکن عمومی	فرهنگ مصرف	عوامل سیاسی
12	میزان پرداختن جامعه به هریک از ورزش‌های قهرمانی، همگانی و تربیتی		
15	دخالهت سیاسون غیرورزشی در ورزش		
10	نداشتن جایگاه مناسب ورزش همگانی و تربیتی در سیاست‌گذاری‌های کلان ورزشی	سیاست‌گذاری نامناسب	عوامل سیاسی
4	نقش تحریم‌های ظالمانه در پیشرفت تجهیزات ورزشی به‌کارگرفته‌شده در کشور		
6	بهره نبردن از متخصصان روز دنیا در امور آموزشی به دلیل تحریم‌ها		

پدیده محوری

در این پژوهش، سیاست‌های توسعه ورزش ایران (سیاست‌های توسعه ورزش همگانی، سیاست‌های توسعه ورزش تربیتی و سیاست‌های توسعه ورزش قهرمانی) به‌عنوان پدیده محوری سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی شناسایی شد که اطلاعات بیشتر در جدول (۵) گزارش شده است.

جدول ۵- پدیده محوری

Table 5- The central phenomenon

شماره مصاحبه	کدهای اولیه	مفاهیم	مقوله
Interview number	Initial codes	Concepts	Category
9	اقدامات مرتبط با بهبود سلامت جسمانی مردم	سیاست‌های	
16	اقدامات مرتبط با بهبود سلامت روحی-روانی مردم	توسعه ورزش	
3	فرهنگ‌سازی ورزش همگانی در جامعه	همگانی	
7	تهیه زیرساخت‌های آموزشی-تربیتی ورزشی	سیاست‌های	سیاست‌های
5	ارتقای کیفیت آموزش و تربیت	توسعه ورزش	توسعه ورزش
9	آموزش پایه‌ای از سنین پایه و تداوم آن در تمام سنین	تربیتی	ایران
4	سیاست‌های بلندمدت توسعه ورزش قهرمانی	سیاست‌های	
1	سیاست‌های کسب درآمدهای مالی	توسعه ورزش	
5	سیاست‌های کوتاه‌مدت و کسب قهرمانی‌های نزدیک	قهرمانی	

راهبردها

در این پژوهش، راهبردهای مدیریتی (تأمین زیرساخت‌ها، تخصص‌گرایی و تغییر سیاست‌گذاری)، راهبردهای اقتصادی (بودجه‌بندی مناسب و مشوق‌های مالی)، راهبردهای آموزشی (تربیت متخصص و آموزش مصرف) و راهبردهای فرهنگی (فرهنگ‌سازی زندگی سالم و ورزش بانوان) به‌عنوان راهبردهای سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی شناسایی شدند که اطلاعات بیشتر در جدول (۶) گزارش شده است.

جدول ۶- راهبردها

Table 6- Strategies

شماره مصاحبه	کدهای اولیه	مفاهیم	مقوله
Interview number	Initial codes	Concepts	Category
3	تهیه زیرساخت‌ها و تجهیزات موردنیاز ورزش‌های همگانی، قهرمانی و تربیتی		
10	بهبود نحوه دسترسی به تجهیزات و امکانات ورزشی	تأمین	
5	تأمین زیرساخت‌های ورزشی اقشار خاص جامعه مانند نابینایان و سایر معلولان	زیرساخت‌ها	
7	تأمین نیازهای تجهیزات ورزشی اقشار مختلف جامعه ازجمله بانوان		
9	بهره بردن از افراد متخصص در تصمیم‌گیری‌های کلان ورزش کشور		
6	استفاده از افراد در تصمیم‌گیری‌های ورزشی بر اساس شایسته‌سالاری		
3	اجازه ندادن به دخالت افراد غیرورزشی مثلاً سیاسیون یا منفعت‌طلبان	تخصص‌گرایی	راهبرد مدیریتی
8	در تصمیم‌گیری‌های ورزشی ایجاد فرصت‌های حرکتی و ورزشی در اماکن پرتردد		

جدول ۶- راهبردها
Table 6- Strategies

مقوله Category	مفاهیم Concepts	کدهای اولیه Initial codes	شماره مصاحبه Interview number
راهبردهای اقتصادی	تغییر سیاست گذاری	توجه بیشتر سیاست‌گذاران کشور به ورزش همگانی و تربیتی	1
		کاهش محدودیت‌ها و فیلترینگ‌های مجازی	4
		حمایت بیشتر مدیران، مسئولان و متولیان از ورزش همگانی و تربیتی	11
		داشتن نگاه جامع در بحث ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی در کنار جزئی‌نگر بودن	13
	بودجه‌بندی مناسب	پرداختن به هر دو بخش سخت‌افزاری و نرم‌افزاری ورزش	15
		تخصیص بودجه به بخش‌های قهرمانی، تربیتی و همگانی ورزش کشور با توجه به نیاز آن‌ها	14
		بوجه‌بندی عادلانه در بین ارگان‌های مختلف ورزشی	16
	مشوق‌های مالی	استقبال از سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در بخش‌های مختلف ورزش	14
		قهرمانی، همگانی و تربیتی	12
		اعطای امتیازهای مالی مانند معاف از مالیات شدن سرمایه‌گذاران در ورزش	12
راهبردهای آموزشی	تربیت متخصص	تربیت مدیران متخصص و به‌کارگیری آن‌ها در تصمیم‌گیری‌های کلان	12
		تربیت نیروی انسانی متخصص مانند مربیان ورزشی برای ارائه خدمات به مردم	6
		تعیین متخصص، مربی و مشاور ورزشی در اماکن تفریحی، ورزشی، پارک‌ها و غیره برای آموزش به کاربران	3
	آموزش مصرف	آموزش‌های عمومی در زمینه نحوه استفاده از تجهیزات مرتبط با ورزش همگانی و تربیتی	2
		توزیع و ترویج دانش موردنیاز کاربران	8
		شکل‌گیری کانال‌های آموزشی در فضای مجازی در زمینه ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی	10
		ترویج سبک زندگی سلامت‌محور در جامعه	14
	فرهنگ‌سازی زندگی سالم	آگاهی دادن به جامعه درخصوص پیامدهای سلامتی پرداختن به ورزش همگانی	13
		ترویج نقش اصلی ورزش یعنی توسعه سلامتی در بین سازمان‌های ورزشی	16
		ترویج فرهنگ ورزش کردن در بین بانوان کشور	1
راهبرد فرهنگی	ورزش بانوان	یادآور کردن مزایای ورزش برای بانوان به ویژه در مباحث سلامتی و تربیتی	7

پیامدها

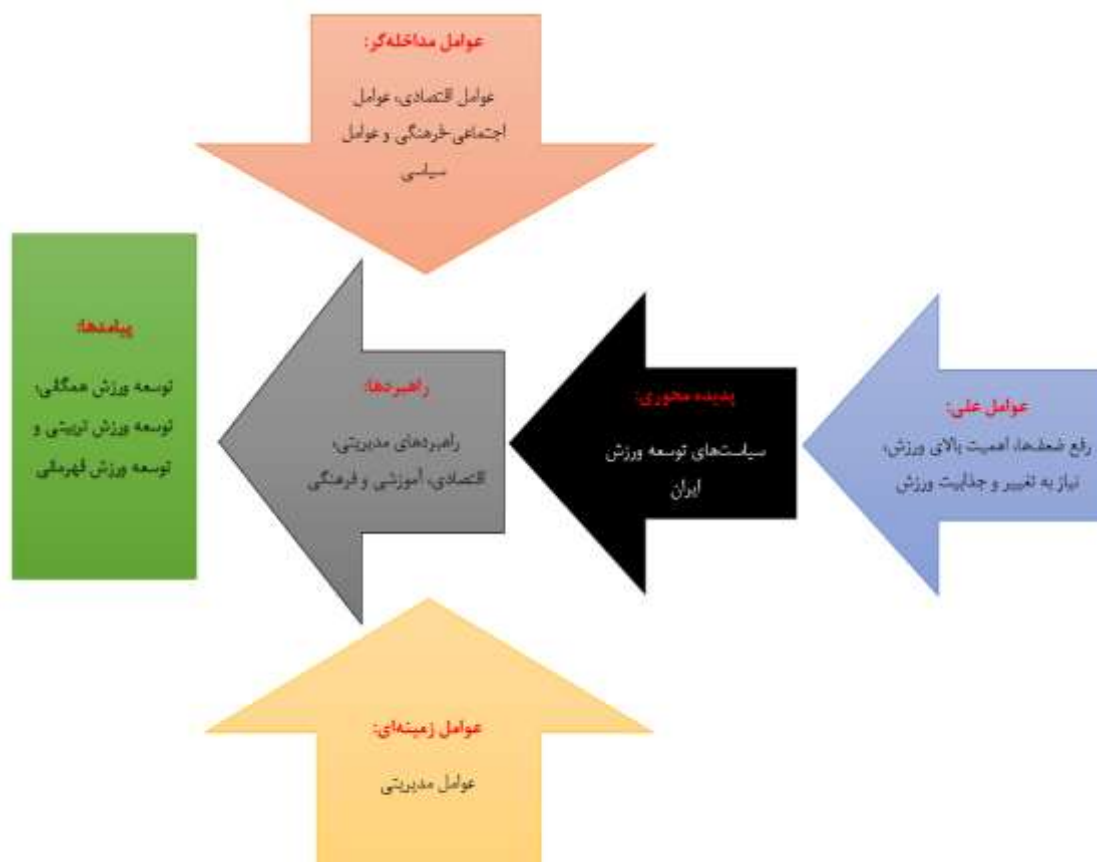
در این پژوهش، توسعه ورزش همگانی (توسعه سلامتی، توسعه اجتماعی و توسعه اماکن و تجهیزات ورزش همگانی)، توسعه ورزش تربیتی (توسعه نیروی انسانی متخصص و توسعه فرهنگی) و توسعه ورزش قهرمانی (توسعه اقتصادی و افزایش افتخارات) به‌عنوان پیامدهای سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی شناسایی شدند که اطلاعات بیشتر در جدول (۷) گزارش شده است.

جدول ۷- پیامدها

Table 7- Consequences

مقوله Category	مفاهیم Concepts	کدهای اولیه Initial codes	شماره مصاحبه Interview number
		افزایش سلامت جسمانی مردم	8
	توسعه	افزایش سلامت روحی-روانی مردم	10
	سلامتی	پایین آمدن هزینه‌های درمان خانواده‌ها	13
		کاهش بیماری در بین مردم	4
	توسعه	افزایش نشاط اجتماعی	9
	اجتماعی	کاهش بزه‌کاری اجتماعی	8
توسعه ورزش		افزایش همدلی و انسجام در بین مردم	5
همگانی	توسعه اماکن	شناخته شدن اماکن ورزشی همگانی	1
	و تجهیزات	تسهیل حمل‌ونقل به اماکن ورزشی همگانی	3
	ورزش	توسعه کمی و کیفی اماکن ورزشی همگانی	4
	همگانی	بهبود امکانات و تجهیزات اماکن ورزشی همگانی	1
		افزایش مربیان ورزشی متخصص و خبره	1
		افزایش نیروی انسانی با کیفیت	2
	توسعه نیروی	افزایش نیروی انسانی با سطح روحیه و وفاداری بالا	11
	انسانی	افزایش نیروی انسانی با افکار نو در سازمان‌های ورزشی	15
توسعه ورزش	متخصص	افزایش نیروی انسانی با معیارهای سازمانی، اخلاقی و ارزشی بالا	14
تربیتی		افزایش مدیران کارآمد	12
	توسعه	رواج یافتن روحیه ورزشکاری در جامعه	1
	فرهنگی	کاهش نزاع و دعوا در جامعه	3
		افزایش سودآوری مالی برای کشور از طریق ورزش قهرمانی	7
	توسعه	شکل‌گیری مشاغل و حرفه‌های مرتبط با ورزش قهرمانی	1
	اقتصادی	توسعه شرکت‌های خدمات‌رسانی در زمینه ورزش قهرمانی	6
توسعه ورزش		بهبود وضعیت اقتصادی سازمان‌ها و باشگاه‌های ورزشی	2
قهرمانی	افزایش	افزایش قهرمانی‌های ملی در رشته‌های مختلف ورزشی	4
	افتخارات	ارتقای جایگاه ورزش کشور در مجامع بین‌المللی	2
		افزایش قهرمانی‌های باشگاهی در رشته‌های مختلف ورزشی	1

براساس نتایج به‌دست‌آمده از بخش کیفی، مدل کیفی پژوهش به دست آمد که در شکل (۱) نشان داده شده است.



شکل ۱- مدل کیفی پژوهش

Figure 1- Qualitative research model

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف ارائه مدل سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی انجام شد. نتایج تحقیق نشان داد که رفع ضعف‌ها (ضعف‌های مدیریتی و ضعف‌های پژوهشی)، اهمیت زیاد ورزش (محبوبیت زیاد، نقش سلامتی و توسعه پایدار)، نیاز به تغییر (دیدگاه مدیران و مسئولان و سبک زندگی) و جذابیت ورزش (تنوع زیاد و امکان اجرا) به‌عنوان شرایط علی سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی هستند. این بخش از نتایج تحقیق با بخشی از نتایج تحقیقات آمالیا و همکاران (۲۰۲۳)، ژانگ و همکاران (۲۰۲۲)، میرجلیلی و همکاران (۲۰۲۲) و اسماعیل‌پور باریکی و همکاران (۲۰۲۰) همسوست. آمالیا و همکاران (۲۰۲۳) به نیاز اساسی جامعه امروزی به تغییر در سبک زندگی خود و حرکت به سوی زندگی فعال‌تر تأکید کردند، ژانگ و همکاران (۲۰۲۲)، میرجلیلی و همکاران (۲۰۲۲) و اسماعیل‌پور باریکی و همکاران (۲۰۲۱) نیز همگی نشان دادند که شیوه زندگی امروزی که در جامعه حاکم است، به تغییر نیاز دارد و این تغییر می‌تواند از طریق توسعه ورزش جوامع حاصل شود. این بخش از نتایج تحقیق را چنین می‌توان تبیین کرد که درواقع عواملی مثل نبود ساختار مناسب برای پرداختن به سطوح مختلف ورزش همگانی، قهرمانی و تربیتی و کمبود پژوهش‌های منسجم و تخصصی در زمینه توسعه ورزش همگانی، قهرمانی و تربیتی و حاصل شدن نتایج متناقض در پژوهش‌های انجام‌شده، نیاز پرداختن به سیاست‌گذاری مناسب‌تری نسبت به گذشته در توسعه ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی را نشان می‌دهد. همچنین محبوبیت زیاد ورزش در اقشار مختلف جامعه، نقش اساسی

ورزش در سلامت جسمانی و ناآگاهی مدیران عالی‌رتبه ورزشی از اهمیت ورزش همگانی و تربیتی در جامعه، نشان می‌دهد که پرداختن به تغییر و بنا نهادن سیاست‌گذاری جدید در زمینه توسعه ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی، دلایل و نیاز بسیار روشنی دارد.

کورای و همکاران (۲۰۲۴) به نقش عوامل مدیریتی در توسعه ورزش همگانی تأکید کردند. دارنل و میرینگتون (۲۰۲۴) نشان دادند که می‌توان از راهبردهای مالی مانند دادن مشوق‌های مالی برای سرمایه‌گذاران در توسعه ورزش قهرمانی استفاده کرد. موران-گامز و همکاران (۲۰۲۴) نیز نشان دادند که پرداختن همه‌جانبه به ورزش کشور موجب توسعه ورزش در سطوح مختلف می‌شود. آمالیا و همکاران (۲۰۲۳) به نیاز اساسی جامعه امروزی به تغییر در سبک زندگی خود و حرکت به سوی زندگی فعال‌تر تأکید کردند. پژوهان و همکاران (۲۰۲۴)، ژانگ و همکاران (۲۰۲۲)، میرجیلی و همکاران (۲۰۲۲) و اسماعیل‌پور باریکی و همکاران (۲۰۲۱) نیز همگی نشان دادند که شیوه زندگی امروزی که در جامعه حاکم است، به تغییر نیاز دارد و این تغییر می‌تواند از طریق توسعه ورزش جوامع حاصل شود. در برخی تحقیقات دیگر نیز میزان جذابیت حوزه‌های مختلف ورزشی به‌عنوان عاملی مؤثر بر توسعه ورزش در جوامع مختلف شناسایی شده است (بگوپویچ، ۲۰۲۱؛ گیاه‌شناس بن بازاری و همکاران، ۲۰۲۰؛ ملکی و همکاران، ۲۰۲۰). همچنین در تحقیقات دیگر، عوامل گوناگونی در میزان توسعه‌یافتگی ورزش یک جامعه شناسایی شدند که ازجمله این عوامل می‌توان به عوامل فرهنگی (پوروانتو و بورهین، ۲۰۲۱؛ بابایی و همکاران، ۲۰۲۱)، سطح آموزش (فتورا و سوهرم، ۲۰۲۱؛ ملایی سفیددشتی و همکاران، ۲۰۲۰) و توانایی عملیاتی کردن راهبردها (نوگروهو و همکاران، ۲۰۲۰) اشاره کرد.

همچنین نتایج تحقیق نشان داد که عوامل مدیریتی (عوامل سازمانی و تفکر سنتی) به‌عنوان شرایط زمینه‌ای سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی هستند. این بخش از نتایج تحقیق با بخشی از نتایج تحقیقات کورای و همکاران (۲۰۲۴)، بگوپویچ (۲۰۲۱)، گیاه‌شناس بن بازاری و همکاران (۲۰۲۰) و ملکی و همکاران (۲۰۲۰) همسوست. کورای و همکاران (۲۰۲۴) به نقش عوامل مدیریتی در توسعه ورزش همگانی تأکید کردند. بگوپویچ (۲۰۲۱)، گیاه‌شناس بن بازاری و همکاران (۲۰۲۰) و ملکی و همکاران (۲۰۲۰) نیز میزان جذابیت حوزه‌های مختلف ورزشی را به‌عنوان عاملی مؤثر بر توسعه ورزش در جوامع مختلف بیان کردند. در رابطه با این بخش از نتایج تحقیق می‌توان بیان کرد که توسعه ورزش در سطوح مختلف همگانی، قهرمانی و تربیتی تحت‌تأثیر عوامل مختلفی مانند وجود تداخل وظایف در سازمان‌های مرتبط با ورزش همگانی و تربیتی، به‌کارنگرفتن شیوه‌های نوین مدیریتی در سازمان‌های ورزشی، تنوع زیاد رشته‌ها، امکانات و تجهیزات ورزشی و همچنین امکان اجرای ورزش‌های همگانی و تربیتی با حداقل امکانات قرار می‌گیرد که با توجه به این عوامل می‌توان زمینه توسعه ورزش در سطوح مختلف را فراهم کرد.

دیگر نتایج تحقیق نشان داد که عوامل اقتصادی (رکود اقتصادی و پایین بودن توان خرید)، عوامل اجتماعی-فرهنگی (عوامل رسانه‌ای و فرهنگ مصرف) و عوامل سیاسی (سیاست‌گذاری نامناسب و وجود تحریم‌های سیاسی) به‌عنوان شرایط مداخله‌گر سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی هستند. این بخش از نتایج تحقیق با بخشی از نتایج تحقیقات یزدانی دهنوی و همکاران (۲۰۲۵)، پوروانتو و بورهین (۲۰۲۱) و بابایی و همکاران (۲۰۲۱) همسوست. یزدانی دهنوی و همکاران (۲۰۲۵) در تحقیق خود نفوذهای سیاسی را به‌عنوان یکی از عوامل مؤثر بر توسعه ورزش قهرمانی بیان کردند. پوروانتو و بورهین (۲۰۲۱) و بابایی و همکاران (۲۰۲۱) نیز عوامل فرهنگی را در میزان توسعه‌یافتگی ورزش یک جامعه مؤثر دانستند. این بخش از نتایج تحقیق را چنین می‌توان تبیین کرد که توسعه ورزش کشور می‌تواند تحت‌تأثیر عواملی ازجمله رکود اقتصادی و پایین بودن توان خرید جامعه قرار گیرد. همچنین نقش رسانه‌ها و شبکه‌های مجازی در شکل‌گیری گرایش و علاقه جامعه به ورزشی خاص را هم باید جدی گرفت. عواملی دیگر ازجمله دخالت سیاسیون غیرورزشی در ورزش، نداشتن جایگاه مناسب ورزش همگانی و تربیتی در سیاست‌گذاری‌های کلان ورزشی و

نقش تحریم‌های ظالمانه در پیشرفت تجهیزات ورزشی به‌کارگرفته‌شده در کشور نیز می‌توانند در میزان و نحوه توسعه ورزش کشور مؤثر باشند.

همچنین نتایج تحقیق نشان داد که سیاست‌های توسعه ورزش ایران (سیاست‌های توسعه ورزش همگانی، سیاست‌های توسعه ورزش تربیتی و سیاست‌های توسعه ورزش قهرمانی) به‌عنوان پدیده محوری سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی است. درواقع منظور از سیاست‌های توسعه ورزش ایران در حوزه‌های مختلف ورزش قهرمانی، همگانی و تربیتی، انجام اقدامات مرتبط با بهبود سلامت جسمانی مردم، انجام اقدامات مرتبط با بهبود سلامت روحی-روانی مردم، فرهنگ‌سازی ورزش همگانی در جامعه، تهیه زیرساخت‌های آموزشی-تربیتی ورزشی، ارتقای کیفیت آموزش و تربیت، آموزش پایه‌ای از سنین پایه و تداوم آن در تمام سنین، سیاست‌های بلندمدت توسعه ورزش قهرمانی، سیاست‌های کسب درآمدهای مالی و سیاست‌های کوتاه‌مدت و کسب قهرمانی‌های نزدیک است.

بخش دیگری از نتایج تحقیق نشان داد که راهبردهای مدیریتی، راهبردهای اقتصادی، راهبردهای آموزشی و راهبردهای فرهنگی به‌عنوان راهبردهای سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی هستند. این بخش از نتایج تحقیق با بخشی از نتایج تحقیقات دارنل و میرینگتون (۲۰۲۴)، فتورا و سوهرم (۲۰۲۱) و ملایی سفیددشتی و همکاران (۲۰۲۰) همسوست. دارنل و میرینگتون (۲۰۲۴) نشان دادند که می‌توان از راهبردهای مالی مانند دادن مشوق‌های مالی برای سرمایه‌گذاران در توسعه ورزش قهرمانی استفاده کرد. فتورا و سوهرم (۲۰۲۱) و ملایی سفیددشتی و همکاران (۲۰۲۰) نیز به ارتقای سطح آموزش در توسعه ورزش تأکید کردند. درواقع این بخش از نتایج تحقیق نشان می‌دهد که به‌منظور سیاست‌گذاری توسعه ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی کشور می‌توان از راهبردهای مدیریت مانند تأمین زیرساخت‌ها، تخصص‌گرایی و تغییر سیاست‌گذاری، راهبردهای اقتصادی مانند بودجه‌بندی مناسب و ارائه مشوق‌های مالی برای سرمایه‌گذاران، راهبردهای آموزشی مانند تربیت متخصص و نیروی انسانی خبره و آموزش مصرف برای مخاطبان و راهبردهای فرهنگی مانند فرهنگ‌سازی زندگی و آموزش سبک زندگی سالم و توسعه فرهنگ پرداختن به ورزش در بین بانوان استفاده کرد.

همچنین نتایج تحقیق نشان داد که توسعه ورزش همگانی، توسعه ورزش تربیتی و توسعه ورزش قهرمانی به‌عنوان پیامدهای سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی هستند. این بخش از نتایج تحقیق با بخشی از نتایج تحقیقات یزدانی دهنوی و همکاران (۲۰۲۵)، موران-گامز و همکاران (۲۰۲۴) و نوگروهو و همکاران (۲۰۲۰) همسوست. یزدانی دهنوی و همکاران (۲۰۲۵) پیامدهایی نظیر شکوفایی برند ملی، خودکفایی اقتصادی، توسعه فناوری و اصلاح ساختار ورزش قهرمانی را از پیامدهای توسعه ورزش قهرمانی دانستند. موران-گامز و همکاران (۲۰۲۴) نشان دادند که پرداختن همه‌جانبه به ورزش کشور موجب توسعه ورزش در سطوح مختلف می‌شود. نوگروهو و همکاران (۲۰۲۰) نیز ارتقای توانمندی سازمان‌های ورزشی در عملیاتی کردن راهبردها را ثمره سیاست‌گذاری مناسب در ورزش دانستند. این بخش از نتایج تحقیق نشانگر این نکته است که سیاست‌گذاری مناسب در ورزش کشور موجب می‌شود در حوزه ورزش همگانی توسعه سلامتی، توسعه اجتماعی و توسعه اماکن و تجهیزات ورزش همگانی حاصل شود. در حوزه ورزش تربیتی بتوان شاهد توسعه نیروی انسانی متخصص و توسعه فرهنگی-ورزشی در جامعه شد و در حوزه ورزش قهرمانی نیز توسعه اقتصادی و درآمدزایی روی دهد و افتخارات و قهرمانی‌های ورزشی کشور نیز افزایش یابد.

به طور کلی، براساس نتایج تحقیق می‌توان نتیجه‌گیری کرد که عوامل بسیاری بر سیاست‌گذاری توسعه ورزش همگانی، قهرمانی و تربیتی ایران تأثیر می‌گذارند که مسئولان و مدیران مربوط باید به این عوامل توجه ویژه‌ای داشته باشند و در کنار آن با به‌کارگیری راهبردهای مدیریتی، اقتصادی، آموزشی و فرهنگی بتوانند موجب توسعه ورزش کشور در هر سه حوزه ورزش قهرمانی، همگانی و تربیتی شوند؛ بنابراین براساس نتایج تحقیق به مدیران سطوح مختلف ورزش کشور

پیشنهاد می‌شود، نحوه دسترسی به تجهیزات و امکانات ورزشی در سطح جامعه بهبود یابد، زیرساخت‌های ورزشی اقشار خاص جامعه مانند نابینایان و سایر معلولان و همچنین بانوان تأمین شود، از افراد متخصص در تصمیم‌گیری‌های کلان ورزش کشور بهره برده شود و این افراد براساس شایسته‌سالاری انتخاب شوند، اجازه دخالت به افراد غیرورزشی مثلاً سیاسیون یا منفعت‌طلبان در تصمیم‌گیری‌های ورزشی داده نشود و از سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در بخش‌های مختلف ورزش قهرمانی، همگانی و تربیتی استقبال شود.

در پژوهش حاضر محدودیت‌هایی وجود داشت. یکی از این محدودیت‌ها این بود که به دلیل پراکندگی مصاحبه‌شوندگان در سرتاسر کشور، برخی از مصاحبه‌ها به صورت مجازی اجرا شد که همین امر موجب کاهش میزان کنترل در جمع‌آوری اطلاعات شد. این پژوهش به بررسی سیاست‌گذاری در توسعه سطوح ورزش همگانی، تربیتی و قهرمانی در ایران پرداخته است و نمی‌توان نتایج آن را به طور مستقیم به سایر جوامع و صنایع نسبت داد. همچنین میزان عملیاتی شدن سیاست‌گذاری‌های ارائه‌شده در پژوهش حاضر بررسی و آزمایش میدانی نشد که پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی به بررسی و عملیاتی کردن این سیاست‌گذاری‌ها پرداخته شود.

پیام مقاله

به‌کارگیری راهبردهای مدیریتی، اقتصادی، آموزشی و فرهنگی می‌تواند موجب توسعه ورزش کشور در هر سه حوزه ورزش قهرمانی، همگانی و تربیتی شود.

ملاحظات اخلاقی

در پژوهش حاضر تمامی موازین اخلاقی اعم از صحت اطلاعات، ارجاع‌دهی، محرمانه بودن اطلاعات شرکت‌کنندگان و اختیاری بودن شرکت در پژوهش رعایت شد.

مشارکت نویسندگان

ایده‌پردازی: علی شکول، علی زارعی و جاسم منوچهری

جمع‌آوری داده‌ها: علی شکول

تحلیل داده‌ها: علی شکول

نوشتن مقاله: علی شکول

بازبینی و ویرایش: علی زارعی و جاسم منوچهری

مرور ادبیات: علی شکول

مدیر پروژه: علی زارعی

تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافی در این پژوهش وجود ندارد.

تشکر و قدردانی

از تمامی عزیزانی که در پژوهش حاضر مشارکت داشتند، تقدیر و تشکر می‌شود.

منابع

1. Amalia, I. G., Nasrulloh, A., Amajida, A., & Hendriko, E. (2023). Policy analysis of national sports committee of Indonesia in sleman district in development of regional sports week (porda), special region of Yogyakarta. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 10(2), 223-226. <https://doi.org/10.22271/kheljournal.2023.v10.i2d.2857>

2. Babaei, M., Noorbakhsh, M., Khodayari, A., & Nourbakhsh, P. (2021). Designing policy making model of Olympic sports. *Sport Management Studies*, 13(68), 64-95. <https://doi.org/10.22089/smrj.2020.8518.2909> [In Persian].
3. Babaei, M., Noorbakhsh, M., Khodayari, A., & Nourbakhsh, P. (2022). The effect of modernization on process of change management with the mediating role of policy making in Olympic sports. *Sport Management Studies*, 14(72), 83-114. <https://doi.org/10.22089/smrj.2020.8900.3030> [In Persian].
4. Begovic, M. (2021). Sports law in Montenegro: Origins and contemporary development. *ESLJ*, 19, 1. <https://doi.org/10.16997/eslj.912>
5. Bjørndal, C. T., & Gjesdal, S. (2020). The role of sport school programmes in athlete development in Norwegian handball and football. *European Journal for Sport and Society*, 17(4), 374-396. <https://doi.org/10.1080/16138171.2020.1792131>
6. Broglio, S. P., McAllister, T., Katz, B. P., LaPradd, M., Zhou, W., & McCrea, M. A. (2022). The natural history of sport-related concussion in collegiate athletes: findings from the NCAA-DoD CARE Consortium. *Sports Medicine*, 52(2), 403-415. <https://doi.org/10.1007/s40279-021-01541-7>
7. Cury, R., Sotiriadou, P., & Kennelly, M. (2024). Talent transfer: A complementary elite sport development pathway. *Managing Sport and Leisure*, 29(2), 310-323. <https://doi.org/10.1080/23750472.2022.2033638>
8. Darnell, S. C., & Millington, R. (2024). From sport for to sport as sustainability: confronting the climate crisis in sport for development. *Journal of Sport Development*, 11(2), 37-46.
9. Esmailpour Bariki, E., Shojaei, V., & Hami, M. (2022). Future Study of Iranian educational sport factors affecting the development of educational sports in Iran with a futures study approach. *New Trends in Sport Management*, 9(35), 179-192. [In Persian].
10. Fetura, A., & Suherman, W. S. (2021). Analysis of public policies on development sports in Ngawi district. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 8(4), 209-213. <https://doi.org/10.18415/ijmmu.v8i4.2476>
11. Ghafouri, F., Alavi, S., & Sherafatmandyari, H. (2023). Identification of the requirements and the roles of organizations in the policy process of sport for all. *Sport Management Studies*, 15(77), 187-214. <https://doi.org/10.22089/smrj.2022.10195.3340> [In Persian].
12. Giahshenasbonbazzari, J., Saei, A., Zibakalam, S., & Malek, M. H. R. (2021). A study of sports policy in Iran based on pierre müller's multiple decision-making model. *Public Policy in Administration*, 40(11), 29-48. [In Persian].
13. Javadi Pour, M., & Rahbari, S. (2018). Strategies and programs for development of sport for all in Iran. *Strategic Studies on Youth and Sports*, 17(40), 9-26. [In Persian].
14. Javadi Pour, M., Rouhi Dehkordi, M., Rahbari, S., & Taefi, H. (2019). Pathology the process of policy-making in sport for all in Iran and presentation the model. *Sport Management Studies*, 10(52), 17-42. <https://doi.org/10.22089/smrj.2017.4090.1789> [In Persian].
15. Javadipour, M., & Rasekh, N. (2019). The role of sport and sport diplomacy development in advancing sociocultural policies and foreign relations of the Islamic Republic of Iran. *Sport Management Journal*, 11(2), 219-234. <https://doi.org/10.22059/jsm.2017.235086.1860> [In Persian].
16. Lasswell, H. D., & McDougal, M. S. (2023). *Jurisprudence for a free society: Studies in law, science and policy*. Martinus Nijhoff Publishers.
17. Maleki, Z., & Mallaei, M. (2021). Internal environmental factors affecting the development of women's championship sport in Guilan province. *New Trends in Sport Management*, 8(31), 39-54. [In Persian].
18. Mirjalili, M., Emami, F., & Masoomi, H. (2022). Identifying the factors affecting the development of sports in the Islamic Republic of Iran based on the statement of the second step of the revolution using AHP. *Strategic Studies on Youth and Sports*. <https://doi.org/10.22034/ssys.2022.2231.2598> [In Persian].
19. Mollaie Sefiddashti, A., Hamidi, M., Rajabi, H., & Zolfaghazadeh, M. M. (2020). Foresight of I.R. Iran's elite sport development in horizon 2037. *Sport Management and Development*, 9(2), 84-99. <https://doi.org/10.22124/jsmd.2020.4146> [In Persian].
20. Morán-Gámez, G., Fernández-Martínez, A., Biscaia, R., & Nuviala, R. (2024). Measuring green practices in sport: Development and Validation of a Scale. *Sustainability*, 16(2), 494. <https://doi.org/10.3390/su16020494>

21. Mountjoy, M., Vertommen, T., Denhollander, R., Kennedy, S., & Majoor, R. (2022). Effective engagement of survivors of harassment and abuse in sport in athlete safeguarding initiatives: a review and a conceptual framework. *British Journal of Sports Medicine*, 56(4), 232-238. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2021-104625>
22. Nasseh, M., & Jalali Farahani, M. (2019). Theoretical framework of national sport policy with the approach of educational sport. *Sport Management Journal*, 11(3), 395-410. <https://doi.org/10.22059/jsm.2020.213576.1677> [In Persian].
23. Nugroho, F., Suherman, W. S., & Nanda, F. A. (2020). An analysis of the Regency of Rejang Lebong government policy in procuring the sports facility. *Quality in Sport*, 6(3), 7-19. <https://doi.org/10.12775/QS.2020.015>
24. Pazhouhan, F., Soltan Hossini, M., Naderian Jahromi, M., & Jahanyan, S. (2024). Presentation of the talent management dynamic model for futuristic policy making (Case study: Ministry of Sports and Youth). *Sport Management Journal*, 16(1), 74-57. [doi.10.22059/jsm.2021.314188.2625](https://doi.org/10.22059/jsm.2021.314188.2625) [In Persian].
25. Purwanto, S., & Burhaein, E. (2021). The sports development program at the Indonesia karate sport federation (FORKI) in the DIY province of Indonesia. *Sport Science*, 15(1), 77-85. <https://www.scopus.com/pages/publications/85125085580>
26. Ribeiro, J., Davids, K., Silva, P., Coutinho, P., Barreira, D., & Garganta, J. (2021). Talent development in sport requires athlete enrichment: Contemporary insights from a nonlinear pedagogy and the athletic skills model. *Sports Medicine*, 51, 1115-1122. <https://doi.org/10.1007/s40279-021-01437-6>
27. Sherry, E., Schlenker, N., Phillips, P., & Rowe, K. (Eds.). (2024). *Managing sport development: An international approach*. Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9781003303411>
28. Thompson, F., Rongen, F., Cowburn, I., & Till, K. (2022). The impacts of sports schools on holistic athlete development: A mixed methods systematic review. *Sports medicine*, 52(8), 1879-1917. <https://doi.org/10.1007/s40279-022-01664-5>
29. Yazdani Dehnavi, M., Eshraghi Varnamkhasti, H. and Jafari, S. G. (2025). A new perspective on policymaking in Iranian championship sports: From government-oriented to privatization in designing a development model. *Journal of Sport Management Knowledge*, 3(1), 1-22. [doi.10.22034/jsmk.2025.68368.1156](https://doi.org/10.22034/jsmk.2025.68368.1156) [In Persian].
30. Yousefian, J. (2022). Challenges to develop sport for all, professional and vocational, women's and educational sports in Yazd province. *Strategic Studies on Youth and Sports*, 20(54), 171-192. <https://doi.org/10.22034/ssys.2022.480> [In Persian].
31. Zhang, B., & Wang, T. (2022). Dynamic evolution and influencing factor modeling of policy instrument selection for china's leisure sports industry. *Revista de Psicología del Deporte (Journal of Sport Psychology)*, 31(2), 260-275.