



Sport Management Studies

Journal homepage: <https://smrj.ssric.ac.ir>



Original Article

Drivers for the Future of Investment in the Sports Industry: Is Economic Growth Effective?

Elnaz Sadeghi Dizaj¹, Mohammad Rahim Najafzadeh² , Jafar Barghi Moghaddam³, Alireza Bafande Zنده⁴

1- PhD Student in Sport Management, Department of Physical Education, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

2- Assistant Professor, Department of Physical Education, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

3- Assistant Professor, Department of Physical Education, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

4- Associate Professor, Department of Management, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

Received: 05/06/2023, Revised: 20/08/2023, Accepted: 25/12/2023

* Corresponding Author: Mohammad Rahim Najafzadeh, E-mail: najafzadeh@iaut.ac.ir

How to Cite: Sadeghi Dizaj, E; Rahim Najafzadeh, M; Barghi Moghaddam, J. (2024). Drivers for the Future of Investment in the Sports Industry: Is Economic Growth Effective?. *Sport Management Studies*, 16(85), 115-148. In Persian.

Extended Abstract

Background and Purpose

The sports industry represents a significant sector within the global economy. Economically, it is increasingly recognized as a key element for national economic recovery and growth in numerous nations (Zhu & Zhao, 2015). The economic value of the sports business continues to grow daily, establishing sports as one of the most lucrative industries worldwide. This economic impact extends across many aspects of sports, including sports tourism, sports-related businesses and facilities, hosting major sporting events, leisure activities, advertising, sports clubs, and the sport itself (Weiss, 2011). Professional sports, in particular, can experience substantial economic growth through the cultivation of creativity, the implementation of innovation, the adoption of long-term planning strategies, and strategic investments in sports-related businesses. By examining and analyzing the economic landscape of sports clubs in developed countries, we find that significant investments in their sports industries ultimately result in considerable profits and substantial job creation within this global money-making sector (Emami, 2022). Sports and leisure activities, therefore, have the potential to exert a considerable influence on a nation's economy (Luiz & Fadal, 2010). Further research has demonstrated how foreign and international investors, particularly those from America,



have been drawn to changes in the way sports clubs are organized and to the increasing trend toward virtual activities within these organizations (Nauright & Ramfjord, 2010).

However, despite this evident potential, the factors that drive investment in the sports business remain underexplored in many contexts. Understanding these factors is crucial for policymakers, sports managers, and investors seeking to capitalize on the economic opportunities presented by the sports industry. This study aims to identify the significant influencing factors on investment in the sports business by determining the impact of economic growth, thereby providing valuable insights for strategic decision-making.

Methodology

The goal and nature of the current study are applied, and it is built on cutting-edge analytical and exploratory research techniques that were used in conjunction with both quantitative and qualitative models. The approach to data collection also incorporates both documentary and library research methods. Quantitative data utilized in this study were created quantitatively and through the weighting of Delphi questions, allowing for the structured assessment of expert opinions. Qualitative data were gathered via an open questionnaire, semi-structured interviews, and thorough reviews of relevant documents.

The MICMAC structural analysis approach is one of the interaction analysis methods that uses tables of mutual interactions. Unlike other probabilistic methods, MICMAC is deterministic. Consequently, this method determines the strength and presence of the relationship between two variables rather than calculating the probability of one variable having an effect on another one.

According to the numbers on the questionnaire that are filled out in the form of a matrix, the program determines their relationship and then takes each factor's numerical score into account. The components are then ranked into direct influence and indirect influence based on this score. This method allows for the identification of key factors that both drive and are driven by investment in the sports sector.

Results

Based on the research, MICMAC analysis identified twenty-six important aspects as significant influencing factors on investment in the sports business by calculating the impact of economic growth. The graph relating to the degree of direct and indirect effects of the five crucial factors—commercialization, reduction of health care expenses, promotion of public sports, management stability, and level improvement—as well as the variables of investment in the sports sector are also included. These five factors emerged as particularly influential in shaping the investment landscape of the sports industry. Commercialization encompasses the marketing, branding, and revenue-generation activities that drive economic value within sports. The reduction of health care expenses highlights the potential of sports and physical activity to improve public health outcomes, thereby reducing the economic burden on healthcare systems. The promotion of public sports refers to initiatives aimed at increasing participation in sports and physical activity among the general population. Managerial stability underscores the importance of effective leadership, governance, and strategic planning in fostering investor confidence. Finally, skill-level improvement reflects the need for talent development, coaching, and training programs to enhance the quality of sports performance and attract investment.

The analysis of direct and indirect effects allows for a nuanced understanding of how these factors interact and influence investment decisions. Factors with high direct influence exert a strong immediate impact on investment, while those with high indirect influence shape the broader economic and social environment that supports investment in the long term.

Discussion

This study has identified the major investment determinants in the sports sector by determining the impact of economic growth, allowing for the determination of primary variables according to the research model and using the opinion of experts in this industry. The research's findings demonstrated that the five factors of "commercialization, health care cost reduction, promotion of public sports, managerial stability, and skill level improvement" are among the main elements influencing investment in the sports industry by determining the impact of economic growth. The economic, social, and even political indicators of nations are now significantly impacted by the sports business. It is now evident that preparing for any event necessitates adopting a global mindset, and sports are no exception (Nouri Khan Yordi, 2020). These findings demonstrate that sports have a great potential for the development of countries and can enhance the country's economy in many ways. As Clausen et al. (2018) point out, sports organizations must adapt to the environment that is becoming more complex and competitive. They are forced to become professional, commercialize, and take advantage of the opportunities created in this industry (Nouri Khan Yordi, 2020).

Public sports, also known as sports for everyone, are a significant component of sports that are directly tied to the health and vitality of society and in which many of the fundamental purposes of sports are encapsulated. Unquestionably, the promotion of public sports in society fosters vitality and enjoyment among its citizens and also raises people's motivation to improve their personal circumstances. Also, because people can effectively interact with one another and interact with one another, this element will lessen the rise in crime in society.

The employed model is a robust theoretical model for identifying investment drivers in the nation's sports business. Using and putting into practice these aspects can increase the investment made by various industries in national sports and draw in financial resources for national sports. These results are consistent with those of Abdulsalehi et al. (2021) and Jamshidi et al. (2013) in the promotion of public sports. These studies underscore the importance of community-level sports initiatives in fostering social cohesion, improving public health, and stimulating economic activity.

Conclusion

This research provides valuable insights into the factors that drive investment in the sports business by quantifying the impact of economic growth. The findings highlight the critical role of commercialization, health care cost reduction, promotion of public sports, managerial stability, and skill-level improvement in attracting investment and fostering economic development within the sports sector. The model presented provides a robust theoretical framework for identifying investment drivers in the nation's sports business, offering practical guidance for policymakers, sports organizations, and investors. By strategically leveraging these factors, it is possible to increase investment in national sports and draw in financial resources that contribute to the sector's sustainable growth and prosperity.



پیشران‌های اثرگذار بر آینده سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش: آیا رشد اقتصادی اثرگذار است؟

الناز صادقی یزج^۱، محمدرحیم نجف زاده^۲ , جعفر برقی مقدم^۳، علیرضا بافنده زنده^۴

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، ایران

۲. استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، ایران

۳. استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، ایران

۴. دانشیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۱۵، تاریخ اصلاح: ۱۴۰۲/۰۵/۲۹، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۰۴

* Corresponding Author: Mohammad Rahim Najafzadeh, E-mail: najafzadeh@iaut.ac.ir

How to Cite: Sadeghi Dizaj, E; Rahim Najafzadeh, M; Barghi Moghaddam, J. (2024). Drivers for the Future of Investment in the Sports Industry: Is Economic Growth Effective?. *Sport Management Studies*, 16(85), 115-148. In Persian.

چکیده

پژوهش حاضر با رویکرد آینده‌پژوهی، به شناسایی مهم‌ترین عوامل مؤثر بر وضعیت آینده سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش با تعیین اثر رشد اقتصادی و بررسی میزان و چگونگی تأثیرگذاری عوامل مؤثر بر یکدیگر پرداخت. پژوهش حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از نظر ماهیت، تحلیلی و اکتشافی بود که با به‌کارگیری ترکیبی از مدل‌های کمی و کیفی انجام گرفت. با توجه به ماهیت این پژوهش، از روش تحلیل ساختاری میک‌مک و دلفی بهره گرفته شد. در این راستا، از ۲۰ نفر از نخبگان و متخصصان حوزه ورزش و اقتصاد به‌عنوان جامعه آماری بهره گرفته شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که پنج عامل «تجاری‌سازی، کاهش هزینه مراقبت سلامتی، ارتقای ورزش همگانی، ثبات مدیریتی و ارتقای سطح مهارت» از جمله عوامل کلیدی تأثیرگذار بر سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش با تعیین اثر رشد اقتصادی هستند. به‌طورکلی، برای تجاری‌سازی و سرمایه‌گذاری صنعت ورزش و کاهش هزینه‌های بهداشتی سلامتی باید از طریق ظرفیت مدیریتی و ثبات آن، خصوصی‌سازی، توسعه بعد آموزشی و ارتقای مهارت به نظام صنعت ورزش کمک کرد.

واژگان کلیدی: تجاری‌سازی، رشد اقتصادی، سرمایه‌گذاری، صنعت ورزش.



مقدمه

از مهم‌ترین شاخصه‌های توسعه و پیشرفت واقعی کشورها، ورزش است. موفقیت در عرصه ورزش، توجه مدیران و دست‌اندرکاران ورزش را بیش از پیش به خود جلب کرده است (پرونا^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). همچنین ورزش از تفنن صرف به صنعتی پرونق تبدیل شده و حجم زیادی از سرمایه‌گذاری‌ها را در خود جای داده است (فرازیانی، ۲۰۱۵). در حال حاضر ورزش به عنوان صنعتی پول‌ساز مطرح است که به صورت مستقیم و غیرمستقیم اقتصاد کشورها را دستخوش تغییراتی می‌کند و به رشد اقتصادی بیشتر منجر می‌شود. سرمایه‌گذاری یکی از الزامات مهم برای رشد اقتصادی پایدار و دستیابی به اهداف توسعه اقتصادی است. بسیاری از اقتصاددانان معتقد هستند، یکی از وظایف مهم دولت‌ها ایجاد شرایط ایمن از لحاظ اقتصادی، سیاسی و اجتماعی برای بخش خصوصی در جهت سرمایه‌گذاری مولد است (امامی و همکاران، ۲۰۲۲).

صنعت ورزش یکی از صنایع متنوع در تجارت جهانی است. همچنین به لحاظ اقتصادی، یکی از عوامل مهم برای احیای اقتصاد ملی در بسیاری از کشورها به شمار می‌رود (زو و ژائو^۲، ۲۰۱۵). خلاقیت و ایجاد نوآوری و ابتکار در صنعت ورزش و برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری‌های بلند مدت می‌تواند موجب رشد اقتصادی ورزش حرفه‌ای شود؛ به‌طوری‌که با بررسی و تجزیه و تحلیل وضعیت اقتصادی باشگاه‌های ورزشی در کشورهای توسعه‌یافته و با نگرشی عمیق‌تر به این پیشرفت اقتصادی، درمی‌یابیم که این کشورها در صنعت ورزش خود سرمایه‌گذاری‌های عظیمی را انجام داده‌اند و درنهایت از سود بی‌شمار و اشتغال‌زایی این صنعت پول‌ساز جهانی بهره‌برده‌اند (امامی و همکاران، ۲۰۲۲). در این راستا، یکی از مهم‌ترین شاخصه‌های توسعه و پیشرفت واقعی کشورها، ورزش است. موفقیت در عرصه ورزش، توجه مدیران و دست‌اندرکاران ورزش را بیش از پیش به خود جلب کرده است (پرونا، ۲۰۱۸). درواقع، یکی از علل سرمایه‌گذاری زیاد کشورها در زمینه توسعه ورزش، تأثیر بر شرایط اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی یک جامعه است (هیوم و استوارت^۳، ۲۰۱۸) و حتی تقویت وجهه و اعتبار آن کشور در عرصه جهانی را در پی خواهد داشت (جانسون و همکاران^۴، ۲۰۱۸).

مطالعه سرمایه‌گذاری به دلیل نقش دوگانه‌ای که در اقتصاد ایفا می‌کند، حائز اهمیت است؛ زیرا از یک سو، بخش بزرگی از مخارج کل را شامل می‌شود و بدین علت تغییر آن اثر در خورتوجهی بر تقاضا می‌گذارد و از سوی دیگر، نقش مهمی بر عرضه و تولید دارد؛ زیرا سرمایه‌گذاری بیانگر افزایش موجودی سرمایه است (کشاورز و همکاران، ۲۰۱۷). در این میان، محدودیت در منابع و تحولات اقتصادی باعث شده است که رقابت در حوزه صنعت، تجارت و سرمایه‌گذاری شکل بگیرد؛ به همین دلیل، واحدهای تجاری به سرمایه‌گذاری‌های مناسب یا به عبارت دیگر، به افزایش کارایی سرمایه‌گذاری برای بقا و گسترش فعالیت‌های خود نیاز دارند (صیادی و همکاران، ۲۰۱۸). کمبود سرمایه‌گذاری و کمبود امکانات ورزشی در کشور ما واقعیتی انکارناپذیر است. تعداد تأسیسات ورزشی ایمن، باکیفیت و براساس استانداردهای برگزاری مسابقات و رویدادهای ورزشی بین‌المللی به عدد انگشتان یک دست نمی‌رسد. به‌طور کلی، سرمایه‌گذاری در ورزش کشور و اجرای راهکارهای پیش‌بینی‌شده روند مطلوبی در تربیت بدنی و ورزش کشور نداشته و در جهت تولید وسایل و خدمات ورزشی سرمایه‌گذاری شایان توجهی انجام نگرفته است (امامی و همکاران، ۲۰۲۲).

1. Pruna
2. Zhu & Zhao
3. Hume & Stewart
4. Johnston

امروزه در اقتصاد ورزش دنیا بالغ بر ۶۰۰ میلیارد یورو گردش پولی وجود دارد و به عنوان نمونه در فوتبال به تنهایی بالغ بر ۳۵ میلیارد یورو گردش پولی انجام می‌گیرد. باید پرسید سهم ایران در اقتصاد جهانی ورزش تا چه حد است؟! بی‌شک ما سهمی نخواهیم داشت؛ چراکه ورزش ما به سمت اقتصادی شدن، اشتغال و... پیش نرفته است؛ چراکه مسئولان سیاسی کشور و مجریان کشور اعتقادی به این بخش از اقتصاد (ورزش) ندارند و خود و جامعه بزرگ ایران را از چنین منابع درآمدی و منابع ایجاد شغل محروم کرده‌اند. نکته دیگر این است که برای محقق کردن این مهم در کشور، به سمت تربیت مدیرانی متخصص، کارآمد و با نگاهی حرفه‌ای نرفته‌اند و کاری انجام نگرفته است و همچنان کل ورزش کشور در اختیار افرادی قرار گرفته است که به‌طور حیاتی، ناکارآمد و غیرحرفه‌ای حرکت می‌کنند (بخشنده و همکاران، ۲۰۲۰).

سرمایه‌گذاری نقش مهم و کلیدی در رشد و توسعه اقتصادی ایفا می‌کند. تجربه کشورهای توسعه‌یافته نشان می‌دهد که توسعه سرمایه‌گذاری از عوامل اصلی رشد و توسعه اقتصادی آن‌ها بوده است (هیوانگ^۱، ۲۰۲۰). همچنین مطالعات زیادی ارتباط رشد و توسعه اقتصادی و سرمایه‌گذاری را نشان داده‌اند. لویز^۲ و فادال (۲۰۱۰) اشاره کردند که ورزش و تفریحات به‌طور بالقوه تأثیر چشمگیری بر اقتصاد یک کشور دارد. نائورایت^۳ و رامفورد (۲۰۱۰) در پژوهشی نشان دادند، تغییر سازمان‌دهی و گرایش باشگاه‌ها به فعالیت‌های مجازی موجب جذب سرمایه‌گذاران خارجی و بین‌المللی، به‌خصوص سرمایه‌گذاران آمریکایی شده است (کرامپتون^۴، ۲۰۱۴) جذب سرمایه‌گذاران و فروش سهام از عوامل جذب سرمایه بخش خصوصی در تأسیسات موردنیاز ورزش قهرمانی شناسایی شده است. کارمین^۵ و همکاران (۲۰۱۴) در پژوهش خود مبنی بر مدیریت جذب سرمایه‌گذاری در حوزه پروژه‌های بزرگ ورزشی اظهار داشتند که برگزاری یونورسیاد دانشجویی بین‌المللی ۲۰۱۳ در جمهوری تاتارستان سبب تقویت جذب سرمایه‌گذاری در این کشور شده است. هیوم^۶ و استوارت (۲۰۱۷) در پژوهش خود بیان کردند که یکی از علل سرمایه‌گذاری زیاد کشورها در زمینه توسعه ورزش، تأثیر بر شرایط اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی یک جامعه بود. افشاری و همکاران (۲۰۱۶) در تحقیقات خود به بررسی تحلیل عوامل مؤثر بر توسعه اقتصادی صنعت ورزش ایران پرداختند که ۹ عامل توسعه اقتصادی صنعت ورزش ایران از دید نمونه‌های تحقیق متناسب با اهداف تحقیق بود. همچنین نتایج تحلیل عاملی نشان داد که سرمایه‌گذاری و حمایت مالی و توسعه امکانات و زیرساخت‌ها به ترتیب مهم‌ترین و کم‌اهمیت‌ترین عامل‌ها از دید نمونه تحقیق بودند. هونگ^۷ (۲۰۱۱) به مطالعه سرمایه‌گذاری در ورزش و اثرات آن بر روی رشد اقتصادی کشور چین پرداخت و چند دوره از المپیک و رشد اقتصادی کشورهای میزبان را بررسی کرد. براساس نتایج، از المپیک ۱۹۶۴ توکیو تا المپیک ۲۰۰۸ آتن، در هفت‌دوره رشد اقتصادی نسبت به سال گذشته رویداد، افزایش و در بقیه موارد کاهش یافته بود. آندرف^۸ (۲۰۰۰) در مقاله‌ای دیگری با عنوان «ورزش و توسعه اقتصادی» رابطه بین این دو متغیر را با توجه به اطلاعات موجود، برای کشورهای درحال توسعه بررسی کرد که در ابتدا ارتباط بین ورزش و توسعه نیافتگی اقتصادی مطالعه شد. این مقاله اشاره به این دارد که در کشورهای کمتر توسعه‌یافته و درحال توسعه، ورزش نه تنها یکی از اولویت‌های

-
1. Huang
 2. Luiz
 3. Nauright
 4. Crompton
 5. Kramin
 6. Hume
 7. Huang
 8. Andreff

بودجه این کشورها نیست، بلکه دارای سیستم آموزشی نامناسب در این زمینه نیز است. بسیاری از کشورهای جهان سوم در فعالیت‌های ورزشی خود وابسته به کمک‌های خارجی هستند و از کشورهای پیشرفته تجهیزات و کالاهای ورزشی وارد می‌کنند. علاوه بر این، یکی از مشکلات اساسی در این کشورها از نظر آندرف، نبود داده‌های ورزشی است. رابرت باد^۱ در مقاله‌ای با عنوان «استادیوم، ورزش حرفه‌ای و توسعه اقتصادی: ارزیابی واقعی» بیان می‌کند که ورزش حرفه‌ای در زندگی مردم آمریکا از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است و ورزش حرفه‌ای بر رشد اقتصادی شهرها و کشور اثر معناداری دارد؛ با این استدلال که استادیوم و تیم‌های حرفه‌ای از فعالیت‌هایی دارای درآمد^۲ هستند که اقتصاد را گسترش می‌دهد و باعث می‌شود سرمایه‌گذاری عمومی در سایر بخش‌های اساسی صورت گیرد.

تبیین رابطه بین ورزش و رشد اقتصادی با استفاده از مدل رشد و مبانی ریاضی آن

در مدل رشد اقتصادی، اقتصادی فرض می‌شود که در آن، خانوار تنها عامل تولید کالاها و نیز عرضه‌کننده عامل تولید است. همچنین هر خانوار دوره زمانی t را صرف تحقق سه هدف می‌کند: انباشت سرمایه (I_h) ، تولید کالا (I_y) و ورزش و فراغت (I_s) .

$$(۱) 1 = I_h + I_y + I_s$$

که در آن I_h زمان سپری‌شده برای انباشت سرمایه انسانی، I_y زمان صرف‌شده برای تولید و I_s نیز زمان صرف‌شده برای ورزش و فراغت است. با توجه به اینکه ورزش نقش اساسی در بهبود سرمایه انسانی دارد، فرض می‌شود که سرمایه انسانی را افزایش می‌دهد؛ بنابراین داریم:

$$(۲) h' = (1 + I_s)h$$

ازاین‌رو سرمایه انسانی می‌تواند براساس رابطه تجمیعی و انباشته شده تعریف شود:

$$(۳) \dot{h} = \phi h(1 - I_y + I_s)$$

که در آن ϕ عامل کارایی (تحصیلات - دانش) و $\dot{h}$ مشتق زمانی h ($\frac{\partial h}{\partial t}$) است. تابع تولید به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$(۴) Y = AK^\beta [I_y(1 + I_s)hL]^{1-\beta}$$

که براساس سرانه نیروی کار به صورت زیر در می‌آید:

$$(۵) y = Ak^\beta [I_y(1 + I_s)h]^{1-\beta}$$

که y تولید سرانه، k سرمایه سرانه و A عامل بهره‌وری است.

انباشت سرمایه به صورت $\dot{k} = s$ تعریف می‌شود که در آن، $\dot{k}$: $(\frac{\partial k}{\partial t})$ و s پس‌انداز سرانه است. محدودیت بودجه دولتی نیز برحسب سرانه به صورت زیر است:

$$(۶) g = \tau y$$

که g سرانه هزینه‌های دولت و τ مالیات درآمدی با نرخ ثابت است.

حال در نظر بگیرید که تابع مولد ورزش به صورت زیر تعریف شود:

$$(۷) \psi = (1 - \frac{1}{e^s})(1 - \tau)y$$

که در آن، رابطه بین ورزش و مولد ورزش به صورت صعودی کاهنده است.

1. Robert A. Baade

2. Cash Cows

همان طور که ملاحظه می شود، اگر ورزش صورت نگیرد ($l_s = 0$)، آن گاه تابع مولد ورزش برابر با صفر خواهد بود.

باید تابع مصرف را با توجه به قیود مشخص، ماکزیمم کنیم:

$$({\lambda})U = \int_0^{\infty} \left(\frac{c^{1-\sigma}-1}{1-\sigma} \right) e^{-\rho t} dt$$

s.t:

$$\dot{h} = \phi h(1 - l_y + l_s)$$

$$1 = l_h + l_y + l_s$$

$$\dot{k} = s$$

تابع همیلتون را تشکیل داده و آن را حل می کنیم:

$$({\lambda}) H = \left(\frac{c^{1-\sigma}}{1-\sigma} \right) e^{-\rho t} + \theta \left\{ e^{-l_s} (1 - \tau) A k^{\beta} [l_y (1 + l_s) h]^{1-\beta} - c \right\} + \lambda \{ \phi h (1 - l_y + l_s) \}$$

با حل تابع همیلتون و با ساده سازی روابط، به نتیجه زیر می رسیم:

$$({\lambda}0) -\rho - \sigma \frac{c}{c} - \phi(1 + l_s) = -\beta \frac{k}{k} + \beta \frac{h}{h}$$

با توجه به این فرض که $\gamma_h = \frac{h}{h}$ و $\gamma_k = \frac{k}{k}$ و $\gamma_c = \frac{c}{c}$ در وضعیت ایستا (steady - state) هستند، داریم: $\gamma = \gamma_h = \gamma_k = \gamma_c$

لذا معادله (۱۰) به صورت زیر جمع بندی می شود:

$$({\lambda}1) \gamma = \frac{1}{\sigma} \{ \phi(1 + l_s) - \rho \}$$

با توجه به معادله (۱۱) رشد اقتصادی با وجود ورزش به صورت زیر تعیین می شود:

$$({\lambda}2) \gamma_s = \frac{1}{\sigma} \{ \phi(1 + l_s) - \rho \}$$

و بدون ورزش به صورت زیر تعیین می شود:

$$({\lambda}3) \gamma_{ns} = \frac{1}{\sigma} \{ \phi - \rho \}$$

$$({\lambda}4) \gamma_s - \gamma_{ns} = \frac{1}{\sigma} \{ \phi(1 + l_s) - \rho \} - \frac{1}{\sigma} \{ \phi - \rho \} = \frac{\phi l_s}{\sigma}$$

با توجه به معادله (۱۴) و این که $\phi > 0, l_s > 0, \sigma > 0$ ، رابطه بین ورزش و رشد اقتصادی مثبت است.

با عنایت به نقش مؤثر سرمایه گذاری در ایجاد فرصت های شغلی جدید، گسترش منابع درآمدی، افزایش درآمد ملی سرانه و به طور کلی رشد و توسعه اقتصادی، بررسی رشد اقتصادی حاصل از سرمایه گذاری در صنعت ورزش در ایران، به لحاظ شناخت توانمندی های اقتصادی و جهت دهی به فعالیت های مولد و اشتغال زا از اهمیت خاصی در طراحی و مدیریت سیاست های اقتصادی کلان برخوردار است. با توجه به اهمیت ورزش در بسیاری از زمینه های سلامتی، بهداشتی، اجتماعی و فرهنگی امروز، سرمایه گذاری در این مقوله و نگاه اقتصادی به ورزش، ضروری به نظر می رسد. با توجه به آنچه ذکر شد، به نظر می رسد باید بستر پیشرفت روزافزون صنعت ورزش ایجاد شود. برخلاف دنیا که از ورزش به عنوان صنعت یاد می کنند و آن را برای پیشبرد اهداف اقتصادی خود استفاده می کنند، در ایران همچنان به عنوان سرگرمی به آن نگریسته می شود. در راستای سند چشم انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۲۴، دست یافتن به جایگاه نخست اقتصادی، علمی و فناوری، با تأکید بر جنبش نرم افزاری و تولید علم، به نظر می رسد صنعت ورزش ایران از طریق ایجاد توانمندسازی اقتصادی و قابلیت های علمی، صنعتی می تواند در دستیابی به چشم انداز کشور ایفای نقش کند؛ بنابراین برای حرکت هدفمند، نظام مند و اثربخش در جهت توسعه اقتصادی صنعت ورزش باید پژوهش مرتبط با این پژوهش را سرلوحه تصمیمات این صنعت قرار

داد. با وجود تحقیقات مختلف در ارتباط با موانع و چالش‌های ورزشی و به دست آوردن نتایج مختلف در حوزه اقتصاد ورزشی، این موضوع یعنی سرمایه‌گذاری و توانمندی اقتصادی در صنعت ورزش همچنان به‌عنوان مسئله‌ای حل‌نشده و مبهم برای دست‌اندرکاران و مدیران و بازاریابان باقی مانده است؛ از این‌رو با انجام این تحقیق می‌توان به توسعه شناخت و درک کامل‌تر درباره سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش و نتایج حاصل از آن در ایران دست یافت و با بهره گرفتن از نتایج این تحقیق و مدنظر قرار دادن تمام همگرایی‌ها و واگرایی‌های موجود، گامی در راستای ایجاد چارچوب‌های قانونمند و منظم برای مدیران و حامیان مالی و افراد توانمند در راستای دسترسی به سرمایه‌گذاری، توانمندی اقتصادی و تعالی ورزش در کشورمان ایران برداریم. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که اکثر تحقیقات به سرمایه‌گذاری و عوامل تأثیر بر جذب سرمایه‌گذار و حمایت مالی پرداخته شده‌اند و خلأ تحقیقاتی در بحث رشد اقتصادی سرمایه‌گذاری در ورزش به صورت ویژه کاملاً مشهود است و دید جامع به مسئله، در تحقیقات به شکلی که به عوامل مؤثر در سرمایه‌گذاری بپردازد، کمتر مشاهده شده است؛ از این‌رو پژوهش حاضر درصدد است در بعد اول، مدل سرمایه‌گذاری در ورزش را ارائه دهد و سپس عوامل مؤثر در این مدل را اولویت‌بندی کند. از لحاظ نو بودن در داخل کشور، موضوع پژوهش تاکنون انجام نشده است. حال این پرسش مطرح می‌شود: مدل پیشنهادی سرمایه‌گذاری چه تأثیری بر رشد اقتصادی در صنعت ورزش دارد؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از نظر ماهیت، براساس روش‌های جدید علم آینده‌پژوهی، تحلیلی و اکتشافی بود که با به‌کارگیری ترکیبی از مدل‌های کمی و کیفی انجام گرفت. شیوه‌های گردآوری اطلاعات اسنادی و کتابخانه‌ای بود. داده‌های کیفی با پرسشنامه باز و از طریق مصاحبه و بررسی اسناد و داده‌های کمی به‌کاررفته در این پژوهش، به صورت عددی و از طریق وزن‌دهی پرسشنامه‌های دلفی تهیه شد؛ بر همین اساس، در گام نخست، شاخص‌ها و مؤلفه‌های تأثیرگذار صنعت ورزش در ابعاد مختلف توسعه سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش جمع‌آوری شد. پس از جمع‌آوری داده‌ها و شناسایی متغیرهای اولیه در چارچوب مدل دلفی براساس مبانی نظر و بررسی ادبیات و پیشینه موضوع و همچنین طبق نظر متخصصان، عوامل اصلی شناسایی شد و مؤلفه‌های اضافی در مراحل بعد حذف شد. در این مرحله شاخص‌هایی که امتیاز لازم را کسب کردند، شناسایی شده و در پرسشنامه آورده شدند. تعداد ۲۰ پرسشنامه منحصراً بین نخبگان اجرایی و دانشگاهی (جامعه آماری پژوهش) که تخصص و تجربه کافی درباره مسائل سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش داشتند، توزیع شد. سپس از ایشان خواسته شد تا در چارچوب ماتریس اثرات متقابل به متغیرها، بر مبنای میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری آن‌ها با اعدادی در طیف صفر تا ۳ امتیاز دهند. در این امتیاز دهی، «صفر» به منزله بدون تأثیر، «۱» به معنای تأثیر ضعیف، «۲» به منزله تأثیر متوسط و «۳» به معنای تأثیر زیاد و «P» به معنای اثرگذاری مستقیم و غیر مستقیم به صورت بالقوه بود. سپس امتیازها در ماتریس متقاطع وارد شد تا در چارچوب نرم‌افزار آینده‌نگری میک‌مک، تأثیرگذاری و تأثیرپذیری (مستقیم و غیرمستقیم) هر کدام از عوامل و متغیرهای زیرمجموعه آن‌ها با دیگر عوامل سنجیده شود و با مشخص کردن نیروهای پیشران کلیدی نمودارهای لازم به‌عنوان خروجی به دست آید.

روش میک‌مک برای تحلیل ساختاری یکی از انواع روش‌های تحلیل اثرات متقابل است که از جداول روابط متقابل استفاده می‌کند، اما برخلاف روش‌های دیگر، احتمالاتی نیست؛ بنابراین این روش احتمال تأثیر یک متغیر بر متغیر دیگر را محاسبه نمی‌کند، اما شدت و وجود رابطه میان دو متغیر را به دست می‌دهد. وجود و شدت رابطه میان دو متغیر در مرحله تفکر

جمعی مبتنی بر نظرات جمعی کارشناسان و خبرگان است و مراحل تحلیلی تنها به منظور جمع‌بندی و ارائه نتایج طراحی و مدون شده است.

برای انجام مراحل بالا، متخصصان در گروه‌های کانونی بر اساس تجربه و دانش خود، نخست فهرستی از متغیرهای کلیدی ارائه می‌دهند و سپس بسته به تعداد متغیرهای کلیدی، خانه‌های ماتریسی $n \times n$ از متغیرهای تأثیرگذار را امتیازدهی می‌کنند. این ماتریس، ماتریس تأثیرات مستقیم نامیده می‌شود و در آن هر درایه m_{ij} نمایانگر میزان تأثیر متغیر i بر متغیر j است و مقدار آن بسته به میزان تأثیر می‌تواند ۰، ۱، ۲، ۳ یا ۴ (P) باشد. در این روش، عدد ۱ بیانگر تأثیرات ضعیف، ۲ بیانگر تأثیرات متوسط و ۳ بیانگر تأثیرات شدید یا قوی است. عدد ۴ بیانگر این موضوع است که از نظر کارشناسان و نخبگان شرکت‌کننده در پژوهش، تأثیر دو متغیر بر یکدیگر احتمالی است؛ بدین معنا که ممکن است تأثیرگذاری یا تأثیرپذیری وجود داشته باشد یا نداشته باشد. با تغییر درایه‌های دارای کد ۴ یا P در مرحله تحلیل نرم‌افزاری می‌توان تأثیرات احتمالی را نیز شناسایی کرد. سپس در مرحله سوم با استفاده از یکی از دو روش مستقیم یا غیرمستقیم می‌توان میزان تأثیر را مشخص کرد.

در نرم‌افزار میک‌مک که برای انجام محاسبات ریاضی مذکور طراحی شده است، محور افقی بیانگر میزان تأثیرپذیری (وابستگی) و محور عمودی بیانگر میزان تأثیرگذاری است. پس از مشخص شدن فهرست عوامل مؤثر، برای وارد کردن ماتریس آن‌ها، متغیرها شناسایی شد و با تدوین پرسشنامه استاندارد تحلیل تأثیر متقابل در اختیار خبرگان قرار گرفت. میانگین پاسخ‌های جمع‌آوری شده، برای ورود به نرم‌افزار میک‌مک به شرح زیر است:

گام اول: جدول ماتریس تأثیرات متقابل متغیرهای شناسایی شده

جدول ۱- ماتریس تأثیرات متقابل عوامل کلیدی

Table 1- Matrix of mutual effects of key factors

	۱: خصوصی	۲: تجاری	۳: نبات
۱: خصوصی	0	2	3
۲: تجاری	0	0	0
۳: نبات	0	0	0
۴: مدیریت	1	1	2
۵: توسعه	0	1	0
۶: گردشگری	2	2	3
۷: حجم	0	0	0
۸: ارزش افزوده	3	1	1
۹: رونق	0	0	0
۱۰: اشتغال	1	1	0
۱۱: بهره‌وری	0	0	0
۱۲: توسعه	0	3	0
۱۳: ارتقا	0	3	0
۱۴: ارتقاء خدمات	0	3	0
۱۵: ارتقاء ارزش	0	3	0
۱۶: افزایش	0	3	0
۱۷: کالاهای	0	3	0
۱۸: کاهش رکورد	0	3	0
۱۹: کاهش نرخ	0	3	0
۲۰: کاهش هزینه	3	0	3
۲۱: کاهش هزینه	0	0	0
۲۲: افزایش امید	0	0	0
۲۳: ارتقای نرخ	2	0	1
۲۴: ارتقای سطح	0	0	0
۲۵: بهره‌وری	0	0	0
۲۶: آموزش	0	0	1

Table 1- Matrix of mutual effects of key factors

ردیف	نام شاخص	واحد اندازه‌گیری	مقیاس	نوع داده	محدوده مقادیر	تعداد داده‌ها	وضعیت
1	خصوصی	2	4: مدیریتی	2	توسعه	2	6: گردشگری
2	تجاری	3	5: توسعه	2	توسعه	3	7: حجم
3	بنیات	2		0		1	8: ارزش
4	مدیریتی	0		0		0	9: رونق
5	توسعه	0		0		1	10: اشتغال
6	گردشگری	4		0		0	11: بهره
7	حجم	3		0		2	
8	ارزش افزوده	0		0		1	
9	رونق	1		2		0	
10	اشتغال	0		0		0	
11	بهره‌وری	0		1		0	
12	توسعه	0		0		1	
13	ارتقا	0		0		1	
14	ارتقاءخدمات	0		0		1	
15	ارتقاءورزش	0		0		1	
16	افزایش	0		0		1	
17	کالاما	0		0		1	
18	کاهش رکورد	0		0		0	
19	کاهش نرخ	0		0		0	
20	کاهش هزینه	3		0		0	
21	کاهش هزینه	0		0		0	
22	افزایش امید	0		0		0	
23	ارتقای نرخ	2		0		0	
24	ارتقای سطح	0		0		0	
25	بهره‌وری	0		0		0	
26	آموزش	0		0		0	

Table 1- Matrix of mutual effects of key factors

مطالعات مدیریت ورزشی، مرداد و شهریور ۱۴۰۳، دوره ۱۶، شماره ۸۵

Table 1- Matrix of mutual effects of key factors

ردیف	نام شاخص	20	21	22	23	24	25	26
1	خصوصی	0	0	0	0	0	0	0
2	تجاری	0	0	0	0	0	0	0
3	بنیات	1	0	0	0	3	3	0
4	مدیریتی	0	0	0	0	0	2	0
5	توسعه	0	0	1	0	0	0	0
6	گردشگری	0	0	0	0	0	0	0
7	حجم	3	0	0	0	3	2	2
8	ارزش افزوده	0	0	0	0	1	0	0
9	روتق	2	0	0	0	0	0	0
10	اشتغال	0	0	0	0	0	2	2
11	بهره‌وری	0	1	0	0	0	0	2
12	توسعه	4	2	0	0	0	0	1
13	ارتقا	3	2	0	0	2	0	1
14	ارتقاءخدمات	4	2	0	0	2	0	1
15	ارتقاوردش	0	0	0	0	2	0	0
16	افزایش	0	0	0	0	2	0	0
17	کالاما	0	2	0	0	2	0	2
18	کاهش رکورد	0	0	0	0	1	0	0
19	کاهشی نرخ	1	3	0	0	2	0	0
20	کاهش هزینه	0	0	0	0	0	0	2
21	هزینه	3	0	0	0	0	0	0
22	افزایش امید	3	3	0	0	0	3	0
23	ارتقای نرخ	0	2	0	0	3	3	0
24	ارتقای سطح	1	2	0	0	0	3	0
25	بهره‌وری	0	0	0	0	0	0	3
26	آموزش	1	2	2	3	3	0	0

پس از اینکه داده‌های پرسشنامه وارد نرم‌افزار شد، تأثیر متغیرهای سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش به صورت مستقیم و غیرمستقیم محاسبه شد. در جدول (۲)، ماتریس تأثیرات متغیرهای سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش به صورت مستقیم و

غیرمستقیم و امتیاز هر عامل در ستون و ردیف ماتریس نشان داده شده است. شایان ذکر است که محاسبات و اعداد براساس معادلات ریاضی توسط نرم افزار محاسبه می شود و بیشتر برای مقایسه عوامل به صورت نسبی است و ارزش واقعی نمی دهد.

جدول ۲- ماتریس تأثیرات متقابل عوامل کلیدی

Table 2- Matrix of mutual effects of key factors

14: ارتقای خدمات	15: ارتقای ورزش	16: افزایش تولید کنندگان	17: کالاها	18: کاهش رکود	19: کاهش نرخ تورم	20: کاهش هزینه سلامتی	21: کاهش هزینه درمانی	22: افزایش امید	23: ارتقای نرخ دسترسی به خدمات درمانی	24: ارتقای سطح سلامت	25: بهره دوری نیروی انسانی	26: توسعه آموزش
185	204	204	240	120	144	308	132	278	245	142	123	244
581	811	811	942	253	511	729	438	1119	825	692	703	1174
247	350	350	383	152	205	461	273	556	395	280	229	439
204	308	308	350	109	180	394	252	507	337	249	224	379
131	174	174	215	66	103	246	129	286	201	143	156	239
76	132	132	129	49	71	162	99	203	127	100	79	135
387	546	546	647	150	321	503	282	770	562	476	515	784
266	408	408	460	126	185	429	165	526	448	328	378	553
45	69	69	68	31	35	75	42	73	76	56	35	77
246	391	391	449	107	222	359	214	541	368	297	325	526
131	191	191	205	99	108	295	129	285	220	118	108	214
373	637	637	663	160	301	496	357	898	582	577	527	842
486	745	745	802	216	332	703	357	974	731	624	662	978
418	668	668	699	208	329	661	333	899	655	517	519	790
287	425	452	506	117	221	374	186	573	448	367	396	638
372	570	543	644	174	319	561	300	677	604	455	475	798
294	490	490	533	129	201	483	213	648	509	414	475	628
170	226	226	307	66	144	203	84	305	251	181	225	391

جدول ۲- ماتریس تأثیرات متقابل عوامل کلیدی

Table 2- Matrix of mutual effects of key factors

14: ارتقای خدمات	15: ارتقای ورزش	16: افزایش تولید کنندگان	17: کالاها	18: کاهش رکود	19: کاهش نرخ تورم	20: کاهش هزینه سلامتی	21: کاهش هزینه درمانی	22: افزایش امید	23: ارتقای نرخ دسترسی به خدمات درمانی	24: ارتقای سطح سلامت	25: بهره‌وری نیروی انسانی	26: توسعه آموزش
19: کاهش نرخ	259	299	378	110	218	296	144	419	334	251	267	413
20: کاهش هزینه مراقبت سلامتی	217	348	370	89	200	291	249	571	309	305	275	482
21: کاهش هزینه درمانی	295	385	496	107	239	359	228	551	386	343	385	599
22: افزایش امید	26	44	28	17	14	31	36	72	62	58	22	57
23: ارتقای نرخ دسترسی	33	54	42	15	12	42	45	96	75	84	51	63
24: ارتقای سطح سلامت	355	545	616	163	322	484	333	792	553	488	461	793
25: بهره‌وری نیروی انسانی	218	324	345	146	146	435	198	457	362	254	239	354
26: آموزش نیروی انسانی	275	336	425	130	224	361	147	412	388	240	266	505

در جداول (۳) و (۴) ماتریس تأثیرات متغیرهای سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش به صورت مستقیم و غیرمستقیم و امتیاز هر عامل در ستون و ردیف ماتریس نشان داده شده است. شایان ذکر است که محاسبات و اعداد براساس معادلات ریاضی برحسب مدل دلفی و توسط نرم افزار محاسبه می‌شود و بیشتر برای مقایسه عوامل به صورت نسبی است.

جدول ۳- ماتریس تأثیر تغییر مستقیم عوامل سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش

Table 3- The impact matrix of the direct change of investment factors in the sports industry

ردیف Row	متغیر Variable	مجموع سطرها Sum of Rows	مجموع ستون‌ها Sum of Columns
1	خصوصی‌سازی	16	16
2	تجاری‌سازی	37	16
3	ثبات سیاسی	21	22
4	ثبات مدیریتی	16	13
5	توسعه زیرساخت‌ها	15	7
6	گردشگری ورزشی	9	1
7	حجم نقدینگی	27	32

جدول ۳- ماتریس تأثیر تغییر مستقیم عوامل سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش

Table 3- The impact matrix of the direct change of investment factors in the sports industry

ردیف Row	متغیر Variable	مجموع سطرها Sum of Rows	مجموع ستون‌ها Sum of Columns
8	ارزش افزوده خدمات مرتبط	22	9
9	رونق تولید	4	26
10	اشتغال و کاهش بیکاری	15	23
11	بهره‌وری نیروی انسانی	10	11
12	توسعه ورزش همگانی	29	19
13	ارتقای سلامت جسمی و روانی همگانی	37	29
14	ارتقای خدمات بخش ورزش همگانی	31	15
15	ارتقای خدمات بخش ورزش قهرمانی	19	23
16	افزایش تعداد تولید کنندگان	29	23
17	کالاها و خدمات	26	27
18	کاهش رکود اقتصادی	14	7
19	کاهش نرخ تورم	15	14
20	کاهش هزینه مراقبت سلامتی	18	26
21	کاهش هزینه های درمانی	21	12
22	افزایش امید به زندگی	3	35
23	ارتقای نرخ دسترسی به خدمات بهداشتی و درمانی	6	28
24	ارتقای سطح مهارت	26	22
25	افزایش بهره وری	21	17
26	توسعه آموزش	16	30
	مجموع	503	503

جدول ۴- ماتریس تأثیر تغییر غیرمستقیم عوامل سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش

Table 4- The impact matrix of the indirect change of investment factors in the sports industry

ردیف Row	متغیر Variable	مجموع سطرها Sum of Rows	مجموع ستون‌ها Sum of Columns
1	خصوصی‌سازی	4525	4679
2	تجاری‌سازی	16156	6268
3	ثبات سیاسی	7635	7499
4	ثبات مدیریتی	6668	3907
5	توسعه زیرساخت‌ها	3977	2545
6	گردشگری ورزشی	2753	330
7	حجم نقدینگی	10999	11366
8	ارزش افزوده خدمات مرتبط	8189	4034
9	رونق تولید	1294	8923
10	اشتغال و کاهش بیکاری	7671	9316

ردیف Row	متغیر Variable	مجموع سطرها Sum of Rows	مجموع ستون‌ها Sum of Columns
11	بهره‌وری نیروی انسانی	4169	4184
12	توسعه ورزش همگانی	11974	7817
12	ارتقای سلامت جسمی و روانی همگانی	14201	11138
14	ارتقای خدمات بخش ورزش همگانی	12742	6577
15	ارتقای خدمات بخش ورزش قهرمانی	8576	9680
16	افزایش تعداد تولیدکنندگان	11312	9680
17	کالاها و خدمات	9594	10942
18	کاهش رکود اقتصادی	4775	3109
19	کاهش نرخ تورم	6210	5307
20	کاهش هزینه مراقبت سلامتی	6931	9741
21	کاهش هزینه‌های درمانی	8039	5364
22	افزایش امید به زندگی	915	13578
23	ارتقای نرخ دسترسی به خدمات بهداشتی و درمانی	1197	10053
24	ارتقای سطح مهارت	11069	8039
25	افزایش بهره‌وری	6809	8120
26	توسعه آموزش	6911	13095
	مجموع	503	503

با هر بار تکرار ارتباط بین متغیرها، نرم‌افزار میک‌مک شکل جدیدی از سلسله‌مراتب متغیرها را ارائه می‌دهد. مقایسه بین تعداد تکرار جایگشت‌های متغیر I و تکرار I-I نشان‌دهنده پایداری در قالب درصد است؛ برای نمونه ۱۰۰ درصد یعنی تعداد جایگشت‌های ضروری برای دسته‌بندی تکرار متغیر I در تکرار متغیر I-I ضروری است که به معنی این است که کاربرد آن پایدار است. نتایج می‌تواند در حدود صد در صد باشد.

جدول ۵- میزان سازگاری تأثیرات مستقیم عوامل سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش

Table 5- The degree of consistency of the direct effects of investment factors in the sports industry

تکرار Frequency	تأثیرپذیری Dependence	تأثیرگذاری Influence
1	95%	92%
2	98%	98%

نرم‌افزار، عوامل را در دو حالت تأثیرگذار و تأثیرپذیر به صورت مستقیم و غیرمستقیم طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌کند که نتیجه آن در ادامه نشان داده شده است.

Classement par dépendance

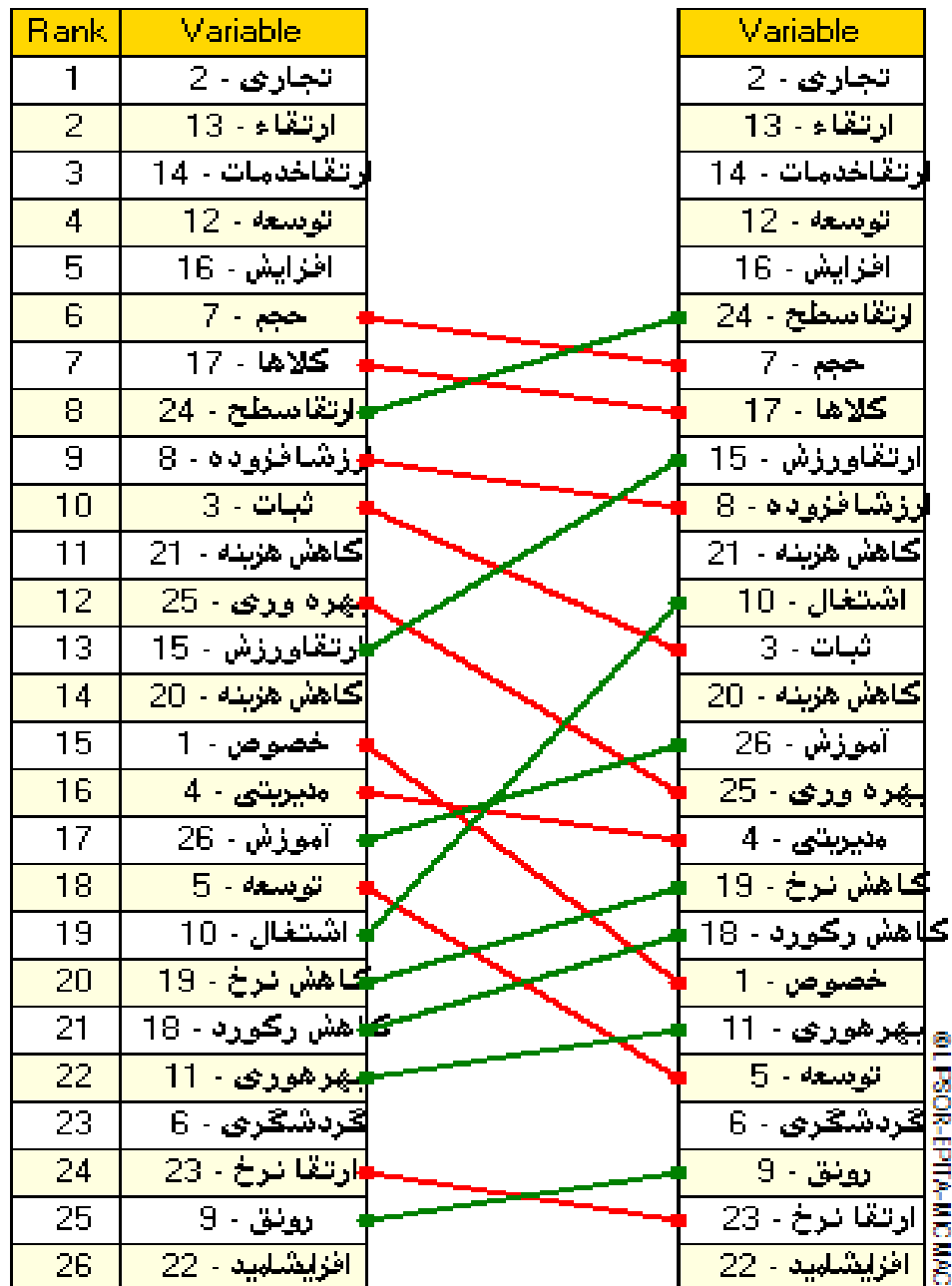
Rank	Variable	Variable
1	افزایش امید - 22	افزایش امید - 22
2	حجم - 7	آموزش - 26
3	آموزش - 26	حجم - 7
4	ارتقاء - 13	ارتقاء - 13
5	ارتقاء نرخ - 23	کلاها - 17
6	کلاها - 17	ارتقاء نرخ - 23
7	رونق - 9	کاهش هزینه - 20
8	کاهش هزینه - 20	ارتقاء ورزش - 15
9	اشتغال - 10	افزایش - 16
10	ارتقاء ورزش - 15	اشتغال - 10
11	افزایش - 16	رونق - 9
12	ثبات - 3	بهره وری - 25
13	ارتقاء سطح - 24	ارتقاء سطح - 24
14	توسعه - 12	توسعه - 12
15	بهره وری - 25	ثبات - 3
16	خصوص - 1	ارتقاء خدمات - 14
17	تجاری - 2	تجاری - 2
18	ارتقاء خدمات - 14	کاهش هزینه - 21
19	کاهش نرخ - 19	کاهش نرخ - 19
20	مدیریتی - 4	خصوص - 1
21	کاهش هزینه - 21	بهره وری - 11
22	بهره وری - 11	بزرگسافزوده - 8
23	بزرگسافزوده - 8	مدیریتی - 4
24	توسعه - 5	کاهش رکورد - 18
25	کاهش رکورد - 18	توسعه - 5
26	گردشگری - 6	گردشگری - 6

شکل ۱- طبقه بندی متغیرها براساس میزان تأثیرگذاری آن‌ها به صورت مستقیم و غیرمستقیم

Figure 1- Classification of variables based on their direct and indirect influence

در شکل (۱) مشاهده می‌شود که برای مثال «افزایش امید به زندگی» و «حجم نقدینگی» در تأثیرپذیری مستقیم در رتبه‌های اول و دوم و در تأثیرپذیری غیرمستقیم «افزایش امید به زندگی» در رتبه اول و «حجم نقدینگی» در رتبه سوم قرار گرفته‌اند و برای سایر متغیرها نیز این مقایسه مشهود است.

Classify variables according to their influences



شکل ۲- طبقه‌بندی متغیرها براساس میزان تأثیرپذیری آن‌ها به صورت مستقیم و غیرمستقیم

Figure 2- Classification of variables based on their direct and indirect influence

در شکل (۲) مشاهده می شود که برای مثال «تجاری سازی» و «ارتقا» در تأثیرپذیری مستقیم در رتبه های اول و دوم و در تأثیرپذیری غیرمستقیم به ترتیب در رتبه های اول و دوم قرار گرفته اند. با توجه به اعداد پرسشنامه که به صورت ماتریس تکمیل شده است، نرم افزار رابطه آن ها را محاسبه می کند و برای هر عامل یک امتیاز عددی در نظر می گیرد. سپس براساس این امتیاز عوامل را به صورت مستقیم به تأثیرپذیری و تأثیرگذاری غیرمستقیم رتبه بندی می کند. در این حالت، عواملی که بیشترین امتیاز را کسب کنند، میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری آن ها نیز بر این اساس تغییر می کند. در جداول (۶) و (۷) عوامل مؤثر بر سرمایه گذاری در صنعت ورزش، براساس تأثیرپذیری و تأثیرگذاری به صورت مستقیم و غیرمستقیم رتبه بندی شده است.

جدول ۶- امتیاز تأثیرگذاری و تأثیرپذیری عوامل به صورت مستقیم

Table 6- Score of influence and dependence of factors directly

رتبه Rank	متغیر Variable	تأثیرپذیری مستقیم Direct Dependence	متغیر Variable	تأثیرگذاری مستقیم Direct Influence	متغیر Variable	تأثیرپذیری غیرمستقیم Indirect Dependence	متغیر Variable	تأثیرگذاری غیرمستقیم Indirect Influence
1	تجاری سازی	735	افزایش امید	695	تجاری سازی	827	افزایش امید	695
2	ارتقا	735	حجم	636	ارتقا	727	آموزش	670
3	ارتقای خدمات	616	آموزش	596	ارتقای خدمات	652	حجم	582
4	توسعه	576	ارتقا	576	توسعه	613	ارتقا	570
5	افزایش	576	ارتقای نرخ	556	افزایش	579	کالاها	560
6	حجم	536	کالاها	536	ارتقای سطح	566	ارتقای نرخ	514
7	کالاها	516	رونق	516	حجم	563	کاهش هزینه	498
8	ارتقای سطح	516	کاهش هزینه	516	کالاها	491	ارتقای ورزش	495
9	ارزش افزوده	437	اشتغال	457	ارتقای ورزش	439	افزایش	495
10	ثبات	417	ارتقای ورزش	457	ارزش افزوده	419	اشتغال	477
11	کاهش هزینه	417	افزایش	457	کاهش هزینه	411	رونق	456
12	بهره وری	417	ثبات	437	اشتغال	392	بهره وری	415
13	ارتقای ورزش	377	ارتقای سطح	437	ثبات	390	ارتقای سطح	411
14	کاهش هزینه	357	توسعه	377	کاهش هزینه	354	توسعه	400
15	خصوصی سازی	318	بهره وری	337	آموزش	353	ثبات	383
16	مدیریتی	318	خصوصی سازی	318	بهره وری	348	ارتقای خدمات	336
17	آموزش	318	تجاری	318	مدیریتی	341	تجاری	320
18	توسعه	298	ارتقای خدمات	298	کاهش نرخ	317	کاهش هزینه	274
19	اشتغال	298	کاهش نرخ	278	کاهش رکورد	244	کاهش نرخ	271
20	کاهش نرخ	298	مدیریتی	258	خصوصی سازی	231	خصوصی سازی	239
21	کاهش رکورد	278	کاهش هزینه	238	بهره وری	213	بهره وری	214
22	بهره وری	198	بهره وری	218	توسعه	203	ارزش افزوده	206
23	گردشگری	178	ارزش افزوده	178	گردشگری	140	مدیریتی	200

رتبه Rank	متغیر Variable	تأثیرپذیری مستقیم Direct Dependence	متغیر Variable	تأثیرگذاری مستقیم Direct Influence	متغیر Variable	تأثیرپذیری غیرمستقیم Indirect Dependence	متغیر Variable	تأثیرگذاری غیرمستقیم Indirect Influence
24	ارتقای نرخ	119	توسعه	139	رونق	66	کاهش رکورد	159
25	رونق	79	کاهش رکورد	139	ارتقای نرخ	61	توسعه	130
26	افزایش امید	59	گردشگری	19	افزایش امید	46	گردشگری	16

جدول ۷- امتیاز تأثیرگذاری و تأثیرپذیری عوامل به صورت غیرمستقیم

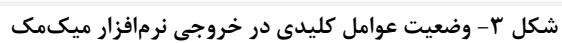
Table 7- Score of influence and dependence of factors indirectly

رتبه Rank	متغیر Variable	تأثیرپذیری بالقوه مستقیم بالقوه Potential Direct Dependence	متغیر Variable	تأثیرگذاری بالقوه مستقیم بالقوه Potential Direct Influence	متغیر Variable	تأثیرپذیری بالقوه غیرمستقیم بالقوه Potential Indirect Dependence	متغیر Variable	تأثیرگذاری بالقوه غیرمستقیم بالقوه Potential Indirect Influence
1	ارتقا	767	افزایش امید	671	تجاری‌سازی	811	افزایش امید	679
2	تجاری‌سازی	710	حجم	614	ارتقا	749	آموزش	639
3	ارتقای خدمات	652	آموزش	575	ارتقای خدمات	662	ارتقا	564
4	توسعه	614	ارتقا	556	توسعه	649	حجم	548
5	افزایش	556	کاهش هزینه	556	حجم	558	کالاها	531
6	حجم	518	ارتقای نرخ	537	افزایش	556	کاهش هزینه	531
7	کالاها	499	کالاها	518	ارتقای سطح	533	ارتقای ورزش	480
8	ارتقای سطح	499	رونق	499	کاهش هزینه	521	افزایش	480
9	کاهش هزینه	460	اشتغال	441	کالاها	453	ارتقای نرخ	480
10	ارزش افزوده	422	ارتقاورزش	441	ارتقای ورزش	408	اشتغال	467
11	ثبات	403	افزایش	441	ثبات	394	توسعه	465
12	کاهش هزینه	403	ثبات	422	کاهش هزینه	394	رونق	448
13	بهره‌وری	403	توسعه	422	ارزش افزوده	388	ارتقای سطح	408
14	مدیریتی	364	ارتقای سطح	422	اشتغال	369	ارتقای خدمات	396
15	ارتقای ورزش	364	ارتقای خدمات	345	مدیریتی	365	بهره‌وری	390
16	خصوصی‌سازی	307	کاهش نرخ	326	آموزش	348	ثبات	367
17	آموزش	307	بهره‌وری	326	کاهش نرخ	333	کاهش نرخ	320
18	توسعه	287	خصوصی‌سازی	307	بهره‌وری	324	تجاری‌سازی	304
19	اشتغال	287	تجاری	307	خصوصی‌سازی	243	کاهش هزینه	284
20	کاهش نرخ	287	مدیریتی	249	کاهش رکورد	227	ارزش افزوده	269
21	کاهش رکورد	268	ارزش‌افزوده	230	توسعه	206	خصوصی‌سازی	225
22	بهره‌وری	191	کاهش هزینه	230	بهره‌وری	201	بهره‌وری	207
23	گردشگری	172	بهره‌وری	211	گردشگری	133	مدیریتی	190
24	ارتقای نرخ	115	توسعه	134	رونق	61	کاهش رکورد	146

رتبه	متغیر	تأثیرپذیری مستقیم بالقوه Potential Direct Dependence	متغیر	تأثیرگذاری مستقیم بالقوه Potential Direct Influence	متغیر	تأثیرپذیری غیرمستقیم بالقوه Potential Indirect Dependence	متغیر	تأثیرگذاری غیرمستقیم بالقوه Potential Indirect Influence
Rank	Variable		Variable		Variable		Variable	
25	رونق	76	کاهش رکورد	134	ارتقای نرخ	57	توسعه	123
26	افزایش امید	57	گردشگری	76	افزایش امید	43	گردشگری	44

تفسیر تأثیرپذیری و تأثیرگذاری متغیرها

محل قرار گرفتن متغیرها در خروجی نرم افزار میک مک براساس تأثیرگذاری و تأثیرپذیری متغیرها است که به صورت زیر نشان داده شده است. براساس تعریف و تفسیر متغیرها در نمودار میک مک، موقعیت و وضعیت هریک از عوامل سرمایه گذاری در صنعت ورزش با تعیین اثر رشد اقتصادی براساس نحوه قرارگیری متغیرها توسط گوده ارائه شده در صنعت ورزش، بررسی شد که نتیجه آن در شکل (۳) نشان داده شده است.



مطالعات مدیریت ورزشی، مرداد و شهریور ۱۴۰۳، دوره ۱۶، شماره ۸۵

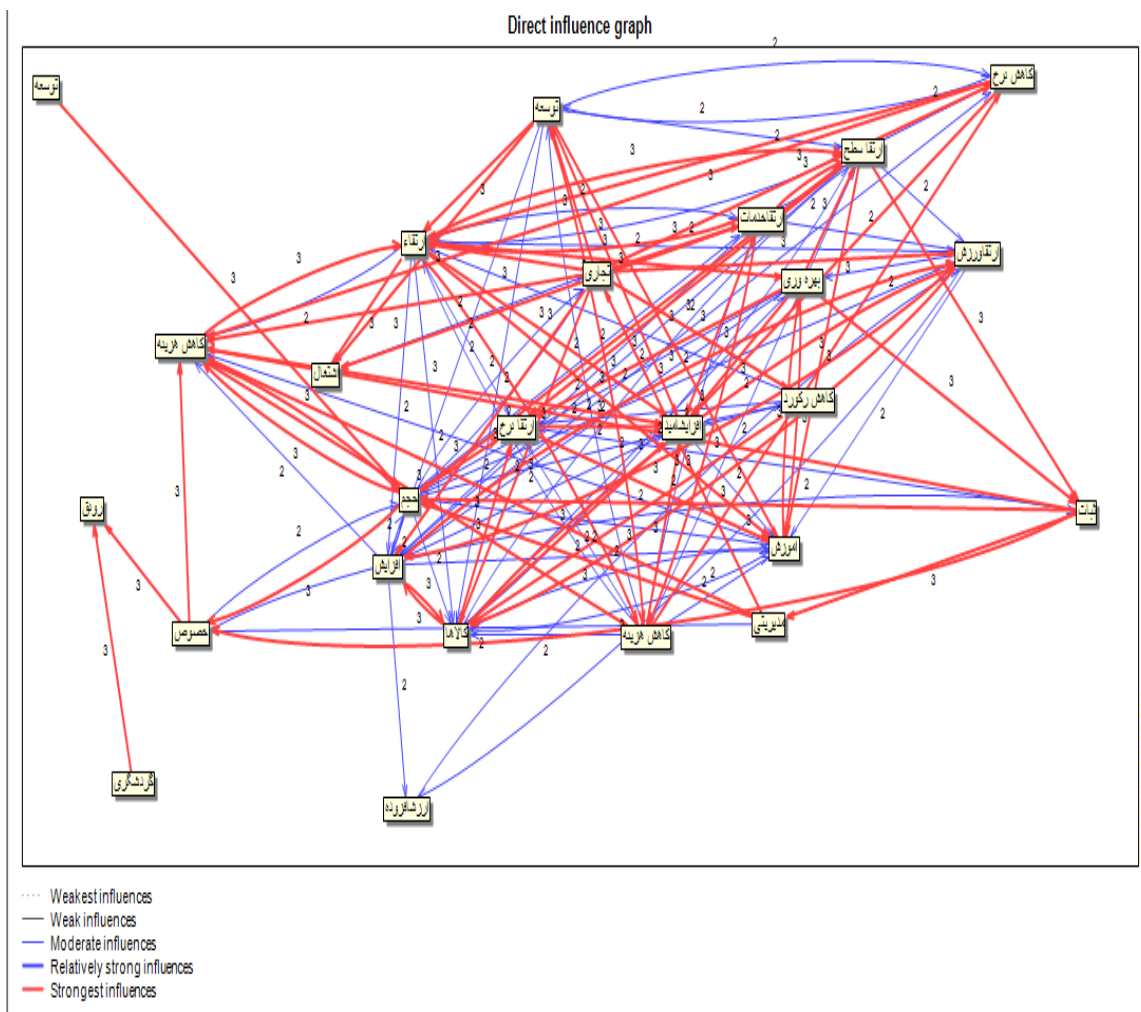
جدول ۸- وضعیت هریک از متغیرها براساس تحلیل در نرم افزار میک مک

Table 8- The status of each of the variables based on the analysis in Mic Mac software

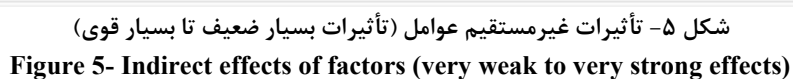
ردیف Row	نوع متغیر Variable Type	متغیر Variable
1	تأثیرگذار	تجاری سازی
2	تأثیرگذار	ارتقای خدمات بخش ورزش همگانی
3	تأثیرگذار	ارزش فزوده خدمات مرتبط
4	تأثیرگذار	کاهش هزینه های درمانی
5	تأثیرگذار	ارتقای سلامت جسمی وروانی همگانی
6	تأثیرگذار	توسعه ورزش همگانی
7	تأثیرگذار	افزایش تعداد تولیدکنندگان
8	تأثیرگذار	ارتقای سطح مهارت
9	تأثیرگذار	حجم نقدینگی
10	تأثیرگذار	کالاها و خدمات
11	تأثیرپذیر	توسعه آموزش
12	تأثیرپذیر	کاهش هزینه مراقبت سلامتی
13	تأثیرپذیر	اشتغال و کاهش بیکاری
14	تأثیرپذیر	ارتقای نرخ دسترسی به خدمات بهداشتی و درمانی
15	تأثیرپذیر	رونق تولید
16	تأثیرپذیر	افزایش امید به زندگی
17	مستقل	خصوصی سازی
18	مستقل	کاهش نرخ تورم
19	مستقل	ثبات مدیریتی
20	مستقل	کاهش رکود اقتصادی
21	مستقل	بهره وری نیروی انسانی
22	مستقل	گردشگری ورزشی
23	مستقل	ارتقای ورزش همگانی

پس از مشخص کردن وضعیت هریک از عوامل سرمایه گذاری در صنعت ورزش، روابط این عوامل در نرم افزار میک مک بررسی شد که روابط تأثیرات عوامل به صورت مستقیم و غیرمستقیم در اشکال زیر نشان داده شده است. چگونگی روابط عوامل مؤثر

بر سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش در پنج سطح تأثیرات بسیار ضعیف تا بسیار قوی، تأثیرات ضعیف تا بسیار قوی، تأثیرات قوی تا بسیار قوی، نشان داده شده است. شایان ذکر است که پنج سطح بودن تأثیرات در قالب نمودار به نرم‌افزار میک‌مک برمی‌گردد که پدیدآورندگان آن برای تحلیل مناسب دانسته‌اند و تغییر در آن در اختیار کاربر است. ماتریس‌های به‌دست‌آمده را می‌توان با نمودار متناظر آن نیاز نمایش داد که در آن نمودار جهت تأثیرگذاری هر پیشران بار دیگری توسط «پیکان‌ها» و میزان تأثیرگذاری به صورت عددی، در بالای پیکان نمایش داده می‌شود. در نهایت براساس توپولوژی پیشران‌ها، این نرم‌افزار قادر است عوامل کلیدی را استخراج و آن‌ها را رتبه‌بندی کند (گودت، ۱۹۹۱). نمودار مربوط به سطح تأثیرات مستقیم عوامل و غیرمستقیم عوامل از بسیار ضعیف تا بسیار قوی روابط بین متغیرها در خروجی نرم‌افزار میک‌مک در ادامه ارائه می‌شود.



شکل ۴- تأثیرات مستقیم عوامل (تأثیرات بسیار ضعیف تا بسیار قوی)
Figure 4- Direct effects of factors (very weak to very strong effects)



متغیرهای سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش به صورت مستقیم و غیرمستقیم و همچنین نمودار مربوط به سطح تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم عوامل، پنج عامل کلیدی شامل تجاری‌سازی، کاهش هزینه‌های مراقبت سلامتی، ارتقای ورزش همگانی، ثبات مدیریتی و ارتقای سطح مهارت مشخص شدند.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف شناسایی مهم‌ترین عوامل مؤثر و بررسی میزان و چگونگی تأثیرگذاری عوامل مؤثر در وضعیت آینده سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش، با تعیین اثر رشد اقتصادی، با بهره‌گیری از پایه فکری آینده‌پژوهی با چارچوب نظری پارادایم هنجاری (آینده‌نگاری) بنیان نهاده شد. در پژوهش حاضر برای شناسایی متغیرهای اولیه طبق مدل تحقیق و با استفاده از نظر خبرگان این صنعت، عوامل کلیدی سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش با تعیین اثر رشد اقتصادی شناسایی شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که پنج عامل «تجاری‌سازی، کاهش هزینه مراقبت سلامتی، ارتقای ورزش همگانی، ثبات مدیریتی و ارتقای سطح مهارت» از جمله عوامل کلیدی تأثیرگذار بر سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش با تعیین اثر رشد اقتصادی هستند. در دنیای کنونی، ورزش صنعت پرسودی است که توانایی زیادی در جذب سرمایه‌های خارجی پایدار دارد. ورزش، میدان رقابتی نسبتاً سالم برای تقابل ملت‌ها و ابزاری برای انتقال تفکرات فرهنگی است و این بخش اقتصادی ورزش است که این صنعت را پیش می‌برد. حوادث ورزشی تأثیرات شگرفی بر اقتصاد کشورها ایجاد می‌کنند که ردپای این تأثیرات در مراحل گذار آن‌ها به توسعه‌یافتگی یا ظهور اقتصادی مشهود است. در دنیای معاصر تعداد مدال‌های المپیک و جام‌های جهانی نمادی از قدرت اقتصادی، سیاسی و عرض‌انداز ابرقدرت‌های دنیا در مراحل پیشرفت و توسعه است؛ به‌طوری‌که فضای ورزشی از شاخص‌های توسعه یک کشور محسوب می‌شود و از لحاظ سیاسی صنعت محبوب و برجسته‌ای است که سیاست‌مداران توجه ویژه‌ای به آن دارند (هیرن^۱ و رودونز، ۲۰۰۴). در سال‌های اخیر روزانه میلیون‌ها نفر در جهان محو تماشای یک مسابقه ورزشی می‌شوند یا با حضور در یک استادیوم از ورزش موردعلاقه‌شان حمایت می‌کنند. گروه‌های زیادی به دور از هیاهوی تماشاگران در نقاط مختلف این کره خاکی به ورزش می‌پردازند. کشورهای مختلف به دلایل گوناگون وارد عرصه ورزش شده‌اند. ورزش اینک به صنعتی تبدیل شده است که بر شاخص‌های اقتصادی، اجتماعی و حتی سیاسی کشورها اثر عمیق و بااهمیتی دارد. اکنون آشکار شده است که برنامه‌ریزی برای هر پدیده‌ای مستلزم دارا بودن نگرش جهانی است و ورزش از این قاعده مستثنا نیست (نوری‌خان‌پوردی و همکاران، ۲۰۲۰). این مطالب‌گویای این است که ورزش ظرفیت زیادی برای توسعه کشورها دارد و می‌تواند اقتصاد کشور را به طرق مختلف بهبود بخشد؛ به‌طوری‌که کلوزن^۲ و همکاران (۲۰۱۸) اشاره می‌کنند که سازمان‌های ورزشی برای سازگاری با محیطی که به طور فزاینده‌ای پیچیده و رقابتی است، مجبور به حرفه‌ای شدن، تجاری‌سازی و بهره‌برداری از فرصت‌های ایجادشده در این صنعت هستند (نوری‌خان‌پوردی و همکاران، ۲۰۲۰). در سال‌های اخیر با پیگیری سیاست‌ها و برنامه‌های توسعه اقتصادی، شاهد رشد درخور توجه برنامه‌های اقتصادی در ورزش کشور بودیم، ولی آنچه می‌تواند این رشد را به توسعه پایدار تجاری‌سازی ورزشی کشور گره بزند و موجب پویایی و اثربخشی در صنعت ورزش شود، به‌کارگیری روش‌های نوین تجاری‌سازی و دستاوردهای علمی اجرایی است. بررسی و تحلیل چالش‌های تجاری‌سازی دستاوردهای پژوهشی و فناوری عرصه ورزش کشور نشان می‌دهد که مشکلات اصلی در این زمینه، عمدتاً به نبود تعریف درست پروژه‌های

1. Hearn
2. Clausen

پژوهشی با هدف تجاری‌سازی و متناسب با نیازهای مشخص صنعت و جامعه، جهت‌گیری اندک پروژه‌های موجود برای پاسخگویی به نیازهای نهفته در بازارهای ملی یا بین‌المللی، کمبود احساس نیاز بخش تولید و خدمات به نوآوری، کمبود تجربه و توان تخصصی موردنیاز برای تجاری‌سازی دستاوردها، مشخص نبودن نقش پژوهشگران در فرایند تجاری‌سازی و کمبود انگیزه آنان برای حضور فعال در عرصه تجاری‌سازی مربوط می‌شود. نتایج این بخش با نتایج مطالعه گلکار حق و همکاران (۲۰۲۰) همسوست.

بخش عمده‌ای از ورزش که با سلامتی و نشاط جامعه ارتباط نزدیک دارد و بسیاری از کارکردهای اساسی ورزش در آن خلاصه می‌شود، ورزش همگانی یا ورزش برای همه است. بدون شک، ارتقای ورزش همگانی در جامعه موجب ایجاد نشاط و شادکامی در بین افراد جامعه می‌شود و همچنین میزان انگیزش افراد را برای بهتر کردن امورات زندگی خود فراهم می‌آورد. به علاوه این عامل باعث می‌شود که از میزان افزایش بزهکاری در جامعه کاسته شود؛ زیرا مردم در ورزش آن هم ورزش همگانی با برخورد افراد با یکدیگر و ایجاد تعامل می‌توانند برای رفع مشکلات یکدیگر گام‌های مؤثری بردارند. فرازایانی (۲۰۱۵) در تحقیق خود به طراحی الگوی سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در ورزش ایران پرداخت. یافته‌های پژوهش حاکی از این بود که داده‌های این پژوهش با ساختار عاملی و زیربنای نظری تحقیق در مدل‌های تدوین شده برازش (ورزش قهرمانی، ورزش حرفه‌ای، ورزش تربیتی و ورزش همگانی) مناسب دارد که این بیانگر همسو بودن سؤالات با سازه‌های نظری تحقیق است؛ به عبارتی مدل به کار گرفته شده، مدل نظری قوی برای شناسایی پیشران‌های سرمایه‌گذاری در صنعت ورزش کشور است. با به کار بردن این عوامل و اجرایی کردن آن‌ها می‌توان سرمایه‌گذاری بخش‌های مختلف در ورزش کشور را بهبود بخشید و به جذب منابع سرمایه در ورزش کشور پرداخت. این یافته‌ها در بخش ارتقای ورزش همگانی با نتایج مطالعات عبدالصالحی و همکاران (۲۰۲۱) و جمشیدی و همکاران (۲۰۱۱) همخوانی دارد. اکثر کشورهای دنیا به خصوصی‌سازی اهمیت ویژه‌ای می‌دهند که این خصوصی‌سازی در بخش ورزش نیز در اکثر کشورهای پیشرفته یا به عبارت بهتر در بین کشورهای جهان اول نمایان شده است. بیشتر کشورها، در این موضوع اقداماتی را انجام داده‌اند و بخش ورزش را به صورت خصوصی اداره می‌کنند که نتایج آن نیز قابل قبول بوده است، اما تفکر در مورد اینکه خصوصی‌سازی در ورزش مفید است، باور اشتباه است که سود ناچیزی به همراه خواهد داشت و باید شرایطی در آن فراهم شود که با آسودگی خاطر بتوان گفت که فرایند خصوصی‌سازی در ورزش، برای یک کشور منافی را به ارمغان می‌آورد. ایجاد چارچوب‌های قانونی و حقوقی مؤثر، ایجاد شرایط رقابت در اقتصاد، آزادسازی اقتصادی، ثبات اقتصادی، اصلاح ساختار برخی سازمان‌های ورزشی، وجود بازارهای مالی به صورت گسترده و مؤثر و نیز چندین عامل دیگر، از جمله مواردی هستند که باید در شرایط خصوصی‌سازی ورزش وجود داشته باشند تا خصوصی‌سازی همراه منافع باشد و موفقیت را برای ورزش به همراه داشته باشد؛ در نتیجه کاهش تصدی‌گری دولت را می‌توان به عنوان راه‌های کاهش هزینه آن در جهت خصوصی‌سازی در ورزش بیان کرد. غلامیان و همکاران (۲۰۲۲) در تحقیق خود با عنوان «تحلیل پیشران‌های مؤثر در توسعه صنعت ورزش با استفاده از رهیافت آینده‌پژوهی» به بررسی عوامل مؤثر بر توسعه صنعت ورزش پرداختند. طبق نتایج این تحقیق مشخص شد که پیشران سیاسی و دیپلماسی، پیشران خصوصی‌سازی و پیشران علمی و آموزشی، نقش مهمی در بهبود روابط سیستم دارند. این پیشران‌ها، مهم‌ترین و تأثیرگذارترین شاخص‌ها در توسعه صنعت ورزش هستند و آینده صنعت ورزش ایران به توسعه این پیشران‌ها وابسته است. یافته‌ها در بخش خصوصی‌سازی

با نتایج مطالعات رحیمزاده و همکاران (۲۰۰۹)، حاجی و همکاران (۲۰۱۱)، محمودی و همکاران (۲۰۲۰)، هاتانو^۱ و همکاران (۲۰۱۰)، کاراداغ^۲ و همکاران (۲۰۱۰) و کاپلان^۳ (۲۰۱۵) همخوانی دارد.

آینده پژوهی در حوزه سلامت، با اغلب کارکردهای جامع-نگرانه تری همراه است که مشتمل بر سیاست گذاری ها، برنامه ریزی-های نوآورانه، نظارت استراتژیک، تصمیم گیری، مدیریت اتفاقات آینده سلامت و از همه مهم تر، مکمل ابزارهای سیاسی برای نظام سلامت ملی است. این موضوع در ورزش همخوانی تنگاتنگی دارد و در عصر حاضر از ورزش در جهت کاهش هزینه مراقبت سلامت یاد می شود؛ چراکه ورزش موجب تندرستی اندام های افراد در جامعه می شود و از بروز انواع بیماری ها جلوگیری می کند و نظام سلامت کشور را در حد متعال و طبیعی نگه می دارد. امروز ورزش، هزینه نیست؛ بلکه سرمایه گذاری است و این سرمایه گذاری از هزینه های گزاف حوزه درمان، امراض روانی و آسیب های اجتماعی جلوگیری می کند؛ پس سرمایه گذاری در ورزش امری اجتناب ناپذیر برای کاهش هزینه های سلامت از قبیل جلوگیری از انواع بیماری ها است. نتایج در بخش کاهش هزینه مراقبت سلامتی با نتایج مطالعات صدیقی و همکاران (۲۰۲۱)، جمشیدی و همکاران (۲۰۱۱)، رشتی و همکاران (۲۰۱۱)، امینی (۲۰۰۷) و مهرآرا (۲۰۰۹) همخوانی دارد.

ثبات مدیریت به ثبات مسیر و برنامه تدوین شده سازمان برای موفقیت آن اشاره دارد؛ این در حالی است که در سازمان های ورزشی کشور به ویژه فدراسیون های ورزشی، تغییرات قدرت گاهی موجب توقف کامل برنامه های از پیش تعیین شده و تدوین برنامه های جدید شده و تغییرات مداوم در مدیران مزید بر علت می شود؛ چراکه معمولاً مدیران از اجرای برنامه هایی که خود در تدوین آن ها نقش نداشته اند، سر باز می زنند و ترجیح می دهند که برنامه جدیدی را تدوین کنند و طبق آن پیش بروند. ثبات مدیریتی پیامدهای مثبتی دارد که مهم ترین آن ها به شرح زیر است: توانایی مدیران را برای برنامه ریزی های استراتژیک و بلندمدت افزایش می دهد، امکان رسیدن به اهداف تعیین شده بیشتر فراهم می شود، باعث افزایش تجربه و دانش مدیران می شود، سرمایه های انسانی نگهداری می شوند، هزینه های جابه جایی مدیران و کارکنان را کاهش می دهد، ریسک پذیری مدیران را برای حمایت از خلاقیت و نوآوری افزایش می دهد، سبب افزایش اعتماد بین مدیران و کارکنان می شود و مدیران نتایج تلاش ها و زحمات خود را مشاهده می کنند و سبب افزایش انگیزه می شود. در بخش ثبات مدیریتی، نتایج پژوهش با نتایج تحقیقات نیک دست (۲۰۲۲)، نظری و همکاران (۲۰۱۷)، معصومی و همکاران (۲۰۱۶)، گودرزی و همکاران (۲۰۱۵)، لطیف و همکاران (۲۰۱۶) و رابرتسون^۴ (۲۰۱۱) همخوانی دارد.

با توجه به ماهیت منحصربه فرد و پویای سرمایه گذاری در صنعت ورزش و تأثیر آن بر رشد اقتصادی، پیشنهاد می شود که برای شناسایی، تدوین و وضع قوانین تجاری سازی شفاف و روزآمد برای نهادهای مختلف ورزشی کشور، اقدامات فوری صورت پذیرد. با توجه به وسعت دامنه مخاطبان در حیطه ورزش که طیف وسیعی شامل ورزشکاران، مربیان، باشگاه ها، فدراسیون ها، سازمان ها، کمیته برگزاری مسابقات، کارشناسان حقوقی، حامیان مالی، شرکت های تلویزیونی و... را در برمی گیرد، ضروری است به برگزاری کلاس ها و دوره های آموزشی به منظور ارتقای دانش سرمایه گذاری در صنعت ورزش و تأثیر آن بر رشد اقتصادی اقدام شود. با توجه به پویایی های عرصه ورزش و رشد اقتصادی مرتبط با آن، داشتن نگاه بین المللی و به کارگیری تجارب سایر کشورها و به ویژه ممالک توسعه یافته ضروری است.

-
1. Hatano
 2. Karadag
 3. Kaplan
 4. Robertson

پیشنهاد می‌شود، مدیران مجرب در حوزه ورزش با دارا بودن دانش فنی ورزش و ثبات مدیریتی برای توسعه و گسترش تجاری‌سازی در حوزه ورزش، اقدام کنند؛ زیرا با داشتن علم مدیریت ورزشی، ثبات مدیریتی و در بطن ورزش بودن می‌توان بسیاری از مشکلات ورزشی امروزی را حل کرد و نیز با دادن ایده‌ها و افکار نو شکوفایی هر چه بهتر این بخش را به ارمغان آورد.

تشکر و قدردانی

نویسندگان این مقاله بر خود لازم می‌دانند، از تمامی عزیزانی که در انجام شدن این پژوهش مشارکت داشته‌اند، تشکر و قدردانی کنند.

References

1. Abdulsalehi, B., Nobakht Ramezani, Z., & Mohamadian, F. (2021). Futures study participation in public sport with a structural analysis approach. *Sport Management and Development*, 10(1), 16-29.
2. Afshari, M. (2016). Analysis of factors affecting economic development of Iran's sports industry. Paper presented at the 10th International Sports Science Conference, Tehran.
3. Amini, A., & Hejazi Azad, Z. (2007). An analysis and assessment of health contribution to increasing labor productivity: A case study of Iran. *Iranian Journal of Economic Research*, 9(30), 137-163.
4. Andreff, W. (2000). Sport and economic development. *Play the Game*, 1, 12-16.
5. Bakhshandeh, H., Jalaei, S. A., Esmaili, M., & Rasuli, M. (2020). Estimating the Economic growth model of Iran Sport Industry. *Sport Physiology & Management Investigations*, 12(2), 9-23.
6. Clausen, J., Bayle, E., Giaque, D., Ruoronen, K., Lang, G., Schlesinger, T., & Nagel, S. (2018). International sport federations' commercialisation: A qualitative comparative analysis. *European Sport Management Quarterly*. 18(3), 373 - 392.
7. Crompton, J. L. (2014). Proximate development: An alternate justification for public investment in major sport facilities? *Managing Leisure*, 19(4), 263-82.
8. Emami, A., Emami, F., & Afshari, M. (2022). The effects of investment development on the economic empowerment of Iran's sports industry: An Exploratory study. *Strategic Studies on Youth and Sports*, 21(56), 229-254.
9. Faraziani, F., (2015). Designing a model of private sector investment in sports in Iran (Doctoral dissertation). Payam Noor University.
10. Gholamian, J., Darabi, M., Mahmoudi, A., & Azizi, B. (2022). Analysis of effective drivers in the development of the sports industry using the futures research approach. *Journal of Iran Futures Studies*, 7(1), 303-325.
11. Golkar Hagh, M., Afshari, M., Alam, Z., & Esfahaninia, A. (2020). The great barriers to the commercialization of sport management knowledge. *New Trends in Sport Management*, 8(30), 59-75.
12. Gudarzi, M., Ghorbani, M. H., & Safari, H. (2015). Identifying and developing a pattern of obstacles to the implementation of strategic programs in the Ministry of Sports and Youth of Iran. *Sports Management Studies*. 7(31), 13-32.
13. Haji, Gh., & Asgari, M. (2011). The effect of private and government investment on economic growth in Iran. *Applied Economics*, 2(5), 99-121.
14. Hatano, T. (2010). Crowding-in effect of public investment on private investment, policy research institute, ministry of finance, Japan. *Public Policy Review*, 10881.
15. Hearn, G., Cunningham, S., & Ordonez, D. (2004). Commercialisation of knowledge in universities: The case of the creative industries. *Prometheus*, 22(2), 189 -200.
16. Huang, L. (2011). research on effect of beijing post-olympic sports industry to china's economic development, *Energy Procedia*, 5, 2097-2102.

17. Huang, K. (2020). Management forecast errors and corporate investment efficiency. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 12, 34-42.
18. Hume, P. A., & Stewart, A. D. (2018). Physique assessment in youth sports for talent identification and development. In *Best practice protocols for physique assessment in sport* (pp. 3-10). Cham: Springer.
19. Jamshidi, R., Kargar, Gh., Henry, H., & Vermaghani, M. (2011). The necessity of investment of insurance companies in public sports and its role in: expansion of sports infrastructure, job creation, increase in health level and reduction of medical expenses. Paper presented at the 6th National Conference of Physical Education and Sports Science Students of Iran, Tehran.
20. Johnston, K., Wattie, N., Schorer, J., & Baker, J. (2018). Talent identification in sport: A systematic review. *Sports Medicine*, 48(1), 97-109.
21. Kaplan, G., & Violante, G.L. (2015). A model of the consumption response to fiscal stimulus payments. *Econometrica*, 82(4), 1199-1239.
22. Karadag, M. (2010). The impact of public capital on the efficiency of private manufacturing industry at the regional level, *Ege Akademik Bakış /Ege Academic Review*, 10(4), 167 – 1174.
23. Keshavarz, L., Farahani, A., Moosavi Jahromi, Y., & Faraziani, F. (2017). A Model of Attracting Factors of Private Sector Investment in Iran's championship sport. *Sport Management and Development*, 5(2), 195-211.
24. Kramin, Tv., Safiullin, Ln., & Timiryasova, Av. (2014). Defining Priorities of management of investment attractiveness of the region and their consideration in the framework of implementing large sports events1. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(18), 275-76.
25. Latif, B., Rashid, F., Hussain, A., & Kashaf, M. (2016). Barriers to effective strategic planning. *International Journal of Management & Organizational Studies*, 12(1), 19-31.
26. Luiz, J., & Fadal, R. (2010). An economic analysis of sports performance in Africa. *Economic Research Southern Africa*, University of Cape Town, Working Papers, 38(10), 869-883.
27. Mahmudi, A., Rajabi, Z., & Shafaghi, S. (2020). Private sector investment in economic-artistic growth (Case study: Tabriz City). *Islamic Art Studies*, 16(37), 298-316.
28. Masoumi, H., Gharayag Zandi, H., Kiakjuri, D., & Emadi, S. (2016). *Journal of Sport Management and Motor Behavior*, 12(23), 295-317.
29. Mehrara, M., & Fazaeli, A. (2009). A study on health expenditures in relation with economics growth in Middle East and North Africa (MENA) countries. *Journal of Health Administration*, 12(35), 49-60.
30. Nauright, J., & Ramfjord, J. (2010). Who owns England's game? American professional sporting influences and foreign ownership in the Premier League, *Soccer & Society*, 11(4), 428-41.
31. Nazari, R., Tabatabaei, M., & Karimian, J. (2017). An analysis of the barriers to implementing Isfahan sports strategic plan based on the fortune model. *Sport Management Journal*, 9(1), 99-112.
32. Nikdast, H. (2022). Compiling the structural modeling of barriers to strategic planning implementation in iranian sport federations. *Strategic Studies on Youth and Sports*, 21(55), 147-164.
33. Noori KhanYordi, M., Razavi, S. M. H., Dosti, M., & Tabesh, S. (2020). Designing core competencies of faculty members in commercialization of academic research works in field of sport. *Human Resource Management in Sports*, 7(2), 367-385.
34. Prunaa, R., Tribaldosb, L. M., & Bahdur, K. (2018). Player talent identification and development in football *Apunts Medicina de l'Esport*, 53(198), 43-6.
35. Rahimzadeh, A. (2011). The relationship between private investment and economic growth in Iran (With emphasis on endogenous economic growth model). *Monetary & Financial Economics*, 17(30), 70-97.
36. Rashti, A., & Asghari, L. (2011). Investigating the role of health costs on income distribution in Iran. *Financial Economics*, 5(16), 135-160.
37. Robertson, A. H. (2011). An Assessment of four key strategic planning barriers and how to mitigate or reduce them and their effects (Doctoral dissertation). Texas State University.
38. Sayadi M., Badrabadi M., & Muradkhani Melal B. (2018). Cost stickiness, ownership concentration and investment inefficiency in companies listed on the Tehran Stock Exchange. *Specialized Scientific Quarterly of New Research Approaches in Management and Accounting*, 3(11), 112-130.

39. Sedighi, M. S., Borumand Kakhki, A., Asghari, S., & Tofighi, S. (2021). A review on methods and applications of foresight in health policy: International practices and national considerations. *Rahyaft*, 31(81), 109-133.
40. Zhu, W., Zhao, H., & Zhang, C. (2015). employee well-being in organizations: Theoretical model, scale development, and cross-cultural validation. *Journal of Organizational Behavior*, 36, 621–644.