

بررسی ارتباط بین ابهام نقش، انسجام تیمی و رضایت ورزشکاران بسکتبالیست

طاهر بهلکه^۱، فرشاد تجاری^۲، عبدالقدیر قوجق^۳

۱. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد گرگان *

۲. دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی

۳. کارشناس ارشد تربیت بدنی دانشگاه آزاد گرگان

تاریخ دریافت: ۹۰/۲/۱۰

تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۰/۲۷

چکیده

هدف از این مطالعه تعیین ارتباط بین ابهام نقش، پذیرش نقش، انسجام تیمی و رضایت ورزشکار است. در این تحقیق فرض بر این است که ابهام نقش با پذیرش نقش و رضایت از نقش پیش‌بینی خواهد شد. همچنین پذیرش نقش و رضایت از نقش با انسجام تیمی و رضایت ورزشکار پیش‌بینی خواهد شد. پژوهش حاضر از نوع حال نگر، کاربردی، توصیفی و پیمایشی است. تعداد نمونه آماری در تحقیق حاضر ۱۷۱ بازیکن مرد بسکتبالیست سوپرلیگ ایران است که به شیوه کل شمار انتخاب شده‌اند. ابزار گردآوری اطلاعات، مقیاس درک نقش، مقیاس پذیرش و رضایت از نقش، پرسشنامه محیط گروه و پرسشنامه رضایت ورزشکار است. از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه به روش گام به گام برای تجزیه و تحلیل اطلاعات استفاده شد. نتایج نشان داد ابهام نقش مربوط به ارزیابی نقش است و رضایت از نقش را پیش‌بینی می‌کند، همچنین ابهام نقش مربوط به مقیاس مسئولیت‌ها، پیش‌بینی‌کننده پذیرش نقش است.

واژگان کلیدی: ابهام نقش، انسجام تیمی، رضایت ورزشکار

مقدمه

توجه به متغیرهای مرتبط با عملکرد ورزشکاران می‌تواند نتایج سودمندی داشته باشد. مؤلفه‌های مهمی وجود دارد که با عملکرد ورزشکاران ارتباط دارند از جمله این متغیرها ابهام نقش، انسجام گروهی و رضایت ورزشکار است. بازیکنان به دلیل حضور در تیم با یکدیگر تعاملات بسیاری دارند؛ بنابراین آنان نیاز دارند تا نقش خود را در تیم بشناسند و درک کنند که آیا حضور آنان در تیم موجبات رضایت از حضور خود را ایجاد می‌کند یا خیر؟ آیا نقش ورزشکار در تیم، واضح بودن نقش، پذیرش و رضایت از نقش مهم است؟ آیا ممکن است متغیرهای یاد شده در انسجام تیم و رضایت ورزشکار تأثیر بگذارد؟

تعریفی که برای ابهام نقش توسط کاهن و همکارانش (۱۹۶۴) در ادبیات سازمانی مطرح شد در تحقیق ورزشی استفاده شده است. این تعریف اثبات می‌کند که ابهام نقش، نبود اطلاعات صریح و سازگار درباره نقش فرد است؛ برای مثال بازیکنی که به عنوان نوعی جرقه از نیمکت ذخیره استفاده می‌شود، اما هرگز از نقش خود (رسماً یا غیر رسماً) مطلع نشده باشد، ابهام نقش را تجربه می‌کند و در نتیجه این تحقیق به دنبال آن است تا بداند آیا بازیکنان درک صحیحی از این نقش‌های طراحی شده را دارند یا نه (۵).

نتایج تحقیق استلرز و همکاران (۲۰۰۸) نشان داد رضایت کمتر ورزشکار باعث ابهام بیشتر می‌شود که با نتایج آیس و همکارانش (۲۰۰۳)^۱ مطابقت دارد. همچنین دریافتند که رابطه بین ابهام نقش و اشکال مختلف رضایت ورزشکار تنها در ورزشکارانی مشهود است که نیاز بیشتری به واضح بودن نقش خودشان دارند (۲). جون و جانسون (۲۰۰۷)^۲ و الفینستون و هاردمن (۲۰۰۶)^۳ در پژوهش‌های مجزایی نشان دادند که تعارض نقش، مسئولیت‌پذیری و عملکرد ورزشی را به میزان چشمگیری کاهش می‌دهد؛ بنابراین شناخت عواملی که موجب تعارض در شناخت نقش و در ادامه آن باعث کاهش مسئولیت‌پذیری و انسجام تیمی می‌شود اهمیت بسیاری دارد و مربیان و بازیکنان باید ارتباط این عوامل را بهتر و بیشتر بشناسند (۱۲).

اعتقاد عمومی مربیان ورزش‌های گروهی این است که اعضای تیم برای موفقیت به احساس اتحاد گروهی و همبستگی نیاز دارند و این موضوع اساس موفقیت است. ویدمایر و همکاران (۲۰۰۵) در مطالعه‌ای که تعداد اعضای گروه و انسجام در بسکتبال را بررسی می‌کرد، پی بردند که با افزوده شدن به اعضای گروه، رضایت و انسجام گروه کاهش پیدا کرد و بیان کردند که

-
1. Eys & Etal
 2. Jevons & Johnston
 3. Elphinston & Hardman

گروه‌های سه و شش نفره ایده‌آل است، در حالی که در واحدهای ۱۲ نفری رضایت و انسجام کمتر مشاهده می‌شود. کوزوب و مک دونل (۲۰۰۷) بیان کردند که باید ایجاد انسجام اجتماعی مد نظر قرار گیرد و همچنین همه اعضای تیم به‌گونه‌ای هماهنگ در جهت رسیدن به هدف‌های شخصی و تیمی مطلوب یاری شوند (۲۱).

سطح رضایت هر ورزشکار را می‌توان بازتابی از چگونگی تلاش وی برای رسیدن به استانداردهای شخصی خود ورزشکار دید. همچنین رابطه بین ابهام نقش و اشکال مختلف رضایت ورزشکار، تنها در ورزشکارانی مشهود است که نیاز بیشتری به وضوح نقش دارند. هوگ و هاینس^۱ (۲۰۰۶) از این نظریه حمایت می‌کنند که تعارض نقش و ابهام نقش رابطه منفی در رضایت دارد. نتایج تحقیق آیس و همکاران (۲۰۰۹) نشان داد ابهام بیشتر نشان‌دهنده رضایت کمتر ورزشکار است که مطابق با نتایج کارون و همکاران (۲۰۰۷)^۲ است. همچنین دریافتند رابطه بین ابهام نقش و اشکال مختلف رضایت ورزشکار، تنها در ورزشکارانی مشهود است که نیاز بیشتری به واضح بودن نقش دارند (۱۷).

نقش‌های فردی در محیط تیم‌ها بسیار با اهمیت است و نقش‌ها هستند که با قرار گرفتن در کنار یکدیگر باعث موفقیت تیم‌ها می‌شوند؛ بنابراین مهم است که بدانیم آیا بازیکنان این نقش‌ها را پذیرفته‌اند یا نه و اینکه آیا از نقش خود رضایت دارند یا ناراضی‌اند. رضایت ورزشکار به عنوان عاملی تعیین‌کننده در نتایج اکتسابی تیم‌هاست و رضایت وی از حضور در کنار تیم اهمیت بسیار زیادی دارد (۹).

از آنجا که در پژوهش‌های قبلی متغیرهای ابهام نقش، انسجام تیمی و رضایت ورزشکاران با هم و در کنار یکدیگر بررسی نشده‌اند، پژوهش حاضر به دنبال یافتن پاسخ این پرسش است که آیا واضح بودن نقش و قبول نقش، موجب رضایت از نقش در میان بازیکنان بسکتبال سوپرلیگ ایجاد می‌شود و اینکه آیا قبول نقش و رضایت از آن انسجام تیمی را به وجود می‌آورد یا به عکس و در نهایت اینکه آیا ابهام از نقش و نپذیرفتن آن موجبات رضایت بازیکنان را فراهم می‌آورد و آیا ابهام نقش و نارضایتی بازیکنان از نقش خود، موجب انسجام گروهی و تیمی می‌شود. به‌طور قطع یافتن پاسخ صحیح و علمی به ابهامات موجود، بسیاری از سؤالات موجود در ذهن مربیان و بازیکنان را پاسخ خواهد داد و مسیری روشن در دستیابی بهتر اهداف، ایشان را یاری خواهد داد.

1. Huge & hynse

2. Eys & Etal

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع حال‌نگر، کاربردی، توصیفی و پیمایشی است. جامعه آماری متشکل از کلیه بازیکنان مرد شاغل در نهمین دوره سوپر لیگ بسکتبال باشگاه‌های ایران (N=198) بود. به دلیل محدود بودن جامعه آماری، کل جامعه به‌عنوان نمونه آماری انتخاب شد. به منظور جمع‌آوری داده‌ها، پس از هماهنگی با مدیران و سرپرستان تیم‌های حاضر در سوپرلیگ بسکتبال در محل تمرین تیم‌ها توسط محقق، پرسشنامه‌ها پس از ارائه توضیحات مربوط در میان بازیکنان توزیع و بعد از پاسخ‌دهی توسط آنان، جمع‌آوری شد. از ۱۹۸ پرسشنامه توزیع شده بین بازیکنان، ۱۷۱ نفر یعنی ۸۷٪ به سؤالات پاسخ دادند.

ابهام نقش با استفاده از مقیاس درک نقش^۱ بوچامپ و همکارانش^۲ (۲۰۰۲) ارزیابی شد. این مقیاس برای ارزیابی درک هر ورزشکار از نقش خود در تیم طراحی شده است. پذیرش نقش و رضایت نقش^۳ با استفاده از مقیاس برس^۴ (۱۹۹۸) ارزیابی شد. این مقیاس، ارزیابی دو طرح جداگانه است که ما را مجاز به تفکیک بین پذیرش نقش و رضایت از نقش می‌کند و هر یک از این تأثیرها را در انسجام گروهی و رضایت ورزشکار بررسی می‌کند. برای اندازه‌گیری میزان انسجام گروهی در تیم‌های ورزشی از پرسشنامه محیط گروه^۵ کارون و ویدمر^۶ (۲۰۰۱) استفاده شد و رضایت ورزشکار با استفاده از پرسشنامه رضایت ورزشکار^۷ ریمر و چلادوری (۱۹۹۸) بررسی شد.

روایی پرسشنامه‌ها با استفاده از نظرات ۱۵ نفر از استادان مدیریت و برنامه‌ریزی ورزشی تأیید شد. پایایی پرسشنامه در مطالعه‌ای مقدماتی از میان ۲۵ نفر از بازیکنان جامعه مورد نظر تعیین شد. ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس درک نقش ۰/۹۳، مقیاس پذیرش نقش و رضایت نقش ۰/۶۶، پرسشنامه محیط گروه ۰/۸۲ و پرسشنامه رضایت ورزشکار ۰/۸۹ به دست آمد.

پس از جمع‌آوری پرسشنامه و تنظیم داده‌ها، از شاخصه‌های آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار، واریانس و ...) برای توصیف متغیرهای تحقیق استفاده شد که توصیف مشخصات جمعیت‌شناختی بازیکنان، ابهام نقش، پذیرش نقش و انسجام تیمی و رضایت ورزشکاران بسکتبالیست شاغل در سوپرلیگ بسکتبال کشور است. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از

1. Role Perception
2. Beauchamp & et al
3. Role Acceptance and Role Satisfaction Questionnaire
4. Berce
5. Group Environment Questionnaire (GEQ)
6. Caron & veadmier
7. Athlete Satisfaction Questionnaire (ASQ)

آزمون آماری ضریب همبستگی پیرسون و آزمون آماری رگرسیون چندگانه به روش گام به گام استفاده شده است.

نتایج

مطابق جدول ۱، از حداکثر میانگین ۹ برای ادراک نقش، میانگین کل آزمودنی‌ها ۶/۶۷ با انحراف استاندارد ۰/۹۸ بود. در این میان نمره حیطه مسئولیت‌ها دارای میانگین ۶/۶۰ و انحراف استاندارد ۰/۹۵، نمره رفتار نقش دارای میانگین ۶/۱۸ و انحراف استاندارد ۰/۹۹، نمره ارزیابی نقش دارای میانگین ۶/۳۸ و انحراف استاندارد ۱/۲۴ و نمره نتایج نقش دارای میانگین ۶/۶۹ و انحراف استاندارد ۱/۰۷ بود.

جدول ۱. توصیف آماری ادراک نقش و زیرمجموعه‌های آن (ادراک نقش)

ادراک نقش	شاخص آماری	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف استاندارد
حیطه مسئولیت‌ها	۴/۴۰	۸/۴۰	۶/۶۰	۰/۹۵	
رفتار نقش	۴/۴۰	۸/۲۰	۶/۱۸	۰/۹۹	
ارزیابی نقش	۴/۰۰	۸/۴۰	۶/۳۸	۱/۲۴	
نتایج نقش	۴/۴۰	۸/۶۰	۶/۶۹	۱/۰۷	
ادراک نقش	۴/۸۵	۸/۲۰	۶/۴۶	۰/۹۸	

نتایج آزمون فرضیه تحقیق مبنی بر وجود ارتباط بین ادراک نقش با رضایت نقش، پذیرش نقش و وضوح نقش در جدول ۲ نشان داده شده است. داده‌ها نشان می‌دهد ادراک نقش و زیر مجموعه‌های آن با رضایت نقش، پذیرش نقش و وضوح نقش ارتباط مثبت و معنی‌دار دارد. جدول ۲. ضریب همبستگی بین ادراک نقش، رضایت نقش، پذیرش نقش و وضوح نقش

ادراک نقش	متغیر	رضایت نقش	پذیرش نقش	وضوح نقش
حیطه مسئولیت‌ها	$r = 0/246^*$	$r = 0/493^*$	$r = 0/462^*$	
رفتار نقش	$r = 0/192^{**}$	$r = 0/541^*$	$r = 0/356^*$	
ارزیابی نقش	$r = 0/362^*$	$r = 0/609^*$	$r = 0/467^*$	
نتایج نقش	$r = 0/349^*$	$r = 0/620^*$	$r = 0/462^*$	
ادراک نقش	$r = 0/317^*$	$r = 0/598^*$	$r = 0/462^*$	

*: همبستگی معنی‌دار در سطح $\alpha = 0/01$

** : همبستگی معنی‌دار در سطح $\alpha = 0/05$

نتایج آزمون فرضیه تحقیق مبنی بر وجود ارتباط بین رضایت ورزشکار با رضایت نقش، پذیرش نقش و وضوح نقش در جدول ۳ نشان داده شده است. داده‌ها نشان می‌دهد رضایت ورزشکار و زیرمجموعه‌های آن با رضایت نقش، پذیرش نقش و وضوح نقش ارتباط مثبت و معنی‌دار دارد. جدول ۳. ضریب همبستگی بین رضایت ورزشکار، رضایت نقش، پذیرش نقش و وضوح نقش

متغیر	رضایت نقش	پذیرش نقش	وضوح نقش
عملکرد	$r = 0/325^*$	$r = 0/375^*$	$r = 0/373^*$
رهبری	$r = 0/222^*$	$r = 0/384^*$	$r = 0/343^*$
تیم	$r = 0/221^*$	$r = 0/489^*$	$r = 0/418^*$
سازماندهی	$r = 0/184^{**}$	$r = 0/403^*$	$r = 0/286^*$
افراد	$r = 0/313^*$	$r = 0/401^*$	$r = 0/432^*$
رضایت ورزشکار	$r = 0/364^*$	$r = 0/552^*$	$r = 0/511^*$

*: همبستگی معنی‌دار در سطح $\alpha = 0/01$

** : همبستگی معنی‌دار در سطح $\alpha = 0/05$

نتایج ضریب همبستگی چندگانه نشان می‌دهد بین ادراک نقش، رضایت ورزشکار، پذیرش نقش و انسجام تیمی رابطه مستقیم و معنی‌داری وجود دارد ($R=0/908$ و $P<0/001$). همچنین مقدار حجم واریانس نشان می‌دهد میزان ادراک نقش آزمودنی‌ها ۸۲ درصد به عامل‌های رضایت ورزشکار، پذیرش نقش و انسجام تیمی و ۱۸ درصد به عوامل خارج از مدل مربوط است (جدول ۴).

جدول ۴. نتایج همبستگی چندگانه بین ادراک نقش، رضایت ورزشکار، پذیرش نقش و انسجام تیمی

مدل رگرسیون	N	R	R ²	P
-----	۱۷۱	۰/۹۰۸	۰/۸۲۵	<۰/۰۰۱

همچنین نتایج رگرسیون چندمتغیره نشان می‌دهد پذیرش نقش ($t=5/547$ و $P<0/001$)، انسجام تیمی ($t=8/413$ و $P=0/001$) و رضایت ورزشکار ($t=8/737$ و $P=0/001$) رابطه‌ای خطی با متغیر معیار دارد و واجد شرایط پیش‌بینی ادراک نقش است. نتایج مربوط به شیب خط رگرسیون (B) در مورد متغیر پیش‌بین نشان می‌دهد بین ادراک نقش با پذیرش نقش ($0/342$) و انسجام تیمی ($0/643$) و رضایت ورزشکار ($0/765$) رابطه مستقیم وجود دارد. نتایج ضریب معیاری بتا نیز نشان می‌دهد مهم‌ترین عوامل پیش‌بینی‌کننده ادراک نقش به ترتیب

رضایت ورزشکار (۰/۴۳۱)، انسجام تیمی (۰/۴۰۸)، پذیرش نقش (۰/۲۱۰) است. نتایج ضریب همبستگی سهمیه‌ای نشان می‌دهد ارتباط ادراک نقش با متغیر رضایت ورزشکار مستقل از دو متغیر دیگر دارای بیشترین ارتباط و برابر با (۰/۵۶۰) است.

جدول ۵. معادل رگرسیون متغیرهای پیش‌بین ادراک نقش

همبستگی		P	t	ضریب	ضرایب غیرمعیاری		مدل رگرسیون
سهمیه‌ای	صفر مرتبه‌ای			معیاری	Beta	Sd.Er	
		P<۰/۰۰۱	-۵/۴۱۰		۰/۴۴۰	-۲/۳۷۹	(a) عرض از مبدأ
۰/۳۹۴	۰/۶۱۴	P<۰/۰۰۱	۵/۵۴۷	۰/۲۱۰	۰/۰۶۲	۰/۳۴۲	پذیرش نقش
۰/۵۴۶	۰/۸۲۳	P<۰/۰۰۱	۸/۴۱۳	۰/۴۰۸	۰/۰۷۶	۰/۶۴۳	انسجام تیمی
۰/۵۶۰	۰/۸۳۵	P<۰/۰۰۱	۸/۷۳۷	۰/۴۳۱	۰/۰۸۸	۰/۷۶۵	رضایت ورزشکار

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این پژوهش، تعیین ماهیت روابط بین ابهام نقش، قبول نقش و رضایت از نقش، انسجام تیمی و رضایت ورزشکار بود، به‌ویژه هدف از این مطالعه تعیین چگونگی پیش‌بینی قبول نقش و رضایت از نقش با ابهام نقش و چگونگی پیش‌بینی انسجام تیمی و رضایت از نقش و با قبول نقش و رضایت از نقش بود. از میان آزمودنی‌ها ۰/۰۶٪ دارای مدرک دکتری، ۰/۴۱٪ دارای مدرک کارشناسی ارشد، ۰/۲۳٪ دارای مدرک کارشناسی، ۰/۴۰٪ دارای مدرک کاردانی، ۰/۳۱٪ دارای مدرک دیپلم و کمتر بودند. میانگین سنی کل آزمودنی‌ها ۲۵/۵۲ سال با انحراف استاندارد ۴/۳۳ سال است. میانگین سابقه بازی آزمودنی‌ها در لیگ آزمودنی‌ها ۵/۷۱ سال با انحراف استاندارد ۳/۲۷ سال است. در میان آزمودنی‌ها ۰/۷۴٪ بازیکن در طول دوران بازیگری خود دچار آسیب دیدگی شده بودند.

رضایت ورزشکار و زیرمجموعه‌های آن با انسجام تیمی و زیرمجموعه آن ارتباط مثبت و معنی‌دار دارد. این یافته‌ها با نتایج تحقیق مولن و همکاران^۱ (۲۰۰۷)، ریل^۲ (۲۰۰۷)، میرز و همکاران^۳ (۲۰۰۵)، دی بکر و همکاران^۴ (۲۰۱۰) و ماگنی و همکاران^۵ (۲۰۰۹) همخوانی دارد. آنان نیز در تحقیق خود ارتباط معنی‌داری بین رضایت ورزشکار با انسجام تیمی مشاهده کردند

1. Mullen & et al
2. Rail
3. Myers
4. De beaker & et al
5. Mugny & et al

و می‌توان شناخت نقش رهبری توسط بازیکنان، نوع عملکرد خود و وجود سازماندهی صحیح در تیم را دلیلی بر وجود همخوانی بین دو تحقیق مزبور دانست.

نتایج نشان داد رضایت ورزشکار و زیرمجموعه‌های آن با رضایت نقش، پذیرش نقش و وضوح نقش ارتباط مثبت و معنی‌دار دارد. این یافته‌ها با نتایج تحقیق هوگ و هاینس^۱ (۲۰۰۶)، لوکه^۲ (۲۰۰۷)، مارتنز و همکاران^۳ (۲۰۰۸) دی بکر و همکاران (۲۰۱۰)، بوچامپ و همکاران (۲۰۰۴)، بیدل و توماس^۴ (۲۰۰۸)، کارون و همکاران (۲۰۰۵)، تئودوراکیس و همکاران^۵ (۲۰۱۰) ماهونی و همکاران (۲۰۱۰) و ماگنی و همکاران (۲۰۰۹) همخوانی دارد. آنان نیز در تحقیق خود مشاهده کردند رضایت از نقش، پذیرش نقش و واضح بودن نقش موجب رضایت ورزشکار می‌شود و این ارتباط دلیلی بر همخوانی دو تحقیق است.

بین ادراک نقش و زیرمجموعه‌های آن با رضایت نقش، پذیرش نقش و وضوح نقش ارتباط مثبت و معنی‌دار وجود دارد. این یافته‌ها با نتایج تحقیق و کاراموسالیدیس و همکاران^۶ (۲۰۱۰) که آنان نیز ارتباط معنی‌داری بین ادراک نقش با رضایت نقش، پذیرش نقش و وضوح نقش مشاهده کردند، همخوانی دارد و دلیل این همخوانی را می‌توان انجام تحقیقات مزبور در لیگ‌های حرفه‌ای دانست و اینکه بازیکنان حرفه‌ای، در مقایسه با بازیکنان آماتور درک بهتری از نقش‌های خود در تیم دارند و در نهایت می‌توان گفت داشتن درک بهتر از نقش خود توسط بازیکنان باعث پذیرش و رضایت از نقش می‌شود که دلیلی دیگر بر همخوانی نتایج تحقیق حاضر با سایر مطالعات یادشده است.

این یافته‌ها، مفاهیم مهمی برای مربیان و محققانی دارد که به عواملی می‌پردازند که ورزشکاران را مجبور به قبول یا راضی بودن از نقش خود در تیم می‌کنند. برای مربیان مهم است که ورزشکاران نه تنها درباره نقش خود آگاه باشند، بلکه احساس کنند نقششان مهم است.

همان‌طور که پیش‌بینی شده، رضایت از نقش، پیش‌بینی‌کننده قوی رضایت ورزشکار با توجه به رهبری بود. هرچه ورزشکار از نقش خود راضی‌تر باشد، از رهبری مربی بیشتر راضی خواهد بود و هرچه از نقش خود ناراضی‌تر باشد، از رهبری مربی ناراضی‌تر خواهد بود. این امر با توجه به نقش حاکم مربیان در تحرک بخشیدن، توسعه و استفاده از منابع انسانی، توسعه و انتخاب استراتژی‌ها و

-
1. Hogg & Myers
 2. Lucke
 3. Martens & et al
 4. Biddle & Tomas
 5. Theodorakis & et al
 6. Karamousalidis & et al

تاکتیک‌ها شگفت‌انگیز نیست. این یافته مفاهیم مهمی برای مربیان و افراد شاغل در این زمینه دارد. اگر جنبه رهبری رضایت ورزشکار برجسته‌ترین متغیر باشد پس مداخلاتی که هدفشان رابطه ورزشکار با مربی است، ممکن است سودمندترین مداخلات برای افزایش و حفظ رضایت ورزشکار باشد. همچنین مداخلاتی که هدفشان مربی و کمک به وی برای افزایش رضایت ورزشکار از نقش است، می‌تواند سودمند باشد. برای سایر محققان، بررسی دیگر عوامل میانجی و متعادل‌کننده در خصوص رضایت از نقش و رضایت ورزشکار چون سبک مربیگری یا جنسیت سودمند خواهد بود. این امر به درک بهتری این رابطه برای مربیان و شاغلان منجر خواهد شد.

با توجه به نبود قابلیت اعتماد به زیرمقیاس‌های انسجام نتیجه‌گیری درباره رابطه بین قبول نقش و رضایت از نقش برای انسجام تیمی مشکل است. باید به یاد داشته باشیم رضایت از نقش، پیش‌بینی‌کننده جذابیت‌های فردی به مؤلفه گروه - وظیفه انسجام تیمی است. این یافته که به دقت تفسیر شده، نشان می‌دهد هرچه ورزشکاران از نقش خود راضی‌تر باشند، بر حسب جذابیت خود به وظایف گروه منسجم‌ترند. تحقیقات بیشتر باید این رابطه را به صورت کامل‌تر و جامع‌تر با توجه به رابطه انسجام با عملکرد و دیگر ساختارهای گروه بررسی نمایند.

منابع

۱. مرادی محمد رضا. رابطه سبک رهبری مربیان با انسجام گروهی بازیکنان در تیم‌های بسکتبال باشگاه‌های لیگ برتر، نشریه حرکت، ۱۳۸۵؛ ۲۹: ۱۶-۵
2. Beauchamp, M. R, Bray, S. R, Eys, M. A & Carron A. V. Role Ambiguity, role efficacy and role performance: Multidimensional and mediational relationships within interdependent sport teams. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*. 2005, 6, 229-42.
3. Beauchamp, M. R & Bray, S. R. Role ambiguity and role conflict within interdependent teams. *Small Group Research*. 2004. 32, 133-57.
4. Biddle, B. J & Thomas, E. J. *Role theory: Concepts and research*. New York: John Wiley & Sons, Inc. 2008
5. Carron, A.V., Widemeyer, W. N., & Brawley, L. R. *The Group Environment Questionnaire Test Manual*. Morgantown, WV: Fitness Information Technology Inc. 2005.
6. De Backer & et al. Do perceived justice and need support of the coach predict team identification and cohesion? Testing the irrelative importance among top volleyball and Handball players in Belgium and Norway. *Psychology of Sport and Exercise*. 2010. Pp 1-10
7. Eys, M. A. Beauchamp, M. R & Bray, S. R. A review of team roles in sport. In S. Hanton & S. D. Mellalieu (Eds.), *Literature reviews in sport psychology*. Hauppauge, NY: Nova Science Publishers, Inc. 2009.

8. Eys, M.A. Carron, A.V. Beauchamp, M.R., & Bray, S.R. Role ambiguity in sport teams. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 2003. 25, 534-50
9. Jones Hoper, M.S. The Relationships among Role Involvement, Team Cohesion, and Athlete Satisfaction. M. Sc. Thesis, University of North Carolina. 2006.
10. Hogg, M. A., & Hains, S. C. Friendship and group identification: A new look at the role of cohesiveness in group think. *European Journal of Social Psychology*. 2006. 28, 323-41.
11. Karamousalidis G, Galazoulas Ch, Manousaridou E, Bebetos E, Grammatikopoulou M. Alexaki. RELATION OF COACHING BEHAVIOR AND ROLE AMBIGUITY. *Journal of Physical Education and Sport*. 2010. Pp 45-50.
12. Kozub, S & Mc donnell, J, Exploring the relationship between cohesion and collective efficacy in rugby teams, *Journal of sport behavior* 2005. 23, 120-29
13. Locke, E. A. The nature and causes of job satisfaction. In M. D. Annette (Ed.), *Handbook of industrial and organizational psychology*. Chicago: Rand McNally. 2007.
14. Martens, S. Vealy & D. Burton; *Competitive Anxiety in Sport*; Champaign, IL: Human Kinetics. 2008.
15. Mahony, Damon P.S. Andrew, Stephen W. Dittmore. Organizational justice in sport. *Journal of Sport Management Review*. 2010. Pp 91-105.
16. Mullen, B. Anthony, T. Salas, E & Driskell, J. E. *Small Group Research*. 2007. 25(2), 189-204.
17. Myers, J. L. *Fundamentals in experimental design*. (2nd edn.). Boston, MA: Allyn & Bacon. 2005.
18. Rail, G. Perceived role characteristics and executive satisfaction in voluntary sport associations. *Journal of Sport Psychology*. 2007. 9, 376-84.
19. Riemer, H. A & Chelladurai, P. Development of the Athlete satisfaction Questionnaire (ASQ). *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 1998. 20, 127-56.
20. Theodorakis & et al. An Examination of factor structure of the role ambiguity scale. *Journal of Sport Behavior, Academic Research Library* pg. 2010. 333-7.
21. Widmeyer, N. Brawley, L & Carron, A. The measurement of cohesion in sports teams: The group environment questionnaire. London, Ontario: Sports Dynamics. 2005

ارجاع مقاله به روش ونکوور

بهلکه طاهر؛ تجاری فرشاد؛ قوج عبدالقدیر. بررسی ارتباط بین ابهام نقش، انسجام تیمی و رضایت ورزشکاران بسکتبالیست. *مطالعات مدیریت ورزشی*، ۱۳۹۲؛ ۵ (۲۰): ۱۴۹-۱۵۸