

**Research Paper**

**Role of Managing the Characteristics of the Athlete Brand  
in Psychological Commitment and Behavioral Loyalty to  
Athletes (Case Study: Cristiano Ronaldo)**

**A. Mahmoudian<sup>1</sup>, S. Sadeghi Boroujerdi<sup>\*2</sup>**

1. Ph. D, Student of Sport Management, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran  
2\*. Professor of Sport Management, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran  
(Corresponding Author)

**Received: 2019/02/01**

**Accepted: 2019/09/23**

---

**Abstract**

Brand, branding and its management are not new in sports management, but the concept of athlete brand and its management is a topic that has recently attracted the attention of researchers. Therefore, the purpose of this descriptive and correlational study was to examine the role of managing the characteristics of the athlete brand in psychological commitment and behavioral loyalty to the athlete. All students of the University of Kurdistan who are Cristiano Ronaldo fans were selected as the statistical population. The measurement tools included athlete brand image questionnaire with 30 questions (Arai et al, 2013), psychological commitment questionnaire with 3 questions (Väätäinen & Dickenson, 2018), and behavioral loyalty questionnaire with 4 questions (Bauer et al, 2008). The content validity of the questionnaires was confirmed by experienced professors and their internal conformity was approved by Cronbach's alpha test. In addition, a structural equation model was used to test the hypotheses. The results showed that the athlete brand characteristics: Athletic expertise (0.81), Relationship effort (0.75), Role model (0.70), Sportsmanship (0.71), Lifestyle (0.56), Physical attractiveness (0.52), Competition style (0.44), Rivalry (0.40), Symbol (0.39) and Body fitness (0.32) had the most effect on fans' psychological commitment directly, and their behavioral loyalty indirectly. Moreover, psychological commitment with a regression coefficient of 0.71 affected behavioral loyalty. This research can provide a coherent insight into the management of athlete brand characteristics, for sports team managers, athlete program managers, sports marketers and the athletes themselves. It also provides a wide range of management actions necessary for better managing athletes' brand, creating a strong brand, creating a desirable image and its desirable association, and finally developing fans' psychological commitment and loyalty to athletes and enjoying the benefits and results from them.

---

---

1. Email: a.mahmoodian95@gmail.com

2. Email: sboroujerdi@gmail.com

---

**Keywords:** Athlete Brand, Crist Ronaldo, Athlete Brand Characteristics, Psychological Commitment, Behavior Loyalty

---

### Extended Abstract

#### Background and Purpose

Brand, branding and its management is not a new issue in sport management, but athlete's brand concept and its management is a topic that recently has attracted the attention of researchers. Arai et al. (2013) represented the first understanding of an athlete's brand image by the use of a higher-level model (third-level model). While recent measurement theory suggests that multiple structures should be reviewed in dimension levels- because this method is a clear, potential and concrete way for research models (Lee and Codogan, 2013, 80). For this reason, researchers should use reflective standards in the structural equation model as much as they can (Lee and Chamberlain, 2016, 106). In this way, the purpose of this study was to examine the role of managing the characteristics of the athlete brand (first level model and reflector) in psychological commitment and behavioral loyalty to the athlete.

#### Methodology

In this descriptive and correlational study, the statistical population was all students of Kurdistan University that are fans of Cristiano Ronaldo. In order to measure athlete's brand image, Arai et al.'s (2013) questionnaire with 30 questions, Vatanin and Dickenson's (2018) mental obligation questionnaire with 3 questions and Baer et al.'s (2008) behavioral loyalty questionnaire with 4 questions in 5-point Likert scale (I totally disagree = 1, I totally agree = 5) were used. Experts and specialists' opinions were used for its face validity, and Cronbach's alpha test was used for its consistency. The questionnaires were designed in an online form and its link was sent to several telegram groups and channels related to the University of Kurdistan, and only Ronaldo's fans were asked to answer the questionnaire. After about one month and several requests to answer the questionnaire, 290 questionnaires were returned. It is worth mentioning that 21 questionnaires were not evaluated because they were not legible. Thus, 269 questionnaires were evaluated. When 269 intact questionnaires were counted, the response rate was 92%. Since the response rate was >85%, the said illegible questionnaires did not pose any threat to the present study (Jordan et al., 2011, 234). The advantages of using online questionnaires were reduction of data collection time, saving money, enough time for respondents, fast and useful publication and so on (Marticotte & Arcand, 2017, 2). Descriptive statistics and, in the inferential part, structural equation model tests were used to organize and summarize the raw data. Data were analyzed using SPSS and Amos.

## Findings

In the descriptive statistics section, for the gender variable, the number of male students (161 (60%)) was higher, for the academic degree variable, an undergraduate degree was highest (181 (67%)), and for the age variable, the number of the 20-25-year-old persons (154 (57%)) was highest. Cronbach's alpha test result showed that the degree of similarity of questionnaires' questions was sport expertise=0.87, competition-style=0.89, chivalry=0.90, rivalry=0.86, attractiveness=0.88, symbol=0.93, body fitness=0.90, life story=0.87, role model=0.88, public relations=0.90, mental commitment=0.90 and behavioral loyalty=0.93. Since the inner degree of conformity in the questionnaires was all >0.70, it could be stated that the variables had suitable inner conformity. The result of conformity factor analysis of the products showed that all questions had a factor load of >0.6, so none of the questions was deleted. In addition, the correlation test among model variables demonstrated that the most correlation was between mental commitment variables (0/815), and the least correlation was between symbol and chivalry variables (0/110). In addition, the results of the model's fitness indicators represented that  $\chi^2/\text{df}$  ratio indicators (<3), which was 2.158 were suitable, and CFI, IFI, TLI, GFI, RFI, NFI indicators were all >0.9, RMSEA indicator was 0.08 which was 0.05 at an ideal level. That indicated the present study's model had an ideal fitness and the factor structure considered for that was acceptable, and in other words, research data supported and approved the study theoretical model. On the other hand, the results of paths and regression coefficients of research model assumptions are presented below.

**Table1- Regression coefficients of research model paths**

Path		Regression Weights	Estimate	S.E.	C.R	P
Athletic expertise	---	psychological commitment	.809	.335	.009	23.223 ***
competition style	>	psychological commitment	.438	.780	.091	8.574 ***
sportsmanship	---	psychological commitment	.710	.498	.024	19.526 ***
Rivalry	---	psychological commitment	.339	.790	.098	7.250 ***
physical attractiveness	>	psychological commitment	.522	.774	.096	10.044 ***
symbol	---	psychological commitment	.390	.798	.102	7.221 ***
Body fitness	>	psychological commitment	.321	.868	.163	5.337 ***

life style	---	psychological commitment	.562	.721	.080	12.232	***
------------	-----	--------------------------	------	------	------	--------	-----

**Table1- Regression coefficients of research model paths**

	Path	Regression Weights	Estimate	S.E.	C.R	P
Role model	---	psychological commitment	.700	.500	.028	19.134 ***
Relationship effort	---	psychological commitment	.753	.413	.011	21.046 ***
psychological commitment	---	psychological commitment	.712	.499	.025	19.526 ***

The findings show that athlete's brand features including sport expertness (0/81), public relations (0/75), role model (0/70), chivalry (0/71), life story (0/56), physical attractiveness (0/52), competition style (0/44), rivalry (0/40), symbol (0/39) and body fitness (32) had the most effect on fans' mental commitment, respectively. Moreover, mental commitment was effective in behavioral loyalty with a 0.71 regression coefficient.

### Implications

This research can provide sports managers and athletes with a coherent view of managing athletes' brand characteristics and identify a wide range of necessary management actions for better athlete brand management, creating a strong brand, and ultimately developing and expanding the loyalty of athletes' fans and leveraging their benefits. The national athletes and sport managers suffer from a lack of awareness and education in the field of branding and athlete branding and are unable to create a strong brand for themselves on either an international or a national level. To some extent, the results of this study solved this problem through the analysis of Cristiano Ronaldo as a brand athlete and as a role model for other professional athletes in the country. In the end, the athletes, program managers and their advisors can identify the weaknesses and strengths of their brand and athlete and incorporate some effective solutions and strategies into their work to at least create and manage a strong brand for themselves on a national level so that not only they but teams and clubs can benefit from the consequences.

**Keywords:** Athlete Brand, Crist Ronaldo, Athlete Brand Characteristics, Psychological Commitment, Behavior Loyalty.

**References**

1. Arai A, Ko YJ, Kaplanidou K. Athlete brand image: scale development and model test. European Sport Management Quarterly. 2013 Sep 1; 13 (4):383-403.
2. Lee N, Cadogan JW. Problems with formative and higher-order reflective variables. Journal of Business Research. 2013 Feb 1; 66(2):242-7.
3. Lee N, Chamberlain L. Pride and prejudice and causal indicators. Measurement: Interdisciplinary Research and Perspectives. 2016 Jul 2; 14(3):105-9.
4. Väätäinen M, Dickenson P. (Re) examining the effects of athlete brand image (ABI) on psychological commitment: an empirical investigation using structural equation modelling (SEM) and fuzzy set qualitative comparative analysis (fsQCA). European Sport Management Quarterly. 2019 Mar 15; 19(2):244-64.
5. Jordan JS, Walker M, Kent A, Inoue Y. The frequency of nonresponse analyses in the Journal of Sport Management. Journal of Sport Management. 2011 May 1; 25(3):229-39.

## نقش مدیریت ویژگی‌های برنده ورزشکار در تعهد روانی و وفاداری رفتاری به ورزشکار (مطالعه موردی: کریستیانو رونالدو)

عبد محمودیان<sup>۱</sup>، سعید صادقی بروجردی<sup>۲\*</sup>

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران

۲\*. استاد مدیریت ورزشی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران (نویسنده مسئول)

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۱/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۷/۰۱

### چکیده

برنده، برنده‌سازی و مدیریت آن در مدیریت ورزشی موضوع جدیدی نیست، اما مفهوم برنده ورزشکار و مدیریت آن موضوعی است که به تازگی توجه پژوهشگران را به خودش جلب کرده است؛ از این‌رو پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش مدیریت ویژگی‌های برنده ورزشکار در تعهد روانی و وفاداری رفتاری به ورزشکار انجام شد. روش پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی بود و همه دانشجویان طرفدار کریستیانو رونالدو در دانشگاه کردستان به عنوان جامعه آماری انتخاب شدند. ابزار اندازه‌گیری شامل پرسشنامه ۳۰ سؤالی تصویر برنده ورزشکار از آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، پرسشنامه سه سؤالی تعهد روانی از واتانی و دیکنسون (۲۰۱۸) و پرسشنامه چهار سؤالی وفاداری رفتاری از بازی و همکاران (۲۰۰۸) بود. اسانید مجرب روابی صوری پرسشنامه‌ها را تأیید کردند و همسانی درونی پرسشنامه‌ها از طریق آزمون آلفای کرونباخ تأیید شد. همچنین برای آزمون فرضیه‌ها از روش مدل معادلات ساختاری استفاده شد. یافته‌ها نشان داد ویژگی‌های برنده ورزشکار به ترتیب خبرگی ورزشی (۰/۸۱)، روابط عمومی (۰/۷۵)، نقش الگو (۰/۷۰)، جوانمردی (۰/۷۱)، داستان زندگی (۰/۵۶)، جذابیت جسمانی (۰/۵۲)، سبک رقابت (۰/۴۴)، هماوردی (۰/۴۰)، سمبول (۰/۳۹) و تناسب اندام (۰/۳۲) بیشترین تأثیر را بر تعهد روانی طرفداران به صورت مستقیم و همچنین بر وفاداری رفتاری آنان به صورت غیرمستقیم داشتند. همچنین تعهد روانی با ضریب رگرسیونی برابر با ۰/۷۱ بر وفاداری رفتاری اثر داشت. این پژوهش برای مدیران تیم‌های ورزشی، مدیران برنامه‌های ورزشکاران، بازاریابان ورزشی و ورزشکاران می‌تواند فراهم‌کننده دیدگاهی منسجم در مدیریت ویژگی‌های برنده ورزشکار باشد. همچنین طیف وسیعی از اقدامات لازم مدیریتی را برای مدیریت هر چه بهتر برنده ورزشکار، ساخت برنده قوی، ایجاد تصویر مطلوب، تداعی مطلوب و درنهایت، توسعه و گسترش تعهد روانی و وفاداری طرفداران ورزشکار و بهره‌مندی از مزایای آن ارائه دهد.

**واژگان کلیدی:** برنده ورزشکار، کریستیانو رونالدو، ویژگی‌های برنده ورزشکار، تعهد روانی، وفاداری رفتاری.

1. Email: a.mahmoudian@uok.ac.ir  
2. Email: sboroujerdi@uok.ac.ir

## مقدمه

ورزشکاران حرفه‌ای از مهم‌ترین دارایی‌های سازمان‌های ورزشی هستند (هاج و واکر<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵، ۲۰۱). ورزشکاران حرفه‌ای در رسانه‌های جدید به عنوان نشانه‌های اجتماعی و مبلغان معانی فرهنگی در نظر گرفته می‌شوند و با درگیرشدن در انواع فعالیتها و کسب‌وکارهای اجتماعی نفوذ خود را به فراتر از حیطه ورزش گسترش می‌دهند و نه تنها به عنوان ابزاری برای تبلیغات و تأیید محصول به کار می‌روند، بلکه با عنوان محصولات فرهنگی و حتی برنده فروش می‌رسند (گلکریست<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵، ۱۰۹)؛ به همین دلیل، در صنعت ورزش بسیار رقابتی امروزی، مدیریت برنده ورزشکار به وظیفه‌ای اساسی برای هم ورزشکاران (آرایی، کو و کاپلانیدو<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳، ۳۸۷) و هم سازمان‌های ورزشی (گلادن و فانک<sup>۴</sup>، ۲۰۰۲، ۵۵) تبدیل شده است. منظور از مدیریت برنده، به طور معمول ایجاد، توسعه و بهبود تصویر برنده است (پارک، جاوورسکی و ماکلن<sup>۵</sup>، ۱۹۸۶، ۱۳۶). در این زمینه، تصویر برنده ورزشکار به صورت درک افراد از ورزشکاران حرفه‌ای تعریف شده است (واتاین و دیکنسون<sup>۶</sup>، ۲۰۱۸، ۵)، به عبارت دیگر، تصویر برنده ورزشکار به صورت شرح آگاهی تماشاچیان و طرفداران درباره برنده ورزشکار و تداعی ویژگی‌های آن تعریف می‌شود (آرایی و همکاران، ۲۰۱۳، ۳۸۸).

آرایی و همکاران (۲۰۱۳) اولین درک از تصویر برنده ورزشکار را که شامل یک ابزار با ده ویژگی بود، برای اندازه‌گیری تصویر برنده ورزشکار پیشنهاد کردند (واتاین و دیکنسون، ۲۰۱۸، ۶). مدل مفهومی تصویر برنده ورزشکار پیشنهادشده توسط آرایی، کو و رس<sup>۷</sup> (۲۰۱۴) دارای سه بعد اولیه شامل عملکرد ورزشی، ظاهر جذاب و سبک زندگی بازارپسند است. این ویژگی‌ها براساس ارتباطشان با محصول (ورزشکار) به دو دسته ویژگی‌های مرتبط با محصول و ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول تقسیم می‌شوند. ویژگی‌های مرتبط با محصول شامل صفاتی است که از نظر مشتری بر عملکرد محصول یا خدمت تأثیر می‌گذارند. این صفات بر انتخاب محصولات و خدمات تأثیر بسزایی دارند و فرایند تصمیم‌گیری برای خرید را تسهیل می‌کنند. ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول آن دسته از خصیصه‌هایی هستند که تأثیر مستقیمی بر عملکرد محصول ندارند، اما از نظر تصمیم‌گیری خرید اهمیت دارند. آرایی و همکاران (۲۰۱۴، ۲۰۱۳) معتقدند که بعد عملکرد ورزشی که شامل زیربعدهای

- 
1. Hodge & Walker
  2. Gilchrist
  3. Arai, Ko & Kaplanidou
  4. Gladden & Funk
  5. Park, Jaworski & MacInnis
  6. Väätäinen & Dickenson
  7. Arai, Ko & Ross

خبرگی ورزشی، سبک رقابت، جوانمردی و رقابت است، جزو ویژگی‌های مرتبط با محصول است. همچنین بعد ظاهر جذاب که شامل زیربعدهای جذابیت جسمانی، سمبول و تناسب اندام است و همچنین بعد سبک زندگی بازارپسند با زیربعدهای داستان زندگی، نقش الگو و روابط عمومی، جزو ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول به شمار می‌آید.

خبرگی ورزشی شامل دستاوردها و قابلیت‌های ورزشی پیروزی، مهارت و تخصص در رشتۀ ورزشی یک ورزشکار است. سبک مسابقه به ویژگی‌های خاص عملکرد یک ورزشکار در رقابت‌های اشاره دارد (آرایی و همکاران، ۲۰۱۳، ۳۹۲). جوانمردی به رفتار اخلاقی یک ورزشکار اشاره دارد و اغلب با عدالت، صداقت، پرهیزکاری، احترام به بازی، مخالفان و همتیمی‌هایش تعیین می‌شود (حسان، کرم، بایسیکایا و آگیمانگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶، ۷۵). رس، جیمز و وارگاس<sup>۲</sup> (۲۰۰۶) هماوردی را به عنوان عامل مربوط به رقابت میان تیم‌های شناخته شده که در طول زمان رقیبان تاریخی و رقابت میان آنان همیشه در خور توجه و سرشار از هیجان بوده است، تعریف می‌کنند. از طرف دیگر، جذابیت جسمانی، عامل مهمی برای ارزیابی و تداعی تصویر برنده افراد مشهور است (چان، درندگر و سرینیواسام، ۲۰۱۳، ۲۸۰). سمبول به سبک شخصی جذاب یک ورزشکار، مد یا هر ویژگی ظاهری منحصر به فرد ورزشکاران اشاره دارد (گلادن و فانک، ۲۰۰۱، ۵۷؛ رس و همکاران، ۲۰۰۶، ۲۶۴). همچنین تناسب اندام به فیزیک مناسب یک ورزشکار در رشتۀ ورزشی اش اشاره دارد (لاو، چونگ و راسنل<sup>۳</sup>، ۲۰۰۸، ۴۹۴). داستان زندگی نیز به داستان‌های جالب و جذاب زندگی یک ورزشکار اشاره دارد و ممکن است شامل پیامی باشد که منعکس‌کننده ارزش‌های شخصی ورزشکار باشد. الگوی نقش به رفتار اخلاقی یک ورزشکار که در جامعه ارزش تقلیدشدن دارد، اشاره می‌کند. این رفتارها می‌توانند مشارکت ورزشی فعال، کمک به جامعه، رفتارهای مرتبط با هنجارهای اجتماعی و تمایش رفتار اخلاقی باشند (آرایی و همکاران، ۲۰۱۴، ۱۰۳). روابط عمومی نیز به فعل و انفعالات یک ورزشکار با طرفدارانش می‌پردازد. پژوهشگران بر این باور هستند که تصویر برنده ورزشکار پیش‌آیندی کلیدی در وفاداری طرفداران است. حسان و همکاران (۲۰۱۸) بیان می‌کنند که وفاداری به ورزشکاران، وفاداری به تیم و قصد خرید محصولات اسپانسر از پیامدهای مدیریت برنده ورزشکاران است. وفاداری شامل وفاداری رفتاری و وفاداری نگرشی است که بعد نگرشی وفاداری به وسیله تعهد روانی طرفدار به تیم یا ورزشکار تعریف می‌شود و شامل مؤلفه‌های وابستگی درونی، پایداری و مقاومت است (ماهونی، مادریگال و هاوارد<sup>۴</sup>،

1. Hassan, Kerem, Biscaia & Agyemang

2. Ross, James & Vargas

3. Chan, Derdenger& Srinivasan

4. Law, Cheung & Ransdell

5. Mahony, Madrigal & Howard

۲۰۰۰، ۱۷؛ گلادن و فانک، ۲۰۰۱، ۵۸). ارتباط تصویر برنده ورزشکار با تعهد روانی در خور توجه است؛ زیرا نشان می‌دهد تصویر برنده ورزشکار بر ارزش ورزشکاران از طریق تعهد روانی تأثیر می‌گذارد؛ به عبارت دیگر، تعهد روانی به‌طور کلی با ارزش یک برنده ارتباط دارد (واتانین و دیکنسون، ۲۰۱۸، ۵). مفهوم تعهد روانی به‌طور گستردۀ به عنوان یک بحث مهم در پژوهش‌های روان‌شناسی، جامعه‌شناسی و رفتار مصرف‌کننده بررسی شده است. تعهد روانی در پژوهش‌های رفتار مصرف‌کننده به عنوان نگرش قوی فرد به یک شیء تعریف شده است (مارتین، ۲۰۱۳، ۴۲). تعهد روانی طرفداران شامل وابستگی درونی، دوام یا ماندگاری و مقاومت است؛ بنابراین هرگاه طرفداران به ورزشکاران مورد علاقهٔ خود احساس وابستگی درونی عمیقی داشته باشند و در تعهد خود به ورزشکار در طول زمان پایدار باشند و در برابر انتقادها مقاومت نشان دهند، تعهد روانی زیادی به ورزشکاران مورد علاقهٔ خود دارند (آرایی و همکاران، ۲۰۱۳، ۳۹۴). با توجه به گفته ماهونی و همکاران (۲۰۰۰)، تعهد روانی منعکس‌کننده وفاداری نگرشی مصرف‌کنندگان است که پس از آن وفاداری رفتاری را نیز پیش‌بینی می‌کند؛ از این رو تعهد روانی با رفتار مصرف‌کنونی و آینده ارتباط دارد (پارک، مالکنز و پریستر<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴؛ ۳۸۵)؛ درنتیجه، گرفتن تعهد روانی به‌ویژه برای بازاریابان مفید است؛ زیرا به بازاریابان کمک می‌کند و پیش‌بینی‌هایی درباره رفتار افراد می‌کند (ماهونی و همکاران، ۲۰۰۰، ۱۸). در زمینهٔ برنده ورزشکار، تعهد روانی به صورت نگرش افراد به ورزشکاران تعریف می‌شود (ساسنبرگ<sup>۲</sup>، ۲۰۱۵) که خود به‌طور مثبت با پاسخ‌های رفتاری افراد به هم ورزشکار و هم محصولات ورزشی تأیید شده مرتبط است (لی و پارک<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴؛ ۵۲؛ مک‌کورمیک<sup>۴</sup>، ۲۰۱۸، ۴)؛ به این ترتیب می‌توان گفت که تعهد روانی پیش‌بینی‌کننده وفاداری رفتاری نیز است.

وفداداری رفتاری نشان‌دهنده رفتار در گذشته و همچنین نیات رفتاری است. رفتار در گذشته شامل رفتار خرید در گذشته و تبلیغات مثبت شفاهی است (هارت<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵، ۱۱). با انتقال مفهوم وفاداری به رفتار طرفدار، فعالیت‌های زیر تشکیل‌دهنده وفاداری رفتاری در زمینهٔ ورزش‌اند. طرفدارانی که به یک ورزشکار وفادار هستند، تمایل دارند از تیمی که ورزشکار در آن بازی می‌کند، پشتیبانی کنند (کر و گلدن<sup>۶</sup>، ۲۰۰۸؛ ۶۰)؛ به عنوان مثال، تأثیر کریستیانو رونالدو بر قیمت بلیت دیدارهای یوونتوس دیدار یووه و پارما در وضعیت عادی به ۲۵ یورو می‌رسید، اما با حضور او این رقم به ۱۷۸ یورو رسید.

- 
1. Park, MacInnis & Priester
  2. Sassenberg
  3. Lee & Park
  4. McCormick
  5. Hart
  6. Kerr & Gladden

از طرف دیگر، هنگامی که طرفداران خود را با ورزشکار پیوند می‌دهند، وابستگی احساسی به وی شکل می‌دهند و این امر اغلب باعث افزایش حجم خرید برندهای مرتبط با ورزشکار می‌شود (کارلسون و داناوان، ۲۰۱۳، ۱۹۵). از طرف دیگر، هنگامی که وفاداری به ورزشکار ایجاد می‌شود، انتظار می‌رود که طرفداران از همه‌چیز با ورزشکار لذت ببرند (وو، تسای و هوانگ، ۲۰۱۲، ۱۷۹). طرفداران به قصد بازدید از تیم در ورزشگاه، تماشای مسابقات در تلویزیون، خواندن اخبار درباره ورزشکار، پیروی از ورزشکار و تیم از طریق رسانه‌های اجتماعی و خرید کالاها تمایل دارند (کر و گلدن، ۲۰۰۸، ۶۱) و حتی تمایل بیشتری به خرید محصول و خدمات برنده صهه‌گذاری شده به وسیله ورزشکار را دارند (سپرای، پاپو و کورنول، ۲۰۱۱، ۸۸۵).

واتانین و دیکنسون (۲۰۱۸) در پژوهش خود با عنوان «بررسی اثر تصویر برنده ورزشکار بر تعهد روانی» که در میان طرفداران المپیک ریو ۲۰۱۶ انجام دادند. نتایج نشان داد که ابعاد خبرگی ورزشی، داستان زندگی، مدل نقش و سبک رقابت رابطه مثبت و معناداری با تعهد روانی داشتند. همچنین ابعاد جوانمردی و سمبول با تعهد روانی رابطه منفی داشت و ابعاد هماوردی، جذابیت جسمانی، تناسب اندام، روابط عمومی با تعهد روانی رابطه نداشتند. آرایی و چانگ (۲۰۱۵) پژوهشی با عنوان «رسیدن به وفاداری با برنده‌سازی ورزشکاران: بررسی رابطه بین تصویر برنده ورزشکار و وفاداری مصرف‌کننده» در بین ۴۰۲ دانشجو دانشگاه فلوریدا انجام دادند. نتایج نشان داد که تصویر برنده ورزشکار اثر مثبت و معناداری بر تعهد روانی و وفاداری رفتاری مصرف‌کنندگان ورزش داشت. در پژوهش آنان تصویر برنده ورزشکار ضریب اثر بیشتری در بعد تعهد روانی در مقایسه با بعد وفاداری رفتاری طرفداران داشت. همچنین آرایی و همکاران (۲۰۱۳) در پژوهشی با عنوان «تصویر برنده ورزشکار: بسط پرسشنامه و آزمایش مدل» مدلی مفهومی از ابعاد تصویر برنده ورزشکار ارائه کردند. براساس نتایج، در این پژوهش تصویر برنده ورزشکار ضریب تأثیر معناداری بر تعهد روان‌شناختی در بین گروه نمونه مطالعه شده (۴۲۷) دانشجوی کالج) داشت. علاوه بر این، محمودیان، صادقی بروجردی و محمدی (۲۰۱۷) در پژوهش خود با عنوان «اثر ابعاد تصویر برنده ورزشکار در وفاداری طرفداران» به بررسی رابطه ابعاد اصلی تصویر برنده ورزشکار پرداختند. آن‌ها گزارش کردند که سبک زندگی بازاری‌سند، عملکرد ورزشی و ظاهر جذاب بهترین بیشترین اثر را بر وفاداری طرفداران داشتند. محمودیان (۲۰۱۷) عنوان کرد که ابعاد تصویر برنده ورزشکار بر وفاداری طرفداران و ابعاد آن (تعهد روانی و وفاداری رفتاری) اثر مثبت و معناداری دارد.

1. Wu, Tsai & Hung

2. Spry, Pappu & Cornwell

مدیریت برنده ورزشکار رشته نسبتاً جدیدی از پژوهش‌های علمی است که در ادبیات مدیریت بازاریابی توجه کمتری به آن شده است (هاج و واکر، ۲۰۱۵). تصویر برنده در ورزش موضوعی جدید نیست، اما تصویر برنده ورزشکار موضوعی در حال ظهور در پژوهش‌های آکادمیک است (حسان و همکاران، ۲۰۱۸، ۱۷۱). بیشتر مطالعات بر تیم‌های ورزشی و هواداران آن‌ها انجام شده است؛ با این حال، اگر ورزشکاران اهمیت مدیریت تصویر برنده خود را درک کنند، می‌توانند به آسانی به مزایای زیادی دست یابند (حسان و همکاران، ۲۰۱۶، ۷۵). آرایی و همکاران (۲۰۱۴) اولین درک از تصویر برنده ورزشکار را که شامل یک ابزار با ۱۰ ویژگی بود، برای اندازه‌گیری تصویر برنده ورزشکار پیشنهاد کردند (واتانین و دیکنسون، ۲۰۱۸، ۴)؛ در حالی که برخی از این ویژگی‌ها (یعنی تخصص ورزشی، هماوردی، جذابیت فیزیکی، داستان زندگی و مدل نقش) از تیم ورزشی (گلدن و فانک، ۲۰۰۲، ۲۰۰۶؛ رس و همکاران، ۲۰۰۶) گرفته شده است و پنج ویژگی دیگر (جوانمردی، سبک رقابت، سمبول، تناسب اندام و روابط عمومی) از ورزشکاران گرفته شده است (واتانین و دیکنسون، ۲۰۱۸، ۶). با توجه به ویژگی‌های فراهم‌شده، آرایی و همکاران (۲۰۱۴، ۲۰۱۳) یک مدل مرتبه بالاتر (مدل مرتبه سه) از تصویر برنده ورزشکار ارائه دادند؛ در حالی که نظریه اندازه‌گیری اخیر پیشنهاد می‌کند که ساختارهای چندگانه باید در سطح ابعاد نه در سطح بالاتر بررسی شوند؛ زیرا این روش مفهومی روش، بالقوه و عینی برای مدل‌های پژوهشی است (لی و کودوگان، ۲۰۱۳، ۸۰)؛ از این‌رو به نظر می‌رسد اگر تصویر برنده ورزشکار در سطح ابعاد بررسی شود، درک ما از ارتباط تصویر برنده ورزشکار و تعهد روانی بهتر خواهد بود؛ زیرا ارتباط روش‌تری از ابعاد برنده ورزشکار و تعهد روانی به دست می‌دهد. از طرف دیگر، اندازه‌گیری کلی در مدل معادلات ساختاری نادرست است (ادوارد، ۲۰۱۱؛ ۳۷۲)؛ زیرا پژوهشگران نمی‌توانند تفاوت و سهم متغیرهای پنهان (مکنون) را در اندازه‌گیری بدانند (لی و کودوگان، ۲۰۱۳، ۸۰). همچنین مارکوس و بورسیون<sup>۱</sup> (۲۰۱۳) معتقدند که در مدل معادلات ساختاری اندازه‌گیری زمانی درست است که متغیرها از نوع بازتابنده باشند؛ به همین دلیل، پژوهشگران باید تا هر جا که می‌توانند، در مدل معادلات ساختاری از شاخص بازتابنده استفاده کنند (لی و چامبرلیان، ۲۰۱۶، ۱۰۶)؛ در حالی که آرایی و همکاران (۲۰۱۳، ۲۰۱۴) و آرایی و چانگ (۲۰۱۵) در پژوهش‌های خود از مدل تشکیل‌دهنده تصویر برنده ورزشکار استفاده کرده‌اند. همچنین در زمینه تیم‌های ورزشی ویژگی‌های مربوط به محصول (داخل زمین) تأثیر بیشتری بر تعهد روانی

1. Lee &amp; Codogan

2. Edwards

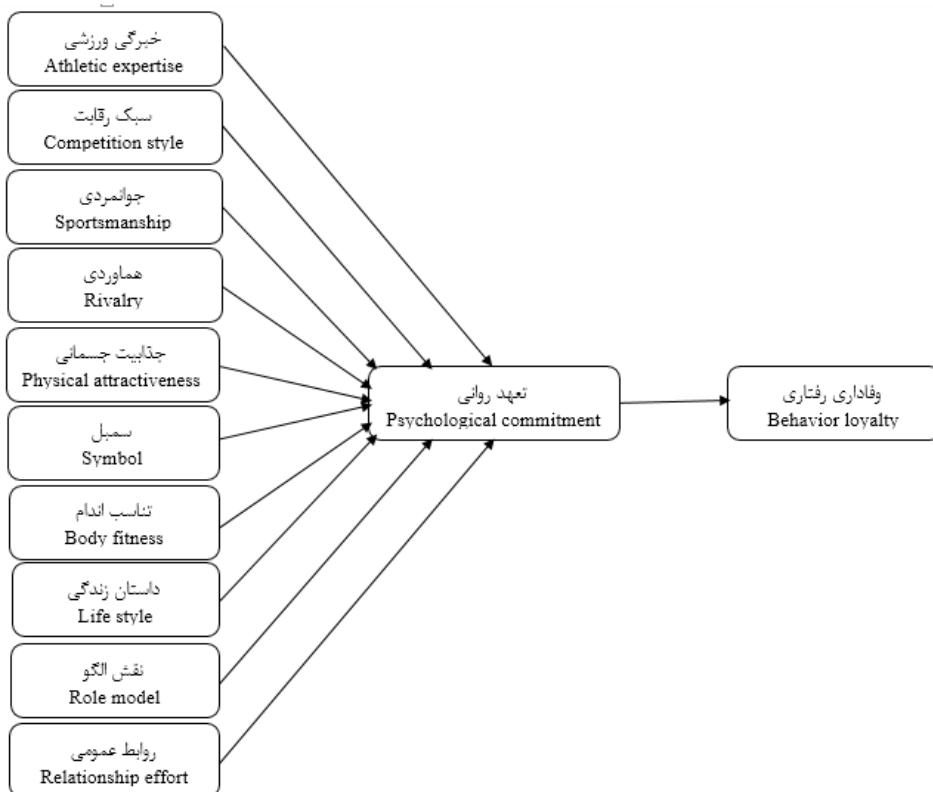
3. Markus &amp; Borboon

4. Lee &amp; Chamberlain

به تیم داشتند، اما بررسی این وضعیت دربارهٔ ورزشکاران حرفه‌ای نیازمند توجه به ابعاد تصویر برنده ورزشکار است. این مطلب نشان می‌دهد که مدل‌سازی تصویر برنده ورزشکار باید در سطح ابعاد انجام شود، یعنی برخلاف پژوهش آرایی و همکاران (۲۰۱۳) که تصویر برنده ورزشکار با مدل مرتبه سه انجام شده است، باید در سطح مدل‌های مرتبه دو (ابعاد اصلی) و مدل مرتبه یک (براساس ۱۰ ویژگی) بررسی شود. همچنین با توجه به دانش محدود دربارهٔ اینکه کدام‌یک از ابعاد به تعهد روانی بیشتر طرفداران ورزشکار منجر خواهد شد، ضرورت تمرکز بر خرده‌بعادهای تصویر برنده ورزشکار را نشان می‌دهند؛ بنابراین با توجه به اهمیت برنده‌سازی و مدیریت برنده ورزشکار در صنعت ورزش، ورزشکاران باید بر ساخت برنده شخصی، توسعه و تمایز آن در محیط رقابتی، ایجاد تصویر مثبت و مؤلفه‌های اثرگذار بر آن تمرکز کنند.

در این پژوهش قصد بر آن است تا ضمن بررسی جامع عوامل اثرگذار بر برنده و مدیریت برنده ورزشکاران حرفه‌ای، سهم هریک از این عوامل در مهمترین پیامدهای مدیریت برنده ورزشکار یعنی وفاداری طرفداران بررسی شود؛ به همین دلیل، پژوهش حاضر به بررسی تأثیر خرده‌بعادهای تصویر برنده ورزشکار در تعهد روانی طرفداران و درنهایت وفاداری رفتاری آنان می‌پردازد. از طرف دیگر، نبود پژوهش‌های آکادمیک در زمینه ساخت، توسعه و مدیریت برنده ورزشکار در داخل کشور، اهمیت مطالعه حاضر را دوچندان می‌کند؛ زیرا براساس پژوهش حاضر، ورزشکاران و بازاریابان می‌توانند با ارزیابی مؤلفه‌های مؤثر بر برنده ورزشکار و درک بهتر از خواسته‌های طرفداران از برنده ورزشکاران، راهکارهایی را برای ورزشکاران، مدیران برنامه‌های آن‌ها، کارگزاران و مدیران تیم‌های ورزشی در مدیریت برنده ورزشکاران به منظور افزایش طرفداران و وفادارکردن آن‌ها ارائه کنند. همچنین خطمشی‌هایی را برای مدیریت برنده ورزشکار، توسعه بازاریابی و تبلیغات ورزشی فراهم کنند و راهکارهایی را برای بررسی ضعف‌ها و قوت‌های برنده ورزشکاران و توسعه سیاست‌های مؤثر برای بهبود مدیریت برنده در آینده برای ورزشکاران داخل کشور به منظور افزایش وفاداری طرفداران معرفی کنند. بهدلایل زیر کریستیانو رونالدو به عنوان نمونه مورد مطالعه در پژوهش حاضر مناسب تشخیص داده شد: درآمد رونالدو در سال ۱۰۸ میلیون دلار است، رونالدو پنج بار صاحب توب طلا، چهار بار صاحب کفشه طلا، شش بار آقای گل چمپیونز لیگ و سه بار مرد سال فیفا شده است، رونالدو دارای بیشترین تعداد دنبال‌کننده در شبکه‌های اجتماعی تویتر، فیسبوک و اینستاگرام است برابر با ۳۲۰/۵ میلیون نفر است. همچنین رونالدو از ارزش ویژه برنده بالا و طرفدارانی در سراسر جهان برخوردار است

(فوربس<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸). درنهایت به نظر می‌رسد رونالدو توانسته است به بهترین شکل ممکن برنده خود را مدیریت کند و تصویری مطلوب از برنده خود ایجاد کند.



شکل ۱- مدل مفهومی پژوهش

**Figure 1 - Conceptual Model of Research**

### روش پژوهش

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود که همه دانشجویان طرفدار کریستیانو رونالدو در دانشگاه کردنستان به عنوان جامعه آماری انتخاب شدند. دانشجویان جامعه و نمونه آماری مناسبی در پژوهش‌های مدیریت ورزشی در زمینه‌های تماشگری و طرفداری هستند؛ زیرا بخش بزرگی از مصرف‌کنندگان این صنعت را تشکیل می‌دهند (رس و همکاران، ۲۰۰۶).

1. Forbes

برای اندازه‌گیری تصویر برنده ورزشکار از پرسشنامه ۳۰ سؤالی آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، پرسشنامه سه سؤالی تعهد روانی از واتانین و دیکنسون (۲۰۱۸) و پرسشنامه چهار سؤالی وفاداری رفتاری از بازی و همکاران (۲۰۰۸) در طیف لیکرت پنج‌گزینه‌ای (کاملاً مخالف = یک تا کاملاً موافق = پنج) استفاده شد. برای روایی صوری از نظرهای کارشناسان و متخصصان و برای پایایی آن از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد (جدول شماره یک). همچنین برای روایی سازه از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. با استفاده از سایت کافه‌پردازش، پرسشنامه‌ها به صورت آنلاین طراحی شد. لینک پرسشنامه به چندین گروه و کanal تلگرامی مربوط به دانشجویان دانشگاه کردستان ارسال شد و از اعضای گروه و کanal‌ها خواسته شد که از طریق لینک به پرسشنامه‌ها پاسخ دهند. همچنین از پاسخ‌دهندگان خواسته شد فقط طرفداران فوتbalیست مشهور کریستیانو رونالدو به پرسشنامه‌ها پاسخ دهند. پس از حدود یک ماه و چندین بار یادآوری درباره تکمیل پرسشنامه، ۲۹۰ پرسشنامه برگشت داده شد که این تعداد به عنوان نمونه آماری در نظر گرفته شد و فایل اکسل آن‌ها دانلود شد و به نرم‌افزار اس.بی.اس.س.۱ منتقل شد. پس از بررسی پرسشنامه‌ها در نرم‌افزار اس.بی.اس.س. ۲۱ پرسشنامه از مجموع ۲۹۰ پرسشنامه به دلیل مخدوش‌بودن کنار گذاشته شد و فرایند تجزیه و تحلیل داده‌ها با ۲۶۹ پرسشنامه انجام گرفت. با احتساب ۲۶۹ پرسشنامه سالم، نرخ پاسخ ۹۲ درصد بود. از آنجاکه نرخ پاسخ بیشتر از ۸۵ درصد بود، بنابراین تعداد پرسشنامه‌های مخدوش ذکر شده هیچ تهدیدی برای پژوهش حاضر نبودند (جوردن<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۱، ۲۳۴). از مزایای استفاده از پرسشنامه آنلاین می‌توان به کاهش زمان جمع‌آوری داده‌ها، صرفه‌جویی در هزینه مالی، زمان کافی برای پاسخ‌دهندگان، انتشار سریع و کارآمد و... اشاره کرد (مارتیکوت و آرکانت<sup>۲</sup>، ۲۰۱۷).

نتیجه آزمون تحلیل عاملی تأییدی سازه‌ها نشان داد که همه سؤال‌های پرسشنامه‌ها دارای بار عاملی بیش از ۰/۶ بودند؛ بنابراین هیچ سؤالی حذف نشد. به منظور سازمان‌دادن، طبقه‌بندی و خلاصه‌کردن داده‌های خام از آمار توصیفی و در بخش آمار استنباطی از آزمون مدل معادلات ساختاری استفاده گردید. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای آماری اس.بی.اس.س. و آموس<sup>۳</sup> نسخه ۲۳ انجام انجام پذیرفت.

جدول ۱- متغیرها، آیتم‌ها و میزان همسانی درونی پرسشنامه‌ها

Table 1- Variables, Items and Internal Consistency of Questionnaires

- 
1. SPSS
  2. Marticotte & Arcand
  3. Amos

آلفای کرونباخ (α)	(Items)	متغیرها (Variables)
0.87	3	خبرگی ورزشی (Athletic Expertise)
0.89	3	سبک رقابت (Competition Style)
0.90	3	جوانمردی (Sportsmanship)
0.86	3	هماوردی (Rivalry)
0.88	3	جذابیت جسمانی (Physical Attractiveness)
0.93	3	سمبل (Symbol)

جدول ۱- متغیرها، آیتم‌ها و میزان همسانی درونی پرسشنامه‌ها

**Table 1- Variables, Items and Internal Consistency of Questionnaires**

آلفای کرونباخ (α)	(Items)	متغیرها (Variables)
۰,۹۰	۳	تناسب اندام (Body Fitness)
۰,۸۷	۳	داستان زندگی (Life Style)
۰,۸۸	۳	نقش الگو (Role Model)
۰,۹۰	۳	روابط عمومی (Relationship Effort)
۰,۹۱	۳	تعهد روانی (Commitment psychological)
۰,۹۲	۴	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)

## نتایج

ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه‌های پژوهش در جدول شماره دو ارائه شده است.

جدول ۲- ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه‌های پژوهش

**Table ۲- Demographic Characteristics of Research Samples**

سن (Age)	تحصیلات (Education)					جنسیت (Sex)				
	بیشتر از ۳۵	-۳۵	-۳۰	-۲۵	زیر ۲۰	دکتری (Ph.D)	ارشد (M.A)	کارشناسی (B.S)	زن (Female)	مرد (Male)
۳۵	۲۱	۲۶	۲۰	۲۰	۲۰				۱۸۱	۱۰۸
۱۷	۲۵	۶۴	۱۵۴	۹	۱۳	۷۴				۱۶۱
۶ درصد	۹	۲۵	۵۷	۳	۵ درصد	۲۸	۶۷ درصد	۴۰ درصد		۶۰ درصد
	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد		

براساس جدول شماره دو، بیشترین فراوانی ۱۶۱ (۶۰ درصد) در متغیر جنسیت مربوط به دانشجویان پسر، بیشترین فراوانی ۱۸۱ (۶۷ درصد) در متغیر تحصیلات مربوط به دانشجویان مقطع کارشناسی و در متغیر سن بیشترین فراوانی ۱۵۴ (۵۷ درصد) مربوط به رده سنی ۲۰-۲۵ سال بود. همبستگی

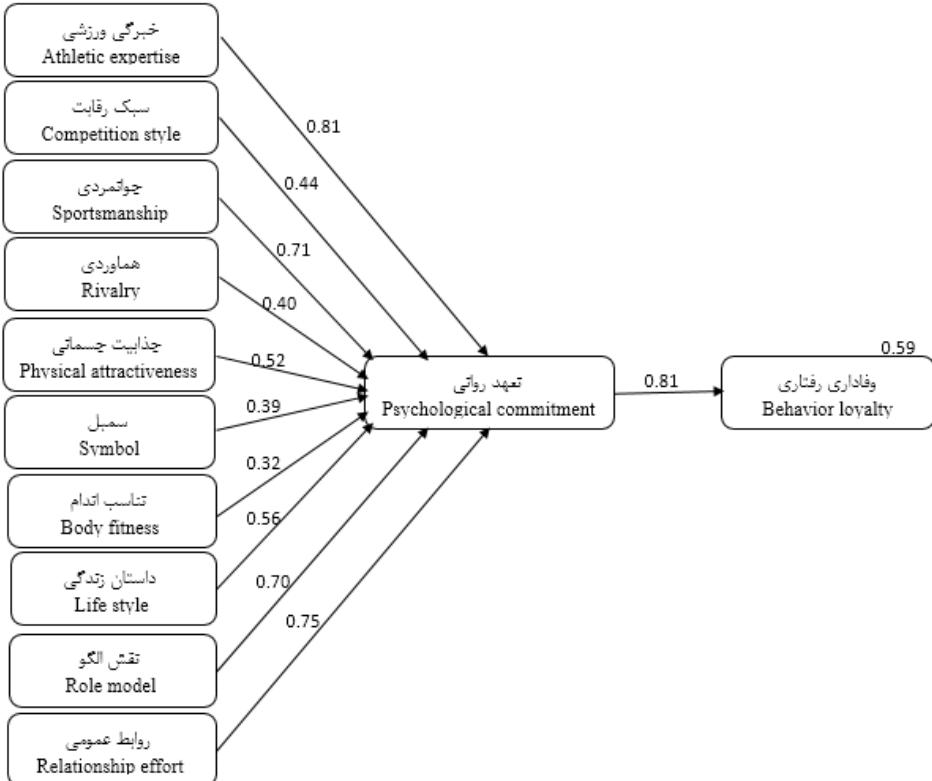
بین متغیرهای مدل پژوهش، در جدول شماره سه ارائه شده است. با توجه به این جدول، بیشترین همبستگی بین متغیرهای تعهد روانی و وفاداری رفتاری برابر با ۰/۸۱۵ و کمترین همبستگی بین متغیرهای سمبول و جوانمردی برابر با ۰/۱۱۰ است.

جدول ۳- ضرایب همبستگی بین متغیرهای مشاهده شده در مدل

Table 3- Correlation Coefficients between the Variables Observed in the Model

12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	1
1	0.557**	1										
0.189*	0.370**	1										
0.186*	0.198*	0.521**	1									
0.560**	0.403**	0.550**	0.526**	1								
0.276**	0.163*	0.291**	0.2000**	0.140*	1							
0.666**	0.630**	0.289**	0.110*	0.204**	0.300**	1						
0.431**	0.400**	0.389**	0.311**	0.278**	0.532**	0.220**	1					
0.621**	0.428**	0.367**	0.333**	0.350**	0.410**	0.500**	0.680**	1				
9	8	7	6	5	4	3	2	1				

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0.815**	1											
0.710**	0.767**	1										
0.636**	0.659**	0.400**	1									
0.590**	0.600**	0.470**	0.636**	1								
0.413**	0.440**	0.208**	0.590**	0.710**	1							
0.254**	0.222**	0.191*	0.413**	0.440**	0.208**	1						
0.655**	0.722**	0.510**	0.254**	0.222**	0.191*	0.636**	1					
0.381**	0.479**	0.365**	0.655**	0.722**	0.510**	0.381**	0.413**	1				
0.697**	0.723**	0.508**	0.381**	0.479**	0.365**	0.697**	0.413**	0.636**	1			
0.465**	0.544**	0.397**	0.697**	0.723**	0.508**	0.465**	0.381**	0.479**	0.655**	1		
0.674**	0.730**	0.540**	0.465**	0.544**	0.397**	0.674**	0.465**	0.544**	0.397**	0.636**	1	



X2=82.934 DF=38 P=.000 RMSEA=.065 X2/DF=2.158 CFI=.974

## شکل ۲ - مدل مفهومی پژوهش

## **Figure 2 - Conceptual Model of Research**

نتایج جدول شماره چهار نشان می‌دهد که شاخص‌های خی دو بهنجار<sup>۱</sup> مناسب است (کمتر از ۳) و شاخص‌های؛ برازش مقتضد هنجار شده<sup>۲</sup>، نیکوئی برازش<sup>۳</sup>، نیکوئی برازش تعديل شده<sup>۴</sup>، برازش تطبیقی<sup>۵</sup>، برازش افزایشی<sup>۶</sup> بیشتر از ۱/۹۱ و شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورده<sup>۷</sup> کمتر از ۰/۰۸ در حد مطلوبی قرار دارند؛ یعنی مدل پژوهش حاضر دارای برازش مطلوبی است و ساختار عاملی درنظر گرفته شده برای آن قابل قبول است؛ به عبارتی داده‌های گردآوری شده مدل نظری پژوهش را حمایت و تأیید می‌کنند.

#### جدول ۴- شاخص‌های برازش مدل پژوهش

Table ۴- Indicators of Research Model Fit

NFI	RMSEA	CFI	IFI	X2/DF	DF	X2
0.923	0.065	0.947	0.947	2.158	38	82.934

در جدول شماره پنج، نتایج مسیرها و ضرایب رگرسیونی فرضیه‌های مدل پژوهش ارائه شده است.

#### جدول ۵- ضرایب رگرسیونی مسیرهای مدل پژوهش

Table 5- Regression Coefficients of Research Model Paths

معناداری (P)	نسبت بحرانی (C.R)	وزن رگرسیونی Regression ( Weights )	مسیرها (Paths)		
***	۲۳,۲۲۳	.۸۰۹	تعهد روانی Psychological (Commitment)	<---	خبرگی ورزشی (Athletic expertise)
***	۸,۵۷۴	.۴۳۸	تعهد روانی Psychological (Commitment)	<---	سبک رقابت (Competition Style)
***	۱۹,۵۲۶	.۷۱۰	تعهد روانی	<---	جوانمردی (Sportsmanship)

1. Normed Chi-square (X2/DF)
2. Parsimony Normed Fit (NFI)
3. Goodness of fit index (GFI)
4. Adjusted goodness of fit index (AGFI)
5. Comparative Fit Index (CFI)
6. Incremental Fit Index
7. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)

Psychological ) (Commitment					
***	۷,۲۵۰	.۳۹۹	تعهد روانی Psychological ) (Commitment	<---	هماوردی (Rivalry)
***	۱۰,۰۴۴	.۵۲۲	تعهد روانی (Psychological Commitment)	<---	جذابیت جسمانی Physical ) (Attractiveness)
***	۷,۲۲۱	.۳۹۰	تعهد روانی (Psychological Commitment)	<---	سمبل (Symbol)
***	۵,۳۳۷	.۳۲۱	تعهد روانی Psychological ) (Commitment	<---	تناسب اندام (Body Fitness)

جدول ۵- ضرایب رگرسیونی مسیرهای مدل پژوهش

Table 5- Regression Coefficients of Research Model Paths

معناداری (P)	نسبت بحرانی (C.R)	وزن رگرسیونی Regression ( Weights	مسیرها (Paths)		
***	۱۲,۲۳۲	.۵۶۲	تعهد روانی Psychological ) (Commitment	<---	داستان زندگی (Life Style)
***	۱۹,۱۳۴	.۷۰۰	تعهد روانی (Psychological Commitment)	<---	الگوی نقش (Role Model)
***	۲۱,۰۴۶	.۷۵۳	تعهد روانی Psychological ) (Commitment	<---	روابط عمومی Relationship ) (Effort
***	۱۹,۵۲۶	.۷۱۲	وفادری رفتاری (Behaviour Loyalty)	<---	تعهد روانی psychological ) (Commitment

\*\*\*P ≤ .01

تأثیر مستقیم، تأثیر غیرمستقیم و اثرات کل مسیرهای مدل پژوهش، در جدول شماره شش ارائه شده است. با توجه به این جدول، بیشترین تأثیر مستقیم مربوط به مسیر جوانمردی-عملکرد ورزشی و کمترین تأثیر مستقیم مربوط به مسیر ظاهر جذاب-وفاداری طرفداران است.

جدول ۶- مسیرها و تأثیرات غیرمستقیم  
Table 6- Paths and Indirect Effects

معناداری (P)	اثرات غیر مستقیم (Indirect effects)	مسیرها (Paths)	مسیرهای ورزشی (Athletic Expertise)
***	۰,۲۴۴	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)	<---
***	۰,۱۴۱	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)	<---
***	۰,۲۱۳	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)	<---

جدول ۶- مسیرها و تأثیرات غیرمستقیم  
Table 6- Paths and Indirect Effects

معناداری (P)	اثرات غیر مستقیم (Indirect effects)	مسیرها (Paths)	مسیرهای ورزشی (Athletic Expertise)
***	۰,۱۱۸	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)	<--- هماوردی (Rivalry)
***	۰,۱۱۵	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)	<--- جذابیت جسمانی (Physical attractiveness)
***	۰,۱۱۶	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)	<--- سمبل (Symbol)
***	۰,۱۰۵	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)	<--- تناسب اندام (Body Fitness)
***	۰,۱۶۶	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)	<--- داستان زندگی (Life Style)
***	۰,۱۹۴	وفاداری رفتاری (Behaviour loyalty)	<--- الگوی نقش (Role Model)
***	۰,۲۲۰	وفاداری رفتاری	<--- روابط عمومی

(Behaviour loyalty)	(Relationship Effort)
***P ≤ 0/01	

### بحث و نتیجه‌گیری

ورزشکاران باید با استفاده از راهبردهای<sup>۱</sup> مؤثر به دنبال ایجاد و توسعه برنده قوی از خود و مدیریت هر چه بهتر آن باشند (هاج و واکر، ۲۰۱۵). تصویر برنده ورزشکار فرصت منحصر به فردی را برای ارائه الگوی قوی به منظور سازگارشدن برنده ورزشکار با ترجیحات طرفداران و وفادار کردن هر چه بیشتر آنان به وجود می‌آورد. یکی از دلایل اهمیت این موضوع آن است که پژوهشگران بر این باور هستند که تصویر برنده ورزشکار پیش‌آیندی کلیدی در وفاداری و محركی قوی برای حضور تماشاچیان و طرفداران در رویدادهای ورزشی و نیز قصد خرید کالاهای مرتبط با ورزشکار است (وو و همکاران، ۲۰۱۲، ۲۰۱۷). تلاش پژوهشگران و مدیران بازاریابی ورزشی به این سمت متوجه شده است تا عوامل مؤثر بر وفاداری طرفداران در زمینه ورزشکاران شناسایی شود. در حال حاضر یک راهبرد امیدوارکننده برای آن‌ها برای تحریک وفاداری مصرف‌کنندگان ورزش و ایجاد باورها و نگرش‌های قوی، مثبت و منحصر به فرد درباره ورزشکاران، ساخت تصویر برنده قوی از ورزشکاران حرفه‌ای است (محمودیان و همکاران، ۲۰۱۷، ۶۴)؛ به همین دلیل، پژوهش حاضر با هدف شناسایی تأثیر ویژگی‌های تصویر برنده ورزشکار بر وفاداری رفتاری طرفداران از طریق تعهد روانی آنان انجام شد.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که داده‌ها براساس شاخص‌های برازش مدل معدلات ساختاری از تناسب خوبی با مدل مفروض برخوردار بودند و ساختار عاملی درنظر گرفته شده برای آن قابل قبول بود؛ یا به عبارتی داده‌های گردآوری شده مدل نظری پژوهش را حمایت و تأیید کردند (جدول شماره چهار). نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها نشان داد که هر ۱۰ ویژگی برنده ورزشکار در نمونه بررسی شده به صورت مستقیم بر تعهد روانی و به صورت غیرمستقیم بر وفاداری رفتاری تأثیر مثبت و معناداری داشتند (جدول شماره پنج).

اولین ویژگی برنده ورزشکار، خبرگی ورزشی است که با ضریب رگرسیونی ۸۱/۰ بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. این بعد نیز در برگیرنده مباحثی همچون اشرف و آگاهی کامل ورزشکار درباره رشته ورزشی خود و اجرای و نمایش مهارت‌های منحصر به فرد در رقابت‌های ورزشکار است. یکی از مصاحبه‌شوندگان در پژوهش حسان و همکاران (۲۰۱۶)، بعد تخصص ورزشی از برنده ورزشکار (کریستیانو رونالدو) و دلیل طرفداری و وفاداری خود را این‌گونه بیان کرده است: «او یک مبارز است. یک بازیکن صادق هرگز به زمین نمی‌افتد و هرگز شکست را قبول نمی‌کند. او رهبر و نماینده تیم

است. مهارت‌ها و سبک بازی او منحصر به فرد است؛ به همین دلیل من او را خیلی دوست دارم. شکی نیست که محبوب‌بودن، مشهور‌بودن، ارزش ویژه زیاد برند، درآمد زیاد و... مدیون مهارت‌ها، موفقیت‌ها و دستاوردهای ورزشکار نخبه و اسطوره فوتbal است». یافته‌های پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، مارتین (۲۰۱۳)، حسان و همکاران (۲۰۱۵)، حسان (۲۰۱۶)، حسان و همکاران (۲۰۱۶)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷) و واتانین و دیکنسون (۲۰۱۸) با نتایج پژوهش حسان و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه تخصص و مهارت زیاد ورزشی ورزشکار بر تعهد روانی وفاداری طرفداران اثر دارد، همخوانی دارد.

دومین ویژگی برنده ورزشکار سبک رقابت ورزشکار است. نتایج نشان داد که ویژگی سبک رقابت با ضریب رگرسیونی  $0.44$  بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. نتایج مطالعات نگرش طرفداران این است که شناخت تیم یا بازیکن یکی از مهم‌ترین عوامل وفاداری طرفداران است (آرایی، ۲۰۱۰، ۵۶). اگر ورزشکار سبک بازی خاصی دارد که طرفداران می‌توانند آن را به آسانی تشخیص دهند، این شناخت می‌تواند به وفاداری منجر شود (محمودیان و همکاران، ۲۰۱۷، ۶۵). این ویژگی برنده ورزشکار در مطالعات برندازی تیم ورزشی نیز تأیید شده است (محمودیان، ۲۰۱۷، ۳). حسان و همکاران (۲۰۱۸) نیز بیان می‌کنند که سبک بازی ورزشکار عاملی مهم در افزایش تداعی برنده ورزشکار است و عاملی مهم در وفاداری طرفداران است. همچنین در مصاحبه‌ای که این پژوهشگران با طرفداران ورزشی کرده بودند، مشخص شد که چند تن از مصاحبه‌شوندگان دلیل علاقه خود به کریستیانو رونالدو را سبک بازی متمایزش بیان کرده بودند؛ بنابراین سبک بازی متمایز می‌تواند از عوامل تداعی مثبت و مطلوب تصویر برنده ورزشکار و ویژگی مهمی برای ایجاد ارتباط و تعهد روانی مصرف‌کنندگان و هواداران ورزشی با ورزشکار باشد. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، حسان (۲۰۱۶)، حسان و همکاران (۲۰۱۶)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷)، حسان و همکاران (۲۰۱۸) و واتانین و دیکنسون (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه سبک رقابت متمایز ورزشکار بر تعهد روانی و وفاداری طرفداران اثر دارد، همخوان است.

سومین ویژگی برنده ورزشکار، بعد جوانمردی ورزشکار است که براساس نتایج پژوهش حاضر، با ضریب رگرسیونی  $0.71$  بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. از جوانمردی به عنوان فضیلت اخلاقی ورزشکار یاد می‌شود و اغلب با مفاهیم اخلاقی همچون رفتار جوانمردانه در زمین ورزشی، احترام به بازی، طرفداران، حریف و همتیمی‌ها شناخته شده است (آرایی، ۲۰۱۰، ۵۰). جوانمردی می‌تواند پیامی نمادین برای برنده ورزشکار باشد و برای دستیابی به اعتماد مصرف‌کننده بسیار مهم است؛ یعنی زمانی که ورزشکار برای جلب اعتماد طرفدار تلاش می‌کند، ویژگی جوانمردی ورزشکار بسیار مهم می‌شود (آرایی و همکاران، ۲۰۱۳). حسان و همکاران (۲۰۱۶، ۲۰۱۸) بیان کرده‌اند که رفتار

اخلاقی ورزشکاران در داخل زمین یکی از جنبه‌های مهم وفاداری طرفداران است و بازی جوانمردانه و تشویق به آن نکته‌ای مهم برای طرفداران است. محمودیان و همکاران (۲۰۱۷) نیز معتقدند همبستگی زیادی بین جوانمردی ورزشکار در داخل زمین ورزشی با تعهد روانی طرفداران ورزشی وجود دارد؛ بنابراین ورزشکاران می‌توانند با انجامدادن رفتارهای جوانمردانه مانند انجامدادن بازی جوانمردانه، احترام به رقبیان، داوران، همتیمی‌ها و طرفداران در طول مسابقه تداعی مثبتی از ویژگی جوانمردی برنده خود در ذهن تماساگران و طرفداران خود ایجاد کنند، آن را تقویت کنند، تصویر مطلوبی از برنده خود فراهم آورند و باعث ایجاد و افزایش تعهد روانی و وفاداری طرفداران خود شوند. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، حسان (۲۰۱۶)، حسان و همکاران (۲۰۱۶)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷) و حسان و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه انجامدادن رفتارهای جوانمردی در داخل زمین ورزشی به‌وسیله ورزشکار بر تعهد روانی و وفاداری طرفداران اثر دارد، همخوان است، اما با یافته پژوهش واتانین و دیکنسون (۲۰۱۸) همخوانی ندارد. در پژوهش آن‌ها، ویژگی جوانمردی با تعهد روانی رابطه منفی معناداری داشت.

چهارمین ویژگی برنده ورزشکار بعد هماوردی ورزشکار است. براساس نتایج پژوهش حاضر، ویژگی هماوردی با ضربی رگرسیونی  $0.40$  بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. آرایی (۲۰۱۰) بیان کرده است که منظور از این ویژگی ورزشکار، ارتباط و رویارویی با سایر ورزشکاران مطرح در رشتۀ ورزشی خود است. همچنین آرایی و همکاران (۲۰۱۴) عنوان کرده‌اند که هماوردی نوید ایفای یک بازی هیجان انگیز را می‌دهد؛ مثلاً هماوردی نادال و فدرر یا تیم‌های رئال مادرید و بارسلونا که در حقیقت رویارویی رونالدو و مسی است، چیزی فراتر از یک بازی رو در روست و تقابل این ستاره‌های ورزشی هیجان خاصی به مسابقات می‌دهد. از طرف دیگر، در محبوب‌بودن و مشهوربودن، این دو فوق‌ستاره فوتیال جهان مديون وجود یکدیگر هستند؛ چراکه وجود رقیب برای برنده‌سازی بسیار مهم است و همین تنش‌ها، درگیری‌ها، گُری خوانی‌ها، مقایسه‌ها و طرفداری‌های است که از آن‌ها برنده‌ی پرآوازه می‌سازد و تقابل ستاره‌های ورزشی موجب تقویت تعهد روانی طرفداران با آن‌ها می‌شود. شاید اگر مسی رقیب و هم‌عصر رونالدو نبود، برنده رونالدو به چنین جایگاهی نمی‌رسید. با توجه به این مطلب می‌توان گفت ویژگی هماوردی در ساخت و توسعه، مدیریت برنده و تصویر برنده ورزشکار و درنهایت ایجاد پیوند عاطفی طرفداران با ورزشکار مورد علاقه خود بسیار اهمیت دارد. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، حسان (۲۰۱۶)، حسان و همکاران (۲۰۱۶)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷) و حسان و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه هماوردی ورزشکاران (رویارویی ورزشکاران سرشناس) بر تعهد روانی و وفاداری طرفداران اثر دارد، همخوان

است، اما با یافته پژوهش واتانین و دیکنسون (۲۰۱۸) همخوانی ندارد. در پژوهش آن‌ها، ویژگی هماوردی با تعهد روانی رابطه معناداری نداشت.

پنجمین ویژگی برنده ورزشکار، ویژگی جذابیت جسمانی است که براساس نتایج پژوهش حاضر، با ضریب رگرسیونی ۰/۵۲ بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. آرایی (۲۰۱۰) در پژوهش خود معتقد است مصرف‌کنندگان به کلیشه‌های مثبت درباره افراد مشهور گرایش دارند. کو و هارдин (۲۰۰۸) نیز بیان کرده‌اند جذابیت جسمانی یکی از عوامل مهم برای وابستگی طرفداران به ورزشکاری خاص است. در پژوهشی دیگر، حسان و همکاران (۲۰۱۸) بیان کردند که جذابیت جسمانی یک ورزشکار عاملی مهم و اثرگذار بر وفاداری طرفداران به ورزشکار است. جذابیت جسمانی رونالدو پتانسیل دیگری برای جذب مصرف‌کنندگان ورزشی و درنهایت ایجاد تعهد روانی و وفاداری رفتاری در آنان برای این ستاره فوتبال است؛ زیرا پژوهش‌ها نشان می‌دهند که پیامدهنده‌ها با جذابیت جسمانی در تغییر باورهای که پیامدهنده‌های غیرجذاب دارند، موفقیت‌آمیزتر هستند (آرایی و همکاران، ۲۰۱۳). جذابیت جسمانی امری نسبی است، اما برای هر دو جنس زن و مرد، جذابیت ورزشکار مورد علاقه مهم است؛ بنابراین ویژگی جذابیت و استفاده راهبردی از آن می‌تواند برای این پژوهش با نتایج پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، حسان (۲۰۱۶)، حسان و همکاران (۲۰۱۶)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷) و حسان و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه جذابیت جسمانی ورزشکاران (رویارویی ورزشکاران سرشناس) بر تعهد روانی و وفاداری طرفداران اثر دارد، همخوان است، اما با یافته پژوهش واتانین و دیکنسون (۲۰۱۸) همخوانی ندارد. در پژوهش آن‌ها، ویژگی جذابیت جسمانی با تعهد روانی رابطه معناداری نداشت.

ششمین ویژگی برنده ورزشکار ویژگی سمبول ورزشکار است. براساس نتایج پژوهش حاضر، ویژگی سمبول با ضریب رگرسیونی ۰/۳۹ بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. سمبول به سبک شخصی و جالب یک ورزشکار، مد یا هر ویژگی ظاهری منحصر به فرد ورزشکار اشاره دارد و اغلب هر ورزشکاری برای ابراز شخصیت خود سبک خاص خود را دارد (آرایی، ۲۰۱۰، ۴۸)؛ مثلاً ستاره سابق NBA، دنیس رودمن، برای پوشیدن لباس‌های عجیب و غریب در انتظار عمومی شناخته شده است (آرایی و همکاران، ۲۰۱۴). پارمنتیر و فیشر (۲۰۱۲) نیز معتقد هستند ستاره فوتبال، دیوید بکهام، در مقایسه با رایان گیگز، بخشی از محبوب‌بودن و مشهور‌بودن خود را با نحوه پوشش خود (فسن مد) به دست آورده است. رونالدو در جام جهانی ۲۰۱۴ با ایجاد دو خط در مدل موی سرش، حمایت خود را از کودک سرطانی که در عمل جراحی دو خط روی سرش به وجود آمده بود، نشان داد. برای پژوهش حاضر نیز این مطلب، گواه اهمیت این ویژگی برنده ورزشکاران است و برای مدیریت مؤثر برند

ورزشکار باید مدنظر قرار گیرد؛ بر این اساس ورزشکاران برای مدیریت برنده خود، تداعی مطلوب تصویر برنده، جذب و افزایش تعداد طرفداران، تقویت پیوند عاطفی طرفداران با خود و برخورداری از مزیت‌ها و پیامدهای مثبت، باید به نحوه پوشش، بهروز بودن، مد و شیک بودن لباس خود با توجه به عرف جامعه توجه کنند؛ چراکه بی‌توجهی به پوشش رایج در عرف جامعه می‌تواند نتایج زیانبار برای ورزشکار به همراه داشته باشد (مانند طرح و رنگ شلوار مهدی طارمی بازیکن پرسپولیس که در رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی بازتاب و بازخورد بسیار بدی داشت). یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، حسان (۲۰۱۶)، حسان و همکاران (۲۰۱۶)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷) و حسان و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه جذابیت جسمانی ورزشکاران بر تعهد روانی و وفاداری طرفداران اثر دارد، همخوان است، اما با یافته‌پژوهش واتانین و دیکنسون (۲۰۱۸) همخوانی ندارد. در پژوهش آن‌ها، ویژگی سمبول با تعهد روانی رابطه منفی معناداری داشت.

هشتمین ویژگی برنده ورزشکار، ویژگی تناسب اندام ورزشکار است که با ضریب رگرسیونی نسبتاً کمی (۰/۳۲) بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. آرایی (۲۰۱۰) معتقد است که تناسب اندام به فیزیک مناسب یک ورزشکار اشاره دارد و عاملی مهم و ضروری برای برنده ورزشکار است. بخشی از شهرت رونالدو به فرم بدنی عضلانی اش برمی‌گردد؛ به طوری که بدن عضلانی وی به عنوان نماد سلامتی در بین جوانان زبانزد خاص و عام شده است. رونالدو اهمیت این پتانسیل و ویژگی را درک کرده است و از آن برای ایجاد تصویری مطلوب و مدیریت بهتر برنده خود استفاده می‌کند؛ برای نمونه، در یک سال گذشته از مجموع ۲۵۰ پست بهاشتر اک گذاشته شده در صفحه اینستاگرامش، ۲۰ پست رونالدو به ویژگی تناسب اندامش مربوط بوده است. درواقع داشتن بدن عضلانی و روی فرم مزیت و پتانسیلی برای ایجاد آگاهی و تصویر مطلوب از برنده خود، مدیریت بهتر برنده خود و درنتیجه افزایش تعداد طرفداران و تقویت تعهد روانی آنان برای برخورداری از پیامدهای مثبت است. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷) و حسان و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه جذابیت جسمانی ورزشکاران بر تعهد روانی و وفاداری طرفداران اثر دارد، همخوان است، اما با یافته‌پژوهش واتانین و دیکنسون (۲۰۱۸) همخوانی ندارد. در پژوهش آن‌ها، ویژگی تناسب اندام با تعهد روانی رابطه معناداری نداشت.

هشتمین ویژگی برنده ورزشکار، ویژگی داستان زندگی ورزشکار است. براساس نتایج پژوهش حاضر، ویژگی داستان زندگی با ضریب رگرسیونی ۰/۵۶ بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. آرایی (۲۰۱۰) بیان می‌کند مقصود از داستان زندگی ورزشکار یعنی داستانی جالب، گیرا و خارج از میدان ورزشی که حامل یک پیام و انعکاس ارزش‌های شخصی ورزشکار است؛ به عبارت دیگر، داستان

زندگی می‌تواند حوادث منحصر به فردی درباره زندگی یک ورزشکار باشد که ارزش آن ورزشکار را افزایش دهد؛ بنابراین ورزشکارانی که داستان‌های منحصر به فردی دارند، می‌توانند به طرفداران شناسانده شوند که این امر به توسعه وفاداری طرفداران (سامویلینا<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵) منجر می‌شود و موجب ارتقای تصویر آنان در میان طرفداران و عموم مردم می‌شود (کانزلر و پیلو<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲، ۴۱). از جمله داستان‌های زندگی این ورزشکار می‌توان به داستان فقر رونالدو و قرض گرفتن و بازی کردن با کفش-های کمه‌برادر و پسر خاله‌اش، داستان سقط رونالدو به دلیل مشکلات مالی و ناکامی تلاش‌های زیاد مادرش برای سقط که در کتاب خاطرات مادرش منتشر شد و فوت پدرش به خاطر اعتیاد به الکل و بیماری کبد و... اشاره کرد. یا در نمونه داخلی، داستان زندگی علیرضا بیرانوند دروازه‌بان تیم پیروزی و تیم ملی ایران که در حاشیه بازی‌های جام جهانی امسال بین عموم مردم بازنشر شد، می‌توانست عاملی مهم برای ایجاد و مدیریت برنده بیرانوند باشد. بازنشر داستان‌های جالب ورزشکاران در رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی که این فرست را به وجود آورده‌اند، موجب ایجاد ارتباط و درگیری مصرف-کنندگان ورزشی، تقویت حس وابستگی و همذات‌پنداری طرفداران و درنتیجه افزایش تعهد روانی آنان به ورزشکار می‌شود. از طرف دیگر، داستان‌های نامناسب، غیراخلاقی و رسوایی‌های ورزشکاران به همان اندازه موجب تخریب برنده و بدنامی ورزشکار می‌شوند. از جمله می‌توان به داستان رسوایی غیراخلاقی اخیر رونالدو اشاره کرد که پیامدهایی همچون فسخ قرارداد برنده نایک با این ورزشکار، لطمہ به تصویر برنده وی و بدینی عموم مردم اشاره کرد. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، حسان و همکاران (۲۰۱۶)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷)، واتانی و دیکنسون (۲۰۱۸) و حسان و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه داستان زندگی ورزشکاران بر تعهد روانی و وفاداری طرفداران اثر دارد، همخوان است.

نهمین ویژگی برنده ورزشکار، ویژگی الگوی نقش ورزشکار است که با ضریب رگرسیونی نسبتاً اندکی (۰/۷۰) بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. براساس نظر آرایی و همکاران (۲۰۱۴)، الگوی نقش به رفتار اخلاقی، ارزشمند و تقدیرشدنی یک ورزشکار که در جامعه ارزش تقليیدشدن دارد، اشاره می‌کند. از جمله این رفتارها می‌توان مشارکت ورزشی فعال، کمک به جامعه، رفتارهای مرتبط با هنجارهای اجتماعی، نمایش رفتار اخلاقی، مسئولیت‌پذیری اجتماعی و... را نام برد (آرایی و همکاران، ۲۰۱۰).

1. Samoylina  
2. Kunzler and Poli

از فعالیت‌های کریست رونالدو که در قالب ویژگی برنده الگوی نقش خود انجام داده است، می‌توان به فعالیت‌های خیرخواهانه او در کمک به آسیب‌دیدگان آتش‌سوزی جنگل‌های شمال شرق پرتغال، پرداخت هزینه سلطان پسر نه‌ساله، پرداخت هزینه عمل جراحی معز کودک ده‌ساله، خالکوبی نکردن و تنوکردن روی بدنش بهدلیل اهدای خون، تأسیس مؤسسه‌ای به نام اهدای نیکی برای کودکان سوری، یکی از حامیان مالی یونیسف بودن، عضو اصلی کمپینی به نام ۱۱ نفر برای سلامت که به فیفا متعلق است و هدفش کمک به کودکانی است که زندگی شان تحت‌تأثیر ایدز، مواد مخدر و چاقی قرار گرفته است، کمک مالی به سونامی اندونزی در سال ۲۰۰۴، راهاندازی هشتگ دعوت به کار خیرخواهانه در شبکه‌های اجتماعی، دریافت لقب نیکوکارترین ورزشکار دنیا در سال ۲۰۱۵ و بسیاری موارد دیگر که توجه این ورزشکار حرفه‌ای را به این بعد از برنده خود نشان می‌دهد (حسان و همکاران، ۲۰۱۸)، بنابراین ویژگی الگوی نقش در جامعه می‌تواند یکی از ویژگی‌های قدرمند در ایجاد برنده و مدیریت آن و به دنبال آن ایجاد تصویری مثبت و مطلوب از برنده و درنهایت ایجاد و توسعه تعهد روانی و وفاداری رفتاری طرفداران به ورزشکار باشد. از محدود ورزشکاران حرفه‌ای داخلی که به این ویژگی توجه داشته است، می‌توان اسطوره فوتبال ایران، علی دایی را نام برد که با کمک، توجه و واکنش به مسائل اجتماعی و فرهنگی ایران این ویژگی برنده خود را به نحو مطلوب اداره کرده است. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، حسان (۲۰۱۶)، حسان و همکاران (۲۰۱۶)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷)، واتانیان و دیکنسون (۲۰۱۸) و حسان و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه ویژگی الگوی نقش ورزشکاران بر تعهد روانی و وفاداری طرفداران اثر دارد، همخوان است.

دهمین و آخرین ویژگی برنده ورزشکار، ویژگی روابط عمومی ورزشکار است. براساس نتایج پژوهش حاضر، ویژگی روابط عمومی ورزشکار با ضریب رگرسیونی نسبتاً زیاد (۰/۷۵) بر تعهد روانی طرفداران به ورزشکار تأثیر می‌گذارد. محمودیان (۲۰۱۷) بیان می‌کند منظور از روابط عمومی، تعامل مثبت ورزشکار با طرفداران است. عکس یادگاری گرفتن، امضاء‌دادن، اهدای پیراهن، مصاحبه‌کردن، تعامل داشتن، گفت‌وگو کردن، چت کردن و... اقداماتی هستند که موجب می‌شوند ویژگی روابط عمومی ورزشکار دیده شود. همه این ویژگی‌ها در کریستیانو رونالدو دیده می‌شود. در عصر حاضر اینترنت تعاملات انسانی را دگرگون کرده است. بهره‌گیری از اینترنت برای ایجاد اتفاق‌های چت، وبسایت‌ها و ایجاد صفحه‌های مجازی شخصی به ویژه شبکه‌های اجتماعی فرصتی برای ورزشکاران در برقراری ارتباط با طرفداران خود در سراسر جهان فراهم کرده است. تقویت تعامل آنلاین و برقراری رابطه مستمر با طرفداران موجب ایجاد پیوند عاطفی می‌شود و تعهد روانی طرفداران به ورزشکار و سایر پیامدهای مثبت بعدی را به دنبال دارد؛ حسان (۲۰۱۶) بیان می‌کند، نحوه تعامل ورزشکار با

طرفدارانش عاملی مهم در وفاداری آنان به ورزشکار است. به عقیده پارمنیر و فیشر (۲۰۱۲)، یکی دیگر از تفاوت‌های فوتbal دیوید بکهام در مقایسه با رایان گیگز، استفاده از رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی برای توسعه روابط عمومی و تعامل خود با طرفدارانش است. یافته پژوهش این پژوهشگران گواه اهمیت ویژگی روابط عمومی برای ورزشکاران در افزایش وفاداری طرفداران خود است. توجه به این ویژگی و داشتن راهبرد برای توسعه آن می‌تواند مدیریت برنده ورزشکار را تسهیل کند و پیامدهای مشبّت بی‌شماری را برای ورزشکار به ارمغان آورد. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های آرایی و همکاران (۲۰۱۳)، حسان (۲۰۱۶)، حسان و همکاران (۲۰۱۶)، محمودیان (۲۰۱۷)، محمودیان و همکاران (۲۰۱۷) و حسان و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه ایجاد و توسعه روابط عمومی ورزشکار با طرفدارانش بر تعهد روانی و وفاداری طرفداران به ورزشکار اثر دارد، همخوان است، اما با یافته پژوهش واتانی و دیکنسون (۲۰۱۸) همخوانی ندارد. در پژوهش آن‌ها، ویژگی روابط عمومی با تعهد روانی رابطه معناداری نداشت. تفاوت‌نداشتن نتایج پژوهش حاضر با برخی از نتایج پژوهش واتانی و همکاران (۲۰۱۸) در رابطه بین ویژگی‌های جوانمردی، سمبول، هماوردی، جذابیت جسمانی، تناسب اندام و روابط عمومی با تعهد روانی، ممکن است به دلیل تفاوت فرهنگی و درنتیجه تفاوت در نگرش و ذهنیت نمونه‌ها و جامعه آماری درباره ورزشکاران حرفه‌ای باشد.

در بحث کلی پژوهش حاضر باید گفت، امروزه در صنعت ورزش، مدیران و کارگزاران برنده اغلب مسئول مدیریت برنده ورزشکار هستند و به ورزشکاران برای ایجاد فرصت‌هایی به منظور ساخت و مدیریت برنده و افزایش تعداد طرفدارانشان کمک می‌کنند. این پژوهش برای مدیران ورزشی و ورزشکاران می‌تواند فراهم‌کننده دیدگاهی منسجم در مدیریت ویژگی‌های برنده ورزشکار باشد. همچنین طیف وسیعی از اقدامات لازم مدیریتی را برای مدیریت هر چه بهتر برنده ورزشکار، ساخت برنده قوی، ایجاد تصویر مطلوب از برنده ورزشکار، تداعی مطلوب آن و درنهایت توسعه و گسترش وفاداری طرفداران ورزشکار و بهره‌مندی از مزایای آن ارائه دهد؛ بنابراین از طریق چارچوب مفهومی پیشنهادی، این مطالعه با هدف ارائه درک عمیق‌تر از اینکه چگونه طرفداران ویژگی‌های برنده ورزشکار مورد علاقه خود را درک می‌کنند و چگونه می‌توان برنده ورزشکار و تأثیر آن بر واکنش‌های بعدی طرفداران را اندازه‌گیری کرد، انجام شد. ورزشکاران و مدیران ورزشی ما از ناآگاهی و آموزش‌نیدن در زمینه برنديسازی و برنده ورزشکار رنج می‌برند و نمی‌توانند برنده قوی برای خود چه در سطح ملی و چه در سطح بین‌المللی ایجاد کنند. نتایج پژوهش حاضر تا حدودی با واکاوی برنده کریستیانو رونالدو به عنوان ورزشکاری برنده و الگویی برای سایر ورزشکاران حرفه‌ای در داخل کشور، این مشکل را برطرف کرده است. درنهایت ورزشکاران و مدیران برنامه‌ها و مشاوران آن‌ها می‌توانند به ضعف‌ها و قوت‌های برنده خود و ورزشکار خود پی ببرند و راهکارها و راهبردهای مؤثری را در دستور کار خود قرار دهند تا حداقل بتوانند برنده

قوی در سطح ملی برای خود ایجاد کنند و آن را مدیریت کنند تا نه تنها خود، بلکه تیم‌ها و باشگاه‌ها نیز از پیامدهای آن برخوردار شوند؛ بنابراین مدیران و بازاریابان ورزشی می‌توانند با برنامه‌ریزی کردن به منظور ارتقای همه‌جانبۀ ورزشکاران و تأکیدنکردن بر نتیجه‌گرایی محض در ورزش حرفه‌ای، زمینه‌های مؤثری را برای ارتقا و مدیریت برنده ورزشکاران حرفه‌ای ایران فراهم آورند.

## References

1. Arai, A. (2010). Branding individual athletes: Developing a model of athlete brand image (Unpublished doctoral dissertation). University of Florida, Gainesville, USA.
2. Arai, A., & Chang, Y. (2015). Achieving loyalty in athlete branding: Examining the relationship between athlete brand image and consumer loyalty. In Jr. L. Robinson (Ed.), *Marketing dynamism & sustainability: Things change, things stay the same.... developments in marketing science: Proceedings of the academy of marketing science* (pp. 361-364). Cham: Springer.
3. Arai, A., Ko, Y. J., & Kaplanidou, K. (2013). Athlete brand image: Scale development and modeltest. *European Sport Management Quarterly*, 13,(4), 383–403.
4. Arai, A., Ko, Y. J., & Ross, S. (2014). Branding athletes: Exploration and conceptualization of athlete brand image. *Sport Management Review*, 17(2), 97–106.
5. Bauer, H. H., Stokburger-Sauer, N. E., & Exler, S. (2008). Brand image and fan loyalty in professional team sport: A refined model and empirical assessment. *Journal of Sport Management*, 22(2), 205-226.
6. Carlson, B. D., & Donavan, D. T. (2013). Human brands in sport: Athlete brand personality and identification. *Journal of Sport Management*, 27(3), 193-206.
7. Chung, K. Y., Derdenger, T. P., & Srinivasan, K. (2013). Economic value of celebrity endorsements: Tiger Woods' impact on sales of Nike golf balls. *Marketing Science*, 32(2), 271-293.
8. Edwards, J. R. (2011). The fallacy of formative measurement. *Organizational Research Methods*, 14(2), 370-388.
9. Forbes (2018) Cristiano Ronaldo is first athlete with 100 million Facebook fans. Available at: <http://www.forbes.com/sites/kurtbadenhausen/2018/10/14/cristiano-ronaldo-is-firstathlete-with-100-million-facebook-fans/> (Accessed 16 January 2018).
10. Gilchrist, P. (2005). Local heroes or global stars. In L. Allison (Ed.), *The global politics of sport: The role of global institutions in sport* (pp. 107-126). London, UK: Routledge.
11. Gladden, J. M., & Funk, D. C. (2001). Understanding brand loyalty in professional sport: Examining the link between brand associations and brand loyalty. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship*, 3(1), 54-81.

12. Gladden, J. M., & Funk, D. C. (2002). Developing an understanding of brand associations in team sport: Empirical evidence from consumers of professional sport. *Journal of Sport management*, 16(1), 54-81.
13. Hart, D. (2017). The 'club versus country' debate: Investigating English fan loyalty toward club and national teams. *Soccer & Society*, 18(7), 849-865.
14. Hasaan, A. (2016). Establishing athlete brand in cricket: Fan's perception about foreign cricketers in Pakistan Super League (Psl). *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 7(3), 23-39.
15. Hasaan, A., Kerem, K., Biscaia, R., & Agyemang, K. J. (2018). A conceptual framework to understand the creation of athlete brand and its implications", *International Journal of Sport Management and Marketing*, 18(3), 169-198.
16. Hasaan, A., Kerem, K., Biscaia, R., & Agyemang, K. J. (2016). Understanding the implications of athlete brand among fans. *Technics Technologies Education Management*, 11(1), 68-81.
17. Hasaan, A., Kerem, K., Biscaia, R., & Agyemang, K. J. A. (2015). Athlete brand: A conceptual framework to understand its antecedents and consequences. Paper presented at the North American Society for Sport Management Conference, in Atlanta.
18. Hodge, C., & Walker, M. (2015). Personal branding: A perspective from the professional athlete-level-of-analysis. *International Journal of Sport Management and Marketing*, 16(1-2), 112-131.
19. Jordan, J. S., Walker, M., Kent, A., & Inoue, Y. (2011). The frequency of nonresponse analyses in the *Journal of Sport Management*. *Journal of Sport Management*, 25(3), 229-239.
20. Kerr, A. K., & Gladden, J. M. (2008). Extending the understanding of professional team brand equity to the global marketplace. *International Journal of Sport Management and Marketing*, 3(12), 58-77.
21. Kunzler, D., & Poli, R. (2012). The African footballer as visual object and figure of success: Didier Drogba and social meaning. *Soccer & Society*, 13(2), 207-221.
22. Lau, P. W., Cheung, M. W., & Ransdell, L. B. (2008). A structural equation model of the relationship between body perception and self-esteem: Global physical self-concept as the mediator. *Psychology of Sport and Exercise*, 9(4), 493-509.
23. Lee, J. G., & Park, J. (2014). The effects of endorsement strength and celebrity-product match on the evaluation of a sports-related product: The role of product involvement. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship*, 16(1), 50-69.
24. Lee, N., & Chamberlain, L. (2016). Pride and prejudice and causal indicators. *Measurement: Interdisciplinary Research and Perspectives*, 14(3), 105-109.
25. Lee, N., & Cadogan, J. W. (2013). Problems with formative and higher-order reflective variables. *Journal of Business Research*, 66(2), 242-247.

26. Mahmoudian, A. (2017). The presentation model of Effect of athlete brand image on fan loyalty (Unpublished master's thesis). University of Kurdistan, Sanandaj, Iran. (in Persian).
27. Mahmoudian, A., Sadeghi Boroujerdi, S., & Mohammadi, S. (2017). Effect of athlete brand image on fan loyalty. *Contemporary Research in Sport Management*, 7(13), 53-67. (in Persian).
28. Mahony, D. F., Madrigal, R., & Howard, D. A. (2000). Using the psychological commitment to team (PCT) scale to segment sport consumers based on loyalty. *Sport Marketing Quarterly*, 9(1), 15-25.
29. Markus, K. A., & Borsboom, D. (2013). *Frontiers of test validity theory*. New York, NY: Routledge.
30. Marticotte, F., & Arcand, M. (2017). Schadenfreude, attitude and the purchase intentions of a counterfeit luxury brand. *Journal of Business Research*, 77, 175-183.
31. Martin, C. A. (2013). Investigating National Football League (NFL) fan loyalty. *Journal of Marketing Development and Competitiveness*, 7(1), 42-53.
32. McCormick, K. (2018). Impact of athletic star power on product consumption. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship*, 19(3), 306-326.
33. Park, C. W., Jaworski, B. J., & MacInnis, D. J. (1986). Strategic brand concept-image management. *Journal of Marketing*, 50(4), 135–145.
34. Park, C. W., MacInnis, D. J., & Priester, J. W. (2014). Research directions on strong brand relationships. In D. J. MacInnis, C. W. Park, & J. W. Priester (Eds.), *Handbook of brand relationships* (pp. 401-416). Routledge.
35. Parmentier, M. A., & Fischer, E. (2012). How athletes build their brands. *International Journal of Sport Management and Marketing*, 11(1-2), 106-124.
36. Ross, S. D., James, J. D., & Vargas, P. (2006). Development of a scale to measure team brand associations in professional sport. *Journal of Sport Management*, 20(2), 260-279.
37. Samoylina, E. (2015). Personal sports branding in the digital age: The case of Zlatan Ibrahimovic (Unpublished master's thesis). Uppsala University, Uppsala, Sweden.
38. Sassenberg, A. (2015). Effects of sport celebrity transgressions: An exploratory study. *Sport Marketing Quarterly*, 24(2), 78-90.
39. Spry, A., Pappu, R., & Cornwell, T. B. (2011). Celebrity endorsement, brand credibility and brand equity. *European Journal of Marketing*, 45(6), 882–909.
40. Väätäinen, M., & Dickenson, P. (2019). (Re) examining the effects of athlete brand image (ABI) on psychological commitment: An empirical investigation using structural equation modelling (SEM) and fuzzy set qualitative comparative analysis (fsQCA). *European Sport Management Quarterly*, 19(2), 244-264.
41. Wu, S. H., Tsai, C. Y. D., & Hung, C. C. (2012). Toward team or player? How trust, vicarious achievement motive, and identification affect fan loyalty. *Journal of Sport Management*, 26(2), 177-191.

محمودیان، عابد؛ و صادقی بروجردی، سعید. (۱۴۰۰). نقش مدیریت ویژگی‌های برنده ورزشکار در تعهد روانی و وفاداری رفتاری به ورزشکار(مطالعه موردی: کریستیانو رونالدو). *مطالعات مدیریت ورزشی*، ۱۳(۶۶)، ۸۳-۱۱۴.  
شناسه دیجیتال: 10.22089/smrj.2019.7056.2486

Mahmoudian, A; & Sadeghi Boroujerdi, S. (2021). The Role of Athlete's Brand Attributes' Management in Psychological Commitment and Behaviour Loyalty to the Athletes (Case Study: Cristiano Ronaldo). *Sport Management Studies*, 13(66), 83-114. (in Persian).  
DOI: 10.22089/smrj.2019.7056.2486