

عوامل اجتماعی مؤثر بر عملکرد تیم‌های شرکت‌کننده در جام جهانی فوتبال ۲۰۱۴ برزیل

فریا اسکریان^۱، زهرا شیرعلیزاده^۲، حسین پناهی^۳

۱. دانشیار مدیریت ورزشی دانشگاه تبریز

۲. کارشناسی ارشد مدیریت رویدادهای ورزشی دانشگاه تبریز*

۳. دانشیار اقتصاد دانشگاه تبریز

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۱/۲۸

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۳/۱۷

چکیده

امروزه، ورزش به‌عنوان یکی از چند صنعت برتر در سطح دنیا شناخته شده است و در بین رشته‌های مختلف ورزشی، فوتبال به‌دلیل جذابیت خاص، از پرطرفدارترین و محبوب‌ترین رویدادهای ورزشی به‌شمار می‌رود که موفقیت در میادین مهم آن، اهمیت به‌سزایی دارد. موفقیت بین‌المللی تیم‌های ملی فوتبال به‌شکل قابل‌توجهی متأثر از عوامل متفاوتی از جمله عوامل اجتماعی - اقتصادی، فرهنگی و جغرافیایی است؛ لذا، هدف از پژوهش حاضر، تعیین تأثیر عوامل اجتماعی بر عملکرد تیم‌های شرکت‌کننده در جام جهانی فوتبال ۲۰۱۴ برزیل می‌باشد. شایان‌ذکر است که روش این پژوهش، توصیفی - تحلیلی بوده و با توجه به ماهیت موضوع، با استفاده از روش کتابخانه‌ای و به شکل اسنادی (سایت‌های معتبر بانک جهانی، سازمان بهداشت جهانی و آبوهوا) انجام شده است. جامعه آماری پژوهش را ۳۲ تیم حاضر در بیستمین دوره جام جهانی تشکیل دادند و با توجه به نوع پژوهش، حجم نمونه برابر با جامعه آماری در نظر گرفته شده است که شامل ۳۲ تیم شرکت‌کننده می‌باشد نتایج نشان می‌دهد که از بین شاخص‌های اجتماعی (جمعیت، آبوهوا، ضریب جینی، نرخ باسوادی و امید به زندگی)، آبوهوا بر عملکرد تیم‌های فوتبال تأثیر دارد و جمعیت، امید به زندگی، نرخ باسوادی و ضریب جینی، تأثیری بر عملکرد ورزشی ندارند.

واژگان کلیدی: جام جهانی فوتبال، عملکرد ورزشی، عوامل اجتماعی

مقدمه

در میان جوامع مختلف، ورزش بخش عمده‌ای از زمان و انرژی افراد را به خود اختصاص داده و جایگاه حائز اهمیتی را در فرهنگ جوامع پیدا کرده است. سال‌ها است که ورزش از حالت ورزش صرف، فراتر رفته و به‌عنوان یکی از چند صنعت برتر در سطح دنیا شناخته شده و به عامل اقتصادی بسیار فراگیر و حتی سلاحی سیاسی تبدیل شده است. صنعت ورزش^۱ به سرعت جهانی گشته و قلمرو آن همه جا را تسخیر کرده و در سراسر دنیا ریشه دوانیده است تا میلیاردها انسان از آن بهره‌مند گردند. این صنعت با دراختیارداشتن عامل محرکی همچون مسابقات بزرگ ورزشی، امکان بهره‌گیری از فرصت‌های تبلیغاتی و رسانه‌ها را فراهم نموده است که این موضوع خود موجب ایجاد بستر لازم برای تعامل بین صنعت، تجارت و ورزش گردیده است (عسکریان، ۱۳۸۳: ۱۵). فراگیر شدن ورزش و اهمیت جایگاه آن در مناسبات بین‌المللی، توجه فراوانی را از ناحیه دولت‌ها متوجه این پدیده ساخته است. مسابقات مختلف قاره‌ای و جهانی و در رأس همه آن‌ها بازی‌های المپیک، به عرصه رقابت جوانان برگزیده ورزشی ملت‌ها تبدیل شده است و از این رهگذر، علوم و فنون مختلفی در ورزش به‌کار گرفته شده‌اند. موفقیت کشورها در میادین بین‌المللی ورزشی علاوه بر تأثیرات اجتماعی و اقتصادی، نمادی از ثبات و توانمندی‌های همه‌جانبه آن کشورها محسوب می‌شود و یکی از علل سرمایه‌گذاری بالای کشورها در ورزش قهرمانی و حرفه‌ای از این مورد نشأت می‌گیرد (حسینی؛ حمیدی؛ قربانیان رجبی و سجادی، ۱۳۹۲؛ ۳۵-۳۳)؛ از این‌رو، یکی از موارد مهم و مورد توجه برنامه‌ریزان ورزشی، فتح سکوه‌های بین‌المللی و افتخارآفرینی در ورزش است که از راه سرمایه‌گذاری بر تیم‌های ملی می‌توانند به آن نائل شوند (دهقان قهفرخی، ۱۳۸۹؛ ۱۰)؛ بنابراین، بسیاری از کشورها در تلاش هستند تا با استفاده از برنامه‌ریزی، ورزشکارانی را آماده و روانه مسابقات کنند که موفقیت آن‌ها در رویدادهای بزرگ را تضمین نمایند (هارد و پریتچارد^۲، ۲۰۰۹؛ ۱۱۴). این امر سبب شده است که دولت‌ها و سازمان‌های ورزشی کشورها در سراسر جهان، میزان بودجه اختصاصی به ورزش قهرمانی را افزایش دهند. بسیاری از کشورها نشان داده‌اند که افزایش بودجه ورزش قهرمانی می‌تواند منجر به افزایش کسب مدال در رویدادهای بزرگ از جمله المپیک و جام جهانی شود. با این وجود، علی‌رغم افزایش رقابت‌ها و تجانس سیستم‌های ورزش قهرمانی، استراتژی مطلوب برای موفقیت در سطوح بین‌المللی هنوز نامشخص است (ساتی^۳، ۲۰۰۸؛ سوینن و واندمورتل^۴، ۲۰۰۸؛ ۱۰۱).

-
1. Sports Industry
 2. Hyde & Pritchard
 3. Satty
 4. Swinnen & Vandemoortele

در عصر حاضر، ورزش تقریباً در زندگی افراد رسوخ کرده است و در میان رشته‌های مختلف ورزشی، فوتبال ویژگی ممتاز و منحصر به فردی دارد. این ورزش به دلیل جذابیت خاص و گستردگی فوق العاده، پرطرفدارترین، پربیننده‌ترین و پر مشارکت‌ترین فعالیت ورزشی بوده و به عنوان ورزشی‌ترین ورزش شناخته می‌شود؛ به گونه‌ای که به پدیده‌ای فراگیر و جهانی بدل شده است و نمی‌توان برای آن حد و مرزی قائل شد. فوتبال به دلیل برخورداری از ابعاد اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی، به شکل کامل از حالت بازی ساده خارج شده است و این امر، دلیل توجه به ارتقای این رشته ورزشی در سطح جهان را آشکار می‌سازد (گارسیا سانچز^۱، ۲۰۰۷). امروزه، اقتصاددانان به دو دلیل توجه ویژه‌ای به ورزش و به خصوص رشته فوتبال کرده‌اند؛ اولین دلیل آن است که فوتبال در طول چند سال گذشته به یک صنعت جهانی چند میلیارد دلاری تبدیل شده است که درآمد فراوانی را ایجاد می‌کند و دلیل دوم نیز ملاحظات اقتصادی - سیاسی ورزش‌ها است؛ به گونه‌ای که در بسیاری از کشورها، فوتبال به عنوان ابزاری برای بیان ملی‌گرایی و ارتقای قدرت ملت‌ها و وضعیت بین‌المللی مورد استفاده قرار می‌گیرد (دابسون و گدارد^۲، ۲۰۰۱، ۱۱۵).

در حالی که علاقه و شرکت در فوتبال یک پدیده جهانی است، اما موفقیت فوتبال بین‌المللی در کشورهای مختلف به شکل قابل توجهی متفاوت می‌باشد و متخصصان و پژوهشگران دو دلیل عمده را برای این تفاوت عنوان کرده‌اند؛ اولین دلیل، افزایش تفاوت عملکرد بین منطقه‌ای است؛ به طوری که در طول ۱۷ دوره مسابقات جام جهانی، از اولین دوره در سال (۱۹۳۰)، تنها دو قاره آمریکای جنوبی و اروپا موفق به قهرمانی در این دوره شده‌اند؛ در حالی که کشورهای آمریکای شمالی، آسیا و آفریقا، تاکنون حتی در یک رویداد بین‌المللی موفقیت چشم‌گیری کسب نکرده‌اند. علاوه بر این، دومین دلیل، تفاوت در عملکرد درون منطقه‌ای فوتبال است. مقام‌های قهرمانی که توسط دو قاره اروپا و آمریکای جنوبی به دست آمده است، در دست چند ملت متمرکز می‌باشد و تنها هفت کشور برنده این مسابقات شده‌اند که پنج مورد از این کشورها، بیش از یک بار موفق به بردن مسابقه شده‌اند و در میان کشورهای آسیایی، برتری فوتبال در میان اقتصادهای نفت خیز و در حال ظهور در قاره متمرکز شده است (هافمن؛ گینگ و رامسمی^۳، ۲۰۰۲؛ ۲۵۴). این تفاوت روشن در عملکرد، به عوامل سیستماتیک زیربنایی و مهم مؤثر بر عملکرد فوتبال بین‌المللی مربوط می‌شود.

امروزه، عملکرد و موفقیت تیم‌های ورزشی (چه در سطح داخلی و چه در سطح بین‌المللی) تحت تأثیر عوامل متعددی از جمله عوامل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و جغرافیایی قرار

-
1. Garcia Sanchez
 2. Dobson & Goddard
 3. Haffman, Ging & Ramasamy

دارد و تأثیر این عوامل بر عملکرد بازیکنان، کادر فنی و مدیران و در نتیجه، کسب موفقیت تیم‌ها بسیار چشم‌گیر و اساسی می‌باشد (عسکریان، ۱۳۸۳)؛ بنابراین، علاقه فوق‌العاده به موفقیت‌های ملی در رویدادهای مختلف، پژوهشگران را بر آن داشته است که به بررسی مبانی اجتماعی - اقتصادی، فرهنگی و جغرافیایی موفقیت‌های رویدادهای مختلف بپردازند (بیان، ۲۰۰۳: ۳۷؛ کریشنا و هاگلند^۱، ۲۰۰۸). در این راستا، پژوهش‌هایی که در سطح بین‌المللی انجام شده‌اند، عوامل مؤثر بر عملکرد ورزشی را شناسایی نموده‌اند که از جمله این عوامل می‌توان به عوامل اقتصادی، شرایط سیاسی، اندازه جمعیت، آب‌وهوا، حق میزبانی و وضعیت آموزشی - بهداشتی اشاره کرد (کاستونکا و استرکن^۲، ۲۰۱۱، ۱۱۰-۱۱۱؛ لوئیز و فادال^۳، ۲۰۱۰، ۸۷۶؛ کریشنا و هاگلند، ۲۰۰۸؛ لویی و سوئن^۴، ۲۰۰۸، ۱۳؛ بیان، ۲۰۰۳، ۳۷؛ کوپر و استرکن^۵، ۲۰۰۱؛ جانسون و علی^۶، ۲۰۰۰؛ ۹۸۸) که به طور جداگانه و یا در تعامل با یکدیگر می‌توانند در کسب افتخارات بین‌المللی و ارتقای عملکرد ورزشی نقش داشته باشند. پژوهش‌های داخلی نیز تأثیر تولید ناخالص داخلی، آب‌وهوا، اندازه جمعیت، امید به زندگی، ضریب جینی، نرخ باسوادی و میزبانی را در این ارتباط بررسی نموده‌اند (دخت باقر، ۱۳۹۲، ۸۰-۷۰؛ فخری، ۱۳۹۱، ۱۰۵-۹۵؛ شریعتی فیض‌آبادی، ۱۳۹۰، ۱۰۲۹؛ محمدی، ۱۳۸۹، ۱۶). البته، در مورد تأثیر عوامل مذکور بر عملکرد ورزشی، نتایج ضدونقیضی نیز به چشم می‌خورد؛ به‌عنوان مثال، جانسون و علی (۲۰۰۰ و ۲۰۰۴)، سوئن و لویی (۲۰۰۸) و ماترس و نامورو^۷ (۲۰۰۴) معتقد هستند که اندازه جمعیت در کنار تولید ناخالص داخلی، تأثیر مثبت و به‌سزایی در موفقیت‌های المپیک دارد. در مقابل، یافته‌های هافمن و همکاران (۲۰۰۲) و رابرتز^۸ (۲۰۰۶) نشان می‌دهد که اندازه جمعیت نمی‌تواند تأثیر قابل توجهی بر موفقیت‌های ورزشی داشته باشد؛ بنابراین، آنچه که در سیستم ورزش مشخص است، علاقه شدید به موفقیت و تمایل پژوهشگران و سیاست‌گذاری برای بررسی و تشریح این موفقیت‌ها، به‌ویژه در رویدادهایی مانند المپیک و بازی‌های جام جهانی است. با توجه به این نکته، مطالعات فراوانی از پایان قرن بیستم در مورد سیاست‌های کشورهای مختلف در رابطه با ورزش به انجام رسیده است. با توجه به این‌که تشریح موفقیت ورزشی و یافتن دلایل موفقیت، پیش‌نیاز و زمینه‌ساز موفقیت‌های آتی است، اهمیت نگاه به این مسأله کاملاً ملموس

-
1. Krishna & Haglund
 2. Custonia
 3. Luiz & fadal
 4. Lui & Suen
 5. Kuper & sterken
 6. Johanson
 7. Matros & Namoro
 8. Roberts

می‌باشد (سجادی، صفری، ساعت چیان و رسولی ۱۳۹۰؛ ۳). علاوه بر این، از آنجایی که تمام تلاش‌های وزارت ورزش و فدراسیون‌های ورزشی در هر کشور متمرکز بر تیم‌های ملی می‌باشد؛ لذا، تیم ملی هر رشته ورزشی را می‌توان جلوه‌گاه تلاش‌ها و کوشش‌های ورزشی انجام‌شده در آن کشور دانست؛ بنابراین، همان‌طور که عنوان شد، امروزه، عملکرد تیم‌های ورزشی تحت تأثیر عوامل مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و جغرافیایی قرار دارد؛ به‌گونه‌ای که بدون در نظر گرفتن تأثیر این عوامل در مسابقات ورزشی به‌ویژه رویدادهای بین‌المللی از جمله جام جهانی، نمی‌توان به پیروزی و موفقیت دست یافت. جام جهانی فوتبال، مسابقات حرفه‌ای فوتبال است که در رده مردان و بین اعضای فدراسیون بین‌المللی فوتبال (فیفا) برگزار می‌شود. این مسابقات از سال (۱۹۳۰) به‌طور مرتب و هر چهار سال یک‌بار برگزار می‌شود و تنها در سال‌های (۱۹۴۲) و (۱۹۴۶) به‌علت جنگ جهانی دوم برگزار نگردید. شایان‌ذکر است که قهرمان اخیر این مسابقات، کشور آلمان است که در مسابقات سال (۲۰۱۴) به مقام قهرمانی رسید. ذکر این نکته ضرورت دارد که تاکنون، ۲۰ جام جهانی برگزار شده است و تنها هشت کشور موفق به فتح این مسابقات شده‌اند که کشور برزیل با پنج قهرمانی، پرافتخارترین تیم این رقابت‌ها است. همچنین، برزیل تنها تیم در دنیا است که در تمام ۲۰ دوره رقابت‌ها حضور داشته است. قابل‌ذکر است که ایتالیا و آلمان با چهار قهرمانی، دومین تیم‌های پرافتخار دنیا هستند، اوروگوئه و آرژانتین با دو قهرمانی و کشورهای انگلستان، فرانسه و اسپانیا با یک قهرمانی کشورهای دیگری هستند که تجربه کسب عنوان قهرمانی را داشته‌اند؛ لذا، با توجه به آنچه گذشت، گرایش روبه‌رشد مردم به فوتبال و پیروزی در میادین بین‌المللی ورزشی از یک‌سو و اهمیت رویدادهای بزرگی چون جام جهانی فوتبال که به بزرگ‌ترین و فراگیرترین پدیده جهانی تبدیل شده است و هنگام برگزاری، توجه میلیاردها نفر را در سراسر جهان به‌خود جلب می‌کند و منافع شایانی را برای کشورها به ارمغان می‌آورد از سوی دیگر، اهمیت بررسی عوامل مؤثر بر عملکرد ورزشی به‌ویژه عوامل اجتماعی را دوچندان کرده است. از آنجا که تاکنون هیچ پژوهشی در این زمینه انجام نگرفته است، پژوهشگر بر آن شد تا به بررسی تأثیر این عوامل (جمعیت، آب‌وهوا، امید به زندگی، نرخ باسوادی و ضریب جینی) بر عملکرد ۳۲ تیم شرکت‌کننده در بیستمین دوره جام جهانی (۲۰۱۴) برزیل بپردازد و در این راستا، به دنبال پاسخ‌گویی به سؤال است که آیا بین عوامل اجتماعی و موفقیت در رویدادهای بین‌المللی رابطه‌ای وجود دارد یا خیر؟

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نوع مطالعات توصیفی - تحلیلی بوده و با توجه به ماهیت موضوع، جمع‌آوری اطلاعات آن با استفاده از روش کتابخانه‌ای و به‌شکل اسنادی انجام گرفت. همچنین، داده‌های

مربوط به عوامل اجتماعی مؤثر شامل: جمعیت، امید به زندگی، نرخ باسوادی، ضریب جینی و آبوهوا بر عملکرد ۳۲ تیم شرکت‌کننده در جام جهانی (۲۰۱۴) برزیل جمع‌آوری شد و رابطه بین عملکرد تیم‌ها و این متغیرها محاسبه گردید.

جامعه آماری پژوهش را ۳۲ تیم حاضر در بیستمین دوره جام جهانی تشکیل دادند و با توجه به نوع پژوهش، حجم نمونه برابر با جامعه آماری در نظر گرفته شد که شامل ۳۲ تیم شرکت‌کننده می‌باشد.

در این پژوهش با استفاده از اسناد موجود، داده‌های مربوط به جمعیت، نرخ باسوادی و ضریب جینی از طریق داده‌های بانک جهانی^۱، داده‌های مربوط به امید به زندگی با استفاده از داده‌های سازمان بهداشت جهانی^۲ و داده‌های مربوط به آبوهوا (۲۰۱۳) از سایت آبوهوا^۳ جمع‌آوری شد و سپس، رابطه بین عملکرد تیم‌ها و متغیرهای دیگر پژوهش محاسبه گردید. علاوه بر این، از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف^۴ برای سنجش طبیعی بودن توزیع داده‌ها استفاده شد. رگرسیون تک‌متغیره نیز مورد استفاده قرار گرفت. همچنین، تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار اکسل^۵ و ایویوز^۶ انجام گرفت.

نتایج

یافته‌های توصیفی پژوهش شامل: جمعیت، ضریب جینی، نرخ باسوادی، امید به زندگی و آبوهوای ۳۲ کشور حاضر در برزیل در جدول شماره یک نشان داده شده است.

-
1. World Bank (WDI)
 2. World Health Organization: (WHO)
 3. WWW.Climate-Data.org
 4. Kolmogorov-Smirnov Test
 5. Excel
 6. Eviews

جدول ۱- داده های توصیفی پژوهش براساس جمعیت، ضریب جینی، آموزش، امید به زندگی و آب و هوا

ردیف	کشورها	مقام	جمعیت ^۱ (نفر)	ضریب جینی ^۱ (درصد)	نرخ باسواد ^۱ (درصد)	امید به زندگی ^۲ (سال)	آب و هوا ^۳ (درجه سانتی گراد)
۱	آلمان	۱	۸۰.۶۲۱.۷۸۸	۲۸/۳	*	۸۱	۹/۱
۲	آرژانتین	۲	۴۱.۴۴۶.۲۴۶	۴۴	۹۸	۷۶	۱۶/۸
۳	هلند	۳	۱۶.۷۵۴.۹۶۲	۳۹	۹۶/۵	۸۱/۵	۲/۹
۴	کلمبیا	۴	۴۸.۳۲۱.۴۰۵	۵۵/۹	۹۳/۵	۷۴/۶	۱۳/۵
۵	فرانسه	۵	۶۶.۰۲۸.۴۶۷	*	*	۸۲/۳	۱۱/۳
۶	کاستاریکا	۶	۴.۸۷۲.۱۶۶	۵۰/۷	۹۷/۵	۷۹/۸	۲۰/۴
۷	برزیل	۷	۲۰۰.۳۶۱.۹۲۵	۵۴/۷	۹۱/۵	۷۶/۲	۲۱/۱
۸	بلژیک	۸	۱۱.۱۹۵.۱۳۸	۳۳	*	۸۱	۱۰/۳
۹	شیلی	۹	۱۷.۶۱۹.۷۰۸	۵۲/۱	۹۸/۵	۷۹/۵	۱۴/۶
۱۰	مکزیک	۱۰	۱۲۲.۳۳۲.۳۹۹	۴۷/۲	۹۴	۷۷/۲	۱۵/۹
۱۱	آمریکا	۱۱	۳۱۶.۱۲۸.۸۳۹	۴۰/۸	۹۹	۷۹/۸	۱۳/۳
۱۲	الجزایر	۱۲	۳۹.۲۰۸.۱۹۴	*	۷۲/۵	۷۳/۳	۱۷/۷
۱۳	نیجریه	۱۳	۱۷۳.۶۱۵.۳۴۵	۳۹/۷۴	۵۱	۵۳	۲۷
۱۴	سوئیس	۱۴	۸۰.۸۱.۴۸۲	۳۳/۷	*	۸۲/۸	۸/۸
۱۵	یونان	۱۵	۱۱.۰۳۲.۳۲۸	۳۴/۳	۹۷	۸۱	۱۸/۱
۱۶	اروگوئه	۱۶	۳.۴۰۷.۰۶۲	۴۵/۳	۹۸/۵	۷۷/۳	۱۶/۳
۱۷	کرواسی	۱۷	۴.۲۵۲.۷۰۰	۳۳/۷	۹۹/۵	۷۷/۵	۱۱
۱۸	اسپانیا	۱۸	۴۶.۶۴۷.۴۲۱	۳۴/۷	۹۸	۸۲/۵	۱۳/۷
۱۹	پرتغال	۱۹	۱۰.۴۵۹.۸۰۶	*	۹۴/۵	۸۰	۱۶/۸
۲۰	اکوادور	۲۰	۱۵.۷۳۷.۸۷۸	۴۹/۳	۹۳	۷۶	۱۳/۹
۲۱	بوسنی و هرزگوین ^۳	۲۱	۳.۸۲۹.۳۰۷	۳۶/۲	۹۸	۷۶	۱۰/۳
۲۲	ایران	۲۲	۷۷.۴۴۷.۱۶۸	۳۸/۳	۸۴	۷۳/۵	۱۶/۴
۲۳	ایتالیا	۲۳	۵۹.۸۳۱.۰۹۳	۳۶	۹۹	۸۳/۱	۱۵/۷
۲۴	انگلیس	۲۴	۶۴.۰۹۷.۰۸۵	۳۶	*	۸۱	۱۱/۱

ادامه جدول ۱- داده های توصیفی پژوهش براساس جمعیت، ضریب جینی، آموزش، امید به زندگی و

آبوهوا

ردیف	کشورها	مقام	جمعیت ^۱ (نفر)	ضریب جینی ^۱ (درصد)	نرخ باسوادی ^۱ (درصد)	امید به زندگی ^۲ (سال)	آبوهوا ^۳ (درجه سانتی گراد)
۲۵	غنا	۲۵	۲۵,۹۰۴,۵۹۸	۴۲/۸	۷۱/۵	۶۶	۲۶/۶
۲۶	روسیه	۲۶	۱۴۳,۴۹۹,۸۶۱	۴۰/۱	۱۰۰	۷۰	۹/۴
۲۷	ساحل عاج	۲۷	۲۰,۳۱۶,۰۸۶	۴۱/۵	۴۱	۵۶/۵	۲۵/۹
۲۸	استرالیا	۲۸	۲۳,۱۳۰,۹۰۰	*	*	۸۳	۱۷/۲۵
۲۹	کره جنوبی	۲۹	۵۰,۲۱۹,۶۶۹	*	۱۰۰	۸۱	۱۱/۹
۳۰	ژاپن	۳۰	۱۲۷,۳۳۸,۶۲۱	*	*	۸۴/۶	۱۵/۶
۳۱	کامرون	۳۱	۲۲,۲۵۳,۹۵۹	۳۸/۹	۷۱/۵	۶۱/۵	۲۳/۷
۳۲	هندوراس	۳۲	۸,۰۹۷,۶۸۸	۵۷	۸۵/۵	۷۴	۲۶/۸

*عدم وجود داده ها در سال موردنظر منبع: ۱. بانک جهانی، ۲. سازمان بهداشت جهانی و ۳. آبوهوا

نتایج آزمون کلموگروف - اسمیرنوف در جدول شماره دو نشان می دهد که تمامی داده ها دارای توزیع طبیعی می باشند ($P > 0.05$).

جدول ۲- آزمون کلموگروف - اسمیرنوف برای توزیع داده ها

متغیر	آماره	معناداری
جمعیت	۱/۲۲	۰/۰۹۹
امید به زندگی	۱/۱۴	۰/۱۴۹
آموزش	۱/۵۵	۰/۰۹۶
ضریب جینی	۰/۷۴۲	۰/۶۴
دما	۰/۷۶۸	۰/۵۹۷
عملکرد ورزشی تیم های فوتبال	۲/۴۷	۰/۰۷۲

نتایج رگرسیون ($F=4/86$ و $P=0/03$) بیانگر وجود رابطه خطی بین متغیر آبوهوا و عملکرد می باشد. همچنین، با توجه به نتایج به دست آمده ($T=-2/206$ ، $P=0/03$)، تأثیر معنادار آموزش بر عملکرد ورزشی تیم های فوتبال تأیید می گردد. در جدول شماره سه ستون ضرایب استاندارد شده، سهم اثر معنادار آبوهوا را در عملکرد نشان می دهد.

جدول ۳- جدول رگرسیونی تأثیر آموزش بر عملکرد ورزشی کشورها

متغیر	ضریب	خطای معیار	تی	سطح معنی داری
ثابت	۵/۶۵۱	۵/۰۳۴	۱/۱۲۲	۰/۲۷۰
آبوهوا	۰/۶۵۳	۰/۲۹۶	۲/۲۰۶	۰/۰۳۵

علاوه بر این، با توجه به مقادیر $T = -1/333$ و $P = 0/19$ ، $T = -1/317$ و $P = 0/19$ ، $T = -0/720$ و $P = 0/476$ ، $T = -0/295$ و $P = 0/770$ ، عدم تأثیر معنادار نرخ باسوادی، امید به زندگی، اندازه جمعیت و ضریب جینی بر عملکرد ورزشی تیم های فوتبال تأیید می شود. به عبارت دیگر، نرخ باسوادی، امید به زندگی، اندازه جمعیت و ضریب جینی، اثر معناداری بر عملکرد ورزشی ندارند.

جدول ۴- جدول رگرسیونی تأثیر امید به زندگی بر عملکرد ورزشی

متغیر	ضریب	خطای معیار	تی	سطح معنی داری
ثابت	۳۰/۶۶۵	۱۰/۴۳۹	۲/۹۳۷	۰/۰۷۶
نرخ باسوادی	-۰/۱۵۴	۰/۱۱۶	-۱/۳۳۳	۰/۱۹۶
ثابت	۳۸/۵۳۲	۱۶/۸۰۲	۲/۲۹۳	۰/۰۲۹
امید به زندگی	-۰/۲۸۸	۰/۲۱۹	-۱/۳۱۷	۰/۱۹۷
ثابت	۱۷/۵۰۹	۲/۱۸۹	۸/۰۰۲	۰/۰۰۰
جمعیت	-۱/۷۵	۲/۴۳	-۰/۷۲۰	۰/۴۷۶
ثابت	۱۸/۵۰۹	۱۰/۰۹۵	۱/۸۳۳	۰/۰۷۹
ضریب جینی	-۰/۰۷۰	۰/۲۳۸	-۰/۲۹۵	۰/۷۷۰

بحث و نتیجه گیری

در جهان توسعه یافته امروزی، ورزش به عنوان یک صنعت مهم و عامل اصلی در رشد و توسعه اقتصاد ملی کشور شناخته می شود. در میان رشته ها و مسابقات مختلف ورزشی، فوتبال و جام جهانی از اهمیت و اعتبار ویژه ای برخوردار هستند و موفقیت یا شکست در رقابت های جام جهانی که نقطه اوج مسابقات فوتبال است، بر اقتصاد و هویت ملی کشورها تأثیر می گذارد. فوتبال به علت گستردگی فوق العاده، تعداد بی شمار ورزشکاران و تماشاچیان، سرمایه گذاری های کلان مالی و پوشش وسیع رسانه ای، عرصه ای بسیار فراتر از دیگر ورزش ها را کسب نموده است (احمدی، ۱۳۸۶: ۹۲)؛ لذا، در چند دهه گذشته، رقابت بین کشورها برای ارائه عملکرد مناسب و کسب مدال در رویدادهای بین المللی ورزشی از جمله المپیک و جام جهانی شدت بالایی به خود گرفته است و این امر منجر شده

است که پژوهشگران درباره علل موفقیت و عدم موفقیت ورزشی کشورها، به بررسی عوامل اقتصادی - اجتماعی، فرهنگی و جغرافیایی مؤثر بر عملکرد ورزشی آنها در رقابت‌های مختلف از جمله جام جهانی فوتبال بپردازند؛ از این رو، در این پژوهش درصدد هستیم تا عوامل اجتماعی مؤثر بر عملکرد تیم‌های فوتبال در جام جهانی اخیر را شناسایی کنیم.

یافته‌های به‌دست‌آمده از پژوهش نشان می‌دهد که در میان شاخص‌های اجتماعی، آب‌وهوا تأثیر معناداری بر عملکرد تیم‌های فوتبال دارد. به‌طور طبیعی، شرایط جغرافیایی یک کشور ممکن است تأثیری قوی بر عملکرد و موفقیت تیم‌ها داشته باشد. آب‌وهوای نامناسب (درجه حرارت بسیار زیاد و یا بسیار کم) تأثیری منفی بر فعالیت‌های ورزشی و محبوبیت ورزش‌های فضای باز گذاشته و مشارکت در چنین ورزش‌هایی را کاهش می‌دهد. در نتیجه، انگیزه و علائق استعداد‌های جوان ورزشی برای عملکرد بهتر در این شرایط کاهش می‌یابد (هافمن و همکاران، ۲۰۰۲: ۲۶۲). هافمن و همکاران (۲۰۰۲) نشان دادند که کشورهای دارای آب‌وهوای معتدل، در ورزش موفق‌تر هستند. جانسون و علی (۲۰۰۰) و رابرتز (۲۰۰۶) نیز بیان کردند که کشورهای دارای آب‌وهوای سرد، عملکرد بهتری نسبت به کشورهای دارای آب‌وهوای گرم دارند. این نتایج با یافته‌های پژوهش تارگلر (۲۰۰۴) و هافمن و همکاران (۲۰۰۲) هم‌سو می‌باشد، اما با نتایج پژوهش لویز و فادال (۲۰۱۰)، گلد و دابسون (۲۰۰۷)، رابرتز (۲۰۰۶)، جانسون و علی (۲۰۰۴ و ۲۰۰۰)، تارگلر (۲۰۰۴)، دخت باقر (۱۳۹۲) و فخری (۱۳۹۱) هم‌سو نمی‌باشد. با توجه به نتایج تجزیه و تحلیل رگرسیون، کشورهای چوچون آلمان که قهرمان این دوره شد و نیز کشورهای آرژانتین و هلند که در رتبه‌های بعدی قرار داشتند، نسبت به سایر کشورها چون نجریه، ساحل عاج و روسیه، از میانگین دمای نسبتاً بهتر و معتدل‌تری برخوردار بودند و عملکرد بهتر و موفق‌تری را از خود نشان دادند.

همچنین، یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که نرخ باسوادی تأثیری بر عملکرد ورزشی تیم‌های فوتبال ندارد. امروزه، این اصل که حیات اقتصادی هر جامعه پیش از آن‌که به وسیله عوامل اصلی تولید؛ یعنی نیروی کار و سرمایه رقم زده شود، مدیون سطح تعلیمات و تحصیلات عمومی و سواد نیروی انسانی می‌باشد پذیرفته شده است (احمدوند و امیری، ۱۳۸۸: ۸)؛ از این رو، توجه به نقش آموزش و میزان تحصیلات در توسعه انسانی، بیش از پیش مورد توجه و تأکید سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان قرار گرفته است و دلیل این موضوع، بازده آموزش و تحصیلات و نقش آن در رشد اقتصادی می‌باشد. واضح است که هرچه نرخ باسوادی در جامعه بالاتر باشد، آگاهی افراد آن جامعه نسبت به تمامی موضوعات از جمله فواید ورزش و در نهایت، سوق یافتن به سمت ورزش بیشتر می‌شود و بستری مناسب برای انتخاب و پرورش استعداد‌های ورزشی ایجاد می‌گردد (احمدوند و

امیری، ۱۳۸۸؛ تقوی، ۱۳۸۵: ۱۱۵). در نتیجه، در اختیار داشتن یک جمعیت بزرگ باسواد، به عملکرد بهتر در سطح بالای ورزشی کمک می‌کند. در این راستا، یافته‌های پژوهش حاضر با نتایج جیانگ و همکاران (۲۰۱۰)، لوئیز و فادال (۲۰۱۰)، دخت باقر (۱۳۹۲) و فخری (۱۳۹۱) همخوان می‌باشد، اما با یافته‌های لوئی و سوئن (۲۰۰۸) همخوانی ندارد. مؤید این عدم تأثیر می‌تواند عملکرد ضعیف کشورهای همچون روسیه، کره جنوبی، ایتالیا، اسپانیا و غیره باشد که علی‌رغم نرخ باسواد بالا نسبت به کشورهای چون نیجریه و الجزایر (با نرخ باسواد پایین)، عملکرد ضعیفی داشتند که ممکن است به دلیل ویژگی‌های خاص رشته فوتبال باشد که افراد را از هر قشر و با هر سطح سوادی به خود جذب می‌کند.

علاوه بر این، یافته‌ها بیانگر این بود که میزان امید به زندگی، تأثیری بر عملکرد ورزشی تیم‌های فوتبال ندارد. ارتقای سطح کیفیت زندگی افراد یک جامعه به تحول اساسی در متغیرهای اقتصادی، آموزشی و بهداشتی وابسته است و بین شاخص‌های اقتصادی و اجتماعی با سطح امید به زندگی، رابطه‌ای دوطرفه و متقابل وجود دارد؛ بنابراین، در جوامعی که عواملی از جمله سلامتی، کیفیت زندگی، امکانات بهداشتی، وجود آرامش و برخورداری از امنیت اقتصادی و اجتماعی وجود داشته باشد (جوادین، ۱۳۸۴: ۱۵۳-۱۵۲)، میزان امید به زندگی نیز بالا است و گرایش مردم به ورزش و توجه به سلامتی افزایش خواهد یافت و طبیعی است که هرچه جامعه سالم‌تر باشد، استعداد بیشتری در کسب موفقیت ورزشی خواهد داشت (لوئیز و فادال، ۲۰۱۰: ۸۷۵). این یافته پژوهش با نتایج لوئیز و فادال (۲۰۱۰)، کریشنا و هاگلند (۲۰۰۸)، سوئن و لویی (۲۰۰۸) و دخت باقر (۱۳۹۲) همخوان می‌باشد، اما با یافته‌های پژوهش‌های انجام‌شده توسط کاستونکا و اسکوریچ^۱ (۲۰۱۱)، جیانگ^۲ و همکاران (۲۰۱۰)، فخری (۱۳۹۱) و شریعتی فیض‌آبادی (۱۳۹۰) همخوان نمی‌باشد. در توضیح و تبیین این امر می‌توان اشاره کرد که با توجه به کیفیت زندگی بهتر در جوامع پیشرفته‌ای چون انگلستان، ایتالیا، اسپانیا و ژاپن و نیز پایین بودن میزان ابتلا به بیماری‌ها و مرگ‌ومیر و به عبارت دیگر، بالا بودن میزان امید به زندگی در این کشورها، باز هم مشاهده می‌شود که بالا بودن متوسط طول عمر در میان جوامع، تأثیری بر حضور موفقیت‌آمیز در عرصه‌های بین‌المللی ورزشی ندارد و این کشورها نسبت به کشورهای دارای رنکینگ بالاتر به‌ویژه آرژانتین، کلمبیا و کاستاریکا با میزان امید به زندگی پایین نتوانسته‌اند مقام‌های بهتری را کسب نمایند و عملکرد موفقیت‌آمیزی نداشته‌اند. این امر می‌تواند نشان‌دهنده تأثیر منفی میزان امید به زندگی بر عملکرد ورزشی کشورها باشد.

1. Custonia & Skoric
2. Jiang

علاوه بر این، نتایج نشان داد که اندازه جمعیت بر عملکرد ورزشی تیم‌های حاضر در جام جهانی (۲۰۱۴) تأثیری ندارد. در این راستا، باید اشاره کرد که در مراحل تحرک و جهش اقتصادی، جمعیت، عاملی مثبت در گسترش و پیشرفت فعالیت اقتصادی به شمار می‌آید؛ زیرا، توان کاری بیشتری را در اختیار برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران اقتصادی قرار می‌دهد. در زمینه ورزش نیز جمعیت‌های بزرگ‌تر، گروه ورزشکاران بالقوه را افزایش می‌دهد و این امر باعث افزایش مشارکت مردم در ورزش و در نتیجه، ظرفیت‌های بالقوه جامعه می‌گردد، لذا، کشورهای دارای جمعیت‌های بیشتر، منبع بزرگ‌تری از ورزشکاران با استعداد را خواهند داشت؛ بنابراین، توانایی عملکرد بهتر و کسب مدال در رویدادهای بین‌المللی نیز افزایش خواهد یافت (هافمن و همکاران، ۲۰۰۴: ۲۶۵). این نتایج با یافته‌های پژوهش‌های گذشته همچون تارگلر (۲۰۰۴)، هافمن و همکاران (۲۰۰۲) و دخت باقر (۲۰۱۳) هم‌سو می‌باشد، اما با نتایج برنارد و باس^۱ (۲۰۰۴)، هوستون و ویلسون^۲ (۲۰۰۴)، هافمن و همکاران (۲۰۰۲)، تارگلر (۲۰۰۴) و فخری (۲۰۱۲) هم‌سو نبوده است. در تجزیه و تحلیل دلیل ناهم‌سوایی این متغیر می‌توان اشاره کرد که تیم‌های کشورهای چینی، روسیه، نیجریه، آمریکا، برزیل و غیره، علی‌رغم اندازه جمعیت بزرگ آن‌ها، عملکرد بهتری در مقایسه با کشورهای دارای مقام بالاتر و جمعیت کمتر به خصوص کاستاریکا، در این دوره نداشتند.

دیگر یافته پژوهش بیانگر این است که میزان ضریب جینی بر عملکرد ورزشی تیم‌های فوتبال مؤثر نمی‌باشد. اگر کشوری ثروتمند باشد، اما این ثروت به خوبی در جامعه توزیع نشده باشد، نمی‌توان انتظار داشت که ثروت مورد نظر پشتیبان خوبی برای فعالیت‌های ورزشی باشد، اما اگر درآمد جامعه به شکل بهتر و عادلانه‌تری بین آحاد مختلف جامعه توزیع شود، امکان رشد و شکوفایی استعدادها به صورت برابر وجود خواهد داشت. با مقایسه نتایج حاصل از این پژوهش و پژوهش‌های انجام‌شده قبلی متوجه می‌شویم که نتیجه به دست آمده با یافته‌های پژوهش‌هایی که توسط دخت باقر (۲۰۱۳) و فخری (۲۰۱۲) مبنی بر عدم تأثیر ضریب جینی بر عملکرد ورزشی انجام گرفت، همخوانی دارد. در تبیین این موضوع باید گفت که تیم‌های کشورهای آرژانتین، کلمبیا و کاستاریکا، عملکرد ورزشی موفق و بهتری داشته‌اند؛ در حالی که میزان ضریب جینی این کشورها نسبت به سایر کشورها از جمله اسپانیا، ایتالیا، انگلیس، سوئیس و غیره (که علی‌رغم توزیع عادلانه‌تر ثروت در این کشورها مشاهده شد که این ثروت، پشتوانه خوبی برای فعالیت‌های ورزشی فوتبال و در نتیجه، موفقیت و کسب مقام بهتر و شایسته‌تر نبوده است) ایده‌آل نمی‌باشد.

1. Bernard & Busse
2. Houston & Wilson

نکته نهایی که باید به آن اشاره کرد این است که تاکنون، تمام پژوهش‌های انجام‌شده در مورد عوامل مؤثر بر عملکرد ورزشی، بیشتر به پیش‌بینی عوامل مؤثر بر موفقیت‌های ورزشی پرداخته‌اند و پژوهشی با این عنوان (عنوان این پژوهش) در ایران انجام نشده است؛ بنابراین، در پژوهش حاضر علل موفقیت تیم‌های ملی فوتبال در رویداد بزرگ جام جهانی مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌های پژوهش مطلب مهمی را نشان می‌دهد که بیان می‌کند از بین عوامل اجتماعی مؤثر بر عملکرد تیم‌های ورزشی فوتبال، آب‌وهوا، عاملی مهم و تأثیرگذار می‌باشد؛ موضوعی که شاید تاکنون برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران ورزش کمتر به آن توجه کرده‌اند؛ بنابراین، پیشنهاد می‌شود سیاست‌گذاران امر ورزش ضمن توجه به کیفیت آب‌وهوایی کشور و استفاده از تکنولوژی‌های روز دنیا برای فراهم‌آوردن شرایط مناسب جوی، میزان موفقیت تیم‌های ورزشی را در تمامی میادین از جمله میادین ورزشی بزرگ چون جام جهانی دوچندان کنند.

نکته نهایی که در اینجا باید به آن اشاره کرد این است که تا به حال هر پژوهشی در زمینه عوامل مؤثر بر عملکرد ورزشی انجام شده است بیشتر محدود به چند عوامل و فاکتور بود و یا در دوره‌های قبل مورد ارزیابی قرار گرفته است. با این حال در پژوهش حاضر شاخص‌ها و عوامل کلان و مهم مؤثر بر عملکرد مورد بررسی قرار گرفت. نتیجه این پژوهش یک مطلب مهم را نشان می‌دهد و آن این است که سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان صنعت ورزش و فوتبال کشور عامل مهمی در موفقیت‌ها و کسب کرسی‌های بین‌المللی می‌باشند، چیزی که شاید تا به امروز مدیران و مسئولین و برنامه‌ریزان صنعت ورزش کمتر به آن توجه کرده‌اند؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود مسئولین، سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان صنعت ورزش و فوتبال کشور با کنترل و سرمایه‌گذاری روی عوامل و شاخص‌های مهم و تأثیرگذار که عدم توجه به این عوامل می‌تواند در پس رفت و عقب ماندگی ورزش و فوتبال کشور ما تأثیرات زیادی داشته باشد؛ می‌توانند به موفقیت بین‌المللی ورزشی و کسب رتبه‌های برتر کمک کنند.

منابع

1. Ahmadi, S. (2008). Effects of the Iranian National Football Team in the World Cup (2006), the national identity of citizens. *Olympic Journal*, 1(37), 85-96. (Persian).
2. Ahmadvand, M. R., & Amir, N. (2009). Looking at the indicators of human development and Iran place in a human development compared to other countries. *The Economic Magazine-Monthly Economic Issues and Policies*. 15-5. (Persian).
3. Askarian, F. (2005). The study economic conditions of the sports industry in the years (1377) and (1380) (relying on estimates GDSP). (Unpublished doctoral dissertation). Faculty of Physical Education and Sport Sciences, Tehran University. (Persian).
4. Bernard, A. B., & Busse, M. R. (2004). Who wins the Olympic Games: Economic resources and medal totals. *Review of Economics and Statistics*, 86(1), 413-511.

5. Bian, x. (2003). Predicting Olympic medal counts: The effects of economic development on Olympic performance. *The Park Place Economist*, 22, 37-44.
6. Custonia, Z., & Skoric, S. (2011). Winning medals at the Olympic Games. Does croatia have any chance? *Journal of Kinesiology*, 43(1), 107-14.
7. Daughtbager, N. (2013). Evaluation of socio-economic factors affecting the performance of the league's teams. (Unpublished master dissertation). School of Physical Education, University of Tabriz. (Persian).
8. Dehgan, Qahfarokhy, A. (2011). Evaluation national volleyball coaches performance evaluation teams using 360 degree feedback. (Unpublished master disseration). Faculty of Physical Education, Tehran University. (Persian).
9. Dobson, S., & Goddard, J. (2001). *The economics of football* (1st ed). Cambridge University Press.
10. Fakhri, F. (2012), Factors affecting the development and performance in athletics (Unpublished master dissertation). Faculty of Education and Psychology, University of Tabriz. (Persian).
11. Garcia Sanchez, M. (2007). Efficiency and effectiveness of Spanish fooball teams: A three stage DEA approach. Springer Verlag, 15.
12. Gelade, Garry A., & Dobson, P. (2007). Predicting the comparative strengths of national football teams. *Social Science Quarterly* (Blackwell Publishing Limited), 88(1), 244-58.
13. Hoffman, R., Ging, L., & Ramasamy, B. (2004). Olympic success and ASEAN countries: Economic analysis and policy implications. *Journal of Sports Economics*, 5(3), 262-76.
14. Hoffmann, R. Ging, L., & Ramasamy, B. (2002). The socio-economic determinants of international soccer performance. *Journal of Applied Economics*, 2, 253-72.
15. Hosseini, S., Hamidi, M., Gorbanian Rajabi, A., & Sajjadi, S. (2013). Identify the strengths, weaknesses, opportunities and threats championship talent in the Islamic Republic of Iran and bottlenecks and challenges. *Sport Management*, (17), 29- 54. (Persian).
16. Houston, R. G. Jr., & Wilson, D. P. (2002). Income, leisure and proficiency: An economic study of football performance. *Applied Economic Letters*, 9, 939-43.
17. Hyde, K., & Pritchard, A. (2009). Twenty cricket: An examination of the critical success factors in the development of the competition. *International Journal of Sports Marketing & Sponsorship*, 113-16.
18. Javadein, S. R. (2005). Human development and the twenty-year perspective of the Islamic Republic of Iran. *Journal of Park Management*, 8 &9. 143-62. (Persian).
19. Jiang, Y., Ma, T., & Huang, Z. (2010). The economic factors analysis in Olympic Game. *International Journal of Sports Science and Engineering*, 4(3), 181-7.
20. Johnson, D. K., & Ali, A. (2004). A tale of two seasons: Participation and medal counts at the Summer and Winter Olympic Games. *Social Science Quarterly*, 85(4), 974-93.
21. Johnson, D. K. N., & Ali, A. (2000). A tale of two seasons: Participation and medal counts at the Summer and Winter Olympic Games. *Social Science Quarterly*, 85, 974-93.

22. Krishna, A., & Haglund, E. (2008). Why do some countries win more Olympic medals? Lessons for social mobility and poverty reduction. *Economic and Political Weekly*, 43, 143-51.
23. Kuper, G. H., & Sterken, E. (2001). *The Olympic Winter Games: Participation and performance since (1896)*. Department of Economics, University of Groningen.
24. Lui, H. K., & Suen, W. C. (2008). Men, money, and medals: An econometric analysis of the Olympic Games. *Pacific Economic Review*, 13(1), 1-16.
25. Luiz, J., & Fadal, R. (2010). An economic analysis of sports performance in Africa. *International Journal of Social Economics*, 38(10), 869-83.
26. Matros, A., & Namoro, S. D. (2004). *Economic incentives of the Olympic Games*. University of Pittsburgh. JEL classification: C79, C53. Retrieved 2008, Jan. 15, from: <http://ssrn.com/abstract=588882>.
27. Mohammadi, A. (2011). Mathematical model for ranking the countries participating in the (2006) Asian Games in Qatar. *Olympic Quarterly*, 3(51), 7-19. (Persian).
28. Roberts, G. (2006). *Accounting for achievement in Athens: A count data analysis for national Olympic performance*. Retrieved 2008, Jan. 20, From: <http://web.uvic.ca/econ/ewp.602.Pdf>.
29. Sajjadi, S. N., Safari, H. R., Saatchian, V., & Rasooli, M. (2013). Prioritize factors affecting the success of the standings in the (2010) Asian Games Guangzhou. *Contemporary Research in Sport Management*, (5), 1-14. (Persian).
30. Satty, T. L. (2008). *Who won the (2008) Olympics? A multicriteria decision of measuring intangibles*. University of Pittsburgh.
31. Shariati Feizabadi, M., Bagheri, Y., & Goodarzi, M. (2014). The relationship between the success of countries at the Beijing (2008) Summer Olympic Games and demo-economic factors. *International Journal of Sport Studies*, 4(9), 1027-31.
32. Swinnen, J., & Vandemoortele, T. (2008). *Sports and Development: An Economic Perspective on the Impact of the 2010 World Cup in South Africa*. LICOS Centre for Institutions and Economic Performance Katholieke Universiteit Leuven.
33. Taghavi Takyar, O. (2006). *Evaluate the socio-economic (SES) and the objectives of the participants in the exercise period (Unpublished master dissertation)*. University of Guilan.
34. Torgler, B. (2004). *The determinants of womens. International Soccer Performance (Working Paper)*, (19).

استناد به مقاله

عسکریان، فریبا، شیرعلیزاده، زهرا، و پناهی، حسین. (۱۳۹۵). عوامل اجتماعی مؤثر بر عملکرد تیم های شرکت کننده در جام جهانی فوتبال ۲۰۱۴ برزیل. مطالعات مدیریت ورزشی، ۸(۳۹)، ۵۴-۱۳۹.

Askarian, F., Shiralizadeh, Z., & Panahi, H. (2016). Social Factors Affecting the Performance of the Teams Participating in the 2014 FIFA World Cup Brazil. *Sport Management Studies*, 8 (39): 139-54. (Persian)

Social Factors Affecting the Performance of the Teams Participating in the 2014 FIFA World Cup, Brazil

F. Askarian¹, Z. Shiralizadeh², H. Panahi³

1. Associate Professor of Sport Management, University of Tabriz
2. M.Sc. of Sports Management, Tabriz University*
3. Associate Professor of Economic, University of Tabriz

Received: 2015/06/07

Accepted: 2016/02/17

Abstract

Nowadays, sports is considered one of the leading industries worldwide. Among various sporting activities, football has become one of the hottest and most popular sporting events because of its special appeal, and success in the field is very important. However, the international success of the national football teams is significantly influenced by different socio-economic, cultural, and geographical factors. Therefore, the goal of this research is to determine the impact of social factors on the performance of the teams participating in the 2014 FIFA World Cup, Brazil. The research was descriptive-analytical and, due to the nature of the subject, data was collected using the library and documents. The statistical population consisted of 32 teams in the 20th FIFA World Cup. Because of the study type, the sample size was the same as the population. Data analysis with Kolmogorov-Smirnov and univariate regression tests were performed using ECXEL and Eviews. The results showed that of social indicators (population size, weather, Gini coefficient, literacy rate, and life expectancy) the climate had a significant effect on football team performance, and the population, life expectancy, literacy rates and the Gini coefficient had no effect on athletic performance.

Keywords: World Cup, Sports Performance, Social Factors

* Corresponding Author

Email: Z.shiralizadeh@yahoo.com