

## تحلیل محتوای مقالات مدیریت ورزشی نشریه پژوهش در علوم ورزشی

بهمن عسگری<sup>۱</sup>، علیرضا الهی<sup>۲</sup>، حسین پورسلطانی زرنندی<sup>۳</sup>

۱- دانشجوی دکتری پیام نور

۲- استادیار دانشگاه خوارزمی

۳- استادیار دانشگاه پیام نور کرج\*

تاریخ دریافت: ۹۰/۷/۱۶

تاریخ پذیرش: ۹۱/۲/۱۸

## چکیده

هدف این پژوهش تحلیل محتوای مقالات مدیریت ورزشی نشریه پژوهش در علوم ورزشی است و ابعادی از جمله روش‌های تحقیق، میزان هم‌پژوهی نویسندگان، استنادات، حوزه‌های مطالعاتی، جوامع مطالعاتی و ... را بررسی کرده است. جامعه آماری تحقیق حاضر، تمام مقالات مدیریت ورزشی چاپ شده در نشریه پژوهش در علوم ورزشی از زمستان ۱۳۸۰ تا بهار ۱۳۹۰ بود. با توجه به حجم کم جامعه، نمونه آماری برابر با جامعه آماری در نظر گرفته شد (N=۱۵۵). ابزار مورد استفاده در این تحقیق شامل چک لیست کدگذاری بود که روایی آن توسط شش نفر از استادان مدیریت ورزشی و متخصص در زمینه تحلیل محتوا سنجیده شد. با استفاده از آزمون اسکات، ضریب توافق بین کدگذاران بیشتر از ۹۰ درصد به دست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون اسکات) استفاده شد. نتایج نشان می‌دهد روش تحقیق پیمایشی (۴۶/۱ درصد) در مقایسه با سایر روش‌ها بیشتر استفاده شده است. ۹۲/۹ درصد از مقالات چند نویسنده (بیش از یک نویسنده) دارند که ۳۸/۱ درصد از آن‌ها با سه نویسنده ارائه شده‌اند. همچنین، ۶۷/۱ درصد از مقالات مدیریت ورزشی این نشریه توسط پژوهشگران دارای تحصیلات مدیریت ورزشی و بقیه آن‌ها توسط پژوهشگران سایر گرایش‌های تربیت بدنی و رشته‌های غیر تربیت بدنی نگاشته شده‌اند. همچنین، یافته‌ها نشان می‌دهد بیشتر نویسندگان مقالات (۴۶ درصد) درجه علمی استادیار دارند و ۳۹/۴ درصد مقالات مربوط به حوزه مطالعاتی رفتار سازمانی و روان‌شناسی مدیریت است. علاوه بر این، تعداد مقالاتی که روی جامعه آماری دانشجویان انجام شده‌اند، از مقالاتی که روی جوامع دیگر انجام شده‌اند، بیشتر است و حوزه آموزشی که دو بخش آموزش و پرورش و دانشگاه‌ها را در بر می‌گیرد، بیشترین تعداد مقالات را به خود اختصاص داده است. نتایج این تحلیل محتوا می‌تواند راهنمای مناسبی برای برنامه‌ریزی در حوزه نشریات علمی تخصصی پژوهشکده تربیت بدنی و سایر نهادهای علمی - پژوهشی باشد.

**کلید واژگان:** تحلیل محتوا، مقالات مدیریت ورزشی، نشریه علمی پژوهشی، پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی

## مقدمه

در دهه‌های اخیر، علوم ورزشی توسعه و پیشرفت گسترده‌ای داشته است. دانشمندان و پژوهشگران علوم ورزشی در گرایش‌های مختلف، پژوهش‌های زیادی در حوزه‌های مختلف تربیت بدنی و علوم ورزشی انجام می‌دهند و یافته‌های پژوهش‌های خود را در نشریات علمی - پژوهشی و کنفرانس‌های منطقه‌ای، ملی و بین‌المللی عرضه می‌کنند. در این میان، نشریات علمی - پژوهشی به دلیل قابلیت چاپی بودن و سهولت استفاده برای دیگران اهمیت زیادی دارند. نشریات علمی - پژوهشی ورزشی از جمله نشریاتی هستند که در زمینه‌ها و گرایش‌های مختلف علوم ورزشی، مقالات متعددی ارائه می‌دهند و می‌توان با تحلیل محتوای<sup>۱</sup> آن‌ها گامی در جهت بهبود روند علمی شدن علوم ورزشی برداشت (۱). از جمله امتیازات روش تحلیل محتوا بر سایر روش‌ها، امکان عملی انجام آن و دور نگه داشتن یافته‌های پژوهش از نظرهای شخصی و تعصب‌هاست که احتمالاً در سایر روش‌ها تا حدی دیده می‌شود (۲). همچنین، با استفاده از روش تحلیل محتوا می‌توان کارآمدترین منابع اطلاعاتی را انتخاب و آن‌ها را تجزیه و تحلیل کرد (۳). کارآمدترین منابع می‌تواند با توجه به نظر و سلیقه پژوهشگران، بخش استنادی، حوزه‌های مطالعاتی و ... باشد. با توجه به اینکه گرایش مدیریت ورزشی قدمت زیادی در کشور ما ندارد، محتوای مقالات انتشار یافته توسط پژوهشگران این گرایش باید به دقت بررسی شود تا موجب پیشرفت و توسعه این گرایش در کشور شود. در این زمینه، پیتس<sup>۲</sup> (۲۰۰۱) نیز اظهار می‌کند که محتوای مقالات مدیریت ورزشی باید به چالش کشیده شود و این امر در هر زمانی باید توسعه یابد (۴).

نشریه پژوهش در علوم ورزشی یکی از نشریات معتبر علمی - پژوهشی کشور در زمینه علوم ورزشی است که از طرف پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی چاپ می‌شود. اولین شماره این نشریه (پیش‌شماره) در زمستان ۱۳۸۰ انتشار یافت و تا شماره ۲۱ (زمستان ۸۷) تمام مقالات گرایش‌های مختلف تربیت بدنی در قالب یک نشریه چاپ می‌شد. از شماره ۲۲ (بهار ۸۸) تا شماره ۳۰ (بهار ۹۰) نشریه پژوهش در علوم ورزشی در قالب چهار نشریه تخصصی شامل: مدیریت ورزشی، فیزیولوژی ورزش، رفتار حرکتی و طب ورزشی چاپ می‌شود و تاکنون ۹ شماره تخصصی از آن‌ها چاپ شده است. البته شماره ۱۷ نشریه به صورت ویژه‌نامه مدیریت

---

1 - Content Analysis

2 - Pitts

ورزشی چاپ شد و همچنین، در شماره‌های ۱، ۳، ۹ و ۲۲ مقاله‌ای در زمینه مدیریت ورزشی چاپ نشده است. در مجموع تا زمان انجام مطالعه حاضر ۳۱ شماره (یک پیش‌شماره و ۳۰ شماره) از این نشریه چاپ شده است که شامل ۱۵۵ مقاله در گرایش مدیریت ورزشی است. این مطالعه در نظر دارد کلیه مقالات حیطه مدیریت ورزشی انتشار یافته در نشریه پژوهش در علوم ورزشی را تحلیل محتوا کند؛ از این رو نتایج تحقیق حاضر می‌تواند از چند بعد دارای اهمیت باشد: در درجه اول، می‌تواند اعضای هیئت اجرایی و هیئت تحریریه را از کمیت و کیفیت محتوای مقالات آگاه کند و موجب برنامه‌ریزی هدفمند برای رفع کمبودها، رشد نشریه و نهایتاً توسعه علمی رشته شود؛ در وهله بعدی، می‌تواند به نویسندگان مقالات حوزه مدیریت ورزشی کمک کند تا با توجه به وضعیت موجود، مطالعات و مقالات برخاسته از آن‌ها را به صورتی هدفمند به سوی توسعه علمی رشته مدیریت ورزشی سوق دهند.

در زمینه تحلیل محتوای مقالات حوزه علوم ورزشی تا کنون چندین مقاله انتشار یافته است. در این زمینه تنها مطالعه‌ای که به‌طور خاص روی مقالات حوزه مدیریت ورزشی انجام شده است، مطالعه قاسمی و همکاران (۱۳۸۹) است که در آن به بررسی محتوای مقالات مدیریت ورزشی نشریات المپیک، پژوهش در علوم ورزشی، حرکت و علوم حرکتی و ورزشی در بین سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۷ پرداخته شده است. آن‌ها حوزه‌های رفتار سازمانی ۳۱/۴ درصد، مدارس ۱۴/۴ درصد، اجتماع و ورزش ۱۴/۴ درصد، بازاریابی ۵/۲ درصد، آموزش ۴/۳ درصد، کارورزی ۰/۵ درصد، اقتصاد و ورزش ۸ درصد، ارتباطات ورزشی ۶/۹ درصد، اخلاق و ورزش ۳/۲ درصد، سیاست و ورزش ۲/۱ درصد و سایر ۹/۶ درصد از مجموع مقالات را در حوزه مدیریت ورزشی به خود اختصاص داده‌اند. همچنین، مؤلفه‌های ورزش دانشگاهی، ورزش حرفه‌ای، ورزش همگانی، ورزش بانوان، مدیریت اماکن، پزشکی ورزشی، ورزش بین‌المللی، توریسم ورزشی و سایر به ترتیب ۲۷/۱، ۱۷، ۹، ۸/۵، ۱۸/۱، ۰/۵، ۲/۷، ۳/۸ و ۱۳/۳ درصد از مقالات این نشریه را تشکیل می‌دهند (۱). با این حال، در این پژوهش تنها به حوزه‌های مطالعاتی پرداخته شده است و اطلاعاتی در مورد سایر بخش‌های تحلیل محتوا در آن دیده نمی‌شود. البته، احتمالاً این مسئله به دلیل تعداد بیشتر نشریات (چهار نشریه) بوده است. همچنین، به نظر می‌رسد حوزه‌های مطالعاتی در مطالعه قاسمی و همکاران از حوزه‌های مطالعاتی مدیریت ورزشی نشریات لاتین اقتباس شده است و با حوزه‌های مطالعاتی گرایش مدیریت ورزشی کشور ایران تشابه و همخوانی زیادی ندارد.

برخی نویسندگان ایرانی نشریات علوم ورزشی را به صورت کلی و نه اختصاصی در زمینه مدیریت ورزشی تحلیل محتوا کرده‌اند؛ به عنوان نمونه سجادی و همکاران (۱۳۸۹) در تحقیقی با عنوان تحلیل محتوای مقالات نشریه حرکت بیان کردند که ۳۳ درصد از مقالات این نشریه به مقالات مدیریت ورزشی اختصاص دارد که از نظر تعداد پس از مقالات فیزیولوژی ورزش (۴۱ درصد) در رتبه دوم قرار دارد. همچنین ۲۱ درصد از مقالات به صورت یک نفری، ۲۴ درصد دو نفری، ۳۰ درصد سه نفری، ۲۰ درصد چهار نفری و ۵ درصد پنج نفری و بیشتر نوشته شده‌اند (۵). عیدی و همکاران (۱۳۸۶) نیز در مطالعه‌ای به تحلیل محتوای مقالات فصلنامه المپیک از شماره یک تا ۳۳ پرداختند. از مجموع ۳۱۲ مقاله بررسی شده، ۲۲۳ مقاله پژوهشی، ۵۰ مقاله به شکل ترجمه و ۳۹ مقاله به شکل بازنگری بوده است. همچنین هم‌پژوهی محققان نشان می‌دهد ۵۶ درصد مقالات به صورت یک نفری، ۱۹ درصد دو نفری، ۱۶ درصد سه نفری، ۲۱ درصد چهار نفری و بقیه به صورت پنج و شش نفری ارائه شده‌اند (۶).

در زمینه تحلیل محتوای مقالات حوزه علوم ورزشی مقالاتی نیز در خارج از کشور انتشار یافته است؛ به عنوان نمونه پیتس و پدرسن<sup>۱</sup> (۲۰۰۵) با تحلیل محتوای مقالات مجله بین‌المللی مدیریت ورزشی<sup>۲</sup> نشان دادند که ۱۸ درصد از مقالات تنها از آمار توصیفی، ۱۸ درصد از آزمون t مستقل و تحلیل واریانس یک‌طرفه، ۸ درصد از آزمون خی دو و ۹ درصد از آزمون تحلیل واریانس چندطرفه استفاده کرده‌اند. در این مطالعه، حوزه مدیریت و مهارت‌های سازمانی در ورزش، بازاریابی ورزش، تجارت ورزشی، مدیریت آموزش ورزش و اقتصاد در ورزش<sup>۳</sup> بیشترین تعداد مقالات را به خود اختصاص داده بودند (۷). همچنین، موندلو<sup>۴</sup> و پدرسن (۲۰۰۳) محتوای مجله اقتصاد ورزش را در سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۲ بررسی کردند و نشان دادند ۴۲/۸ درصد از نویسندگان مقالات دارای رتبه علمی استاد، ۱۶/۸ درصد دانشیار، ۱۳ درصد استادیار، ۱۹/۶ درصد دانشجوی دکتری، ۷/۴ درصد دانشجوی کارشناسی ارشد، ۱/۵ درصد دانشجوی کارشناسی بودند (۸). اسموکر و گراپندرف<sup>۵</sup> (۲۰۰۸) نیز در مطالعه‌ای با عنوان تحلیل محتوای مقالات مدیریت ورزشی پنج مجله مدیریت ورزشی، مدیریت ورزشی بین‌المللی<sup>۶</sup>، بازاریابی

1 - Pitts and Pedersen

2 - Journal of Sport Management

3 - Finance in Sport

4 - Mondello

5 - Smucker and Grappendorf

6 - International Journal of Sport Management

ورزشی<sup>۱</sup>، ورزش و موضوعات اجتماعی<sup>۲</sup> و جنبه‌های قانونی ورزش<sup>۳</sup> گزارش کردند که تعداد مقالات با چند نویسنده (۶۲/۳ درصد) بسیار بیشتر از مقالات با یک نویسنده (۳۷/۷) است. همچنین، ۸۵/۶ درصد از مقالات مجله بازاریابی ورزشی دارای بیش از یک نویسنده و ۷۳/۳ درصد از مقالات مجله ورزش و موضوعات اجتماعی دارای یک نویسنده بودند (۹).

در این تحقیق علاوه بر تحلیل محتوایی (بررسی حوزه‌های مطالعاتی، جوامع مطالعاتی و حوزه‌های مکانی، سنی و جنسیتی) به تحلیل استنادی، تحلیل ساختاری (نوع مقالات، روش‌های تحقیق، میزان هم‌پژوهی نویسندگان، درجه علمی، رشته و گرایش و مؤسسات و دانشگاه‌های متبوع نویسندگان، عضویت در هیئت اجرایی و هیئت تحریریه و نوع پرسش نامه‌ها) مقالات نیز پرداخته شده است.

### روش پژوهش

روش تحقیق مورد استفاده در این مطالعه، روش تحلیل محتواست. به این منظور تمام مقالات مدیریت ورزشی نشریه پژوهش در علوم ورزشی از ابتدای نشر (زمستان ۱۳۸۰) تا بهار ۱۳۹۰ بررسی شد. تعداد کل مقالات بررسی شده برابر با ۱۵۵ مقاله بود. کلیه داده‌ها به صورت کتابخانه‌ای جمع‌آوری شد. برای این منظور داده‌ها از طریق نسخه‌های الکترونیکی (موجود در سایت پژوهشکده تربیت بدنی) و چاپی نشریه پژوهش در علوم ورزشی (موجود در کتابخانه پژوهشکده تربیت بدنی) جمع‌آوری شدند. ابزار مورد استفاده در این تحقیق شامل چک لیست کدگذاری بود که روایی محتوایی آن توسط شش نفر از استادان مدیریت ورزشی و متخصص در زمینه تحلیل محتوا سنجیده شد. برای اطمینان از صحت اطلاعات ثبت شده و جلوگیری از تعصبات و نظرات شخصی از سه کدگذار برای تعیین ضریب توافق بین کدگذاران استفاده شد. برای این منظور در مطالعه‌ای مقدماتی، ۲۰ درصد از مقالات (۳۱ مقاله) توسط سه کدگذار آموزش دیده بررسی شد و با استفاده از آزمون اسکات، ضریب توافق بین کدگذاران بیشتر از ۹۰ درصد به دست آمد.

$Pi$  (پی اسکات) به معنی ضریب توافق،  $OA$  توافق مشاهده شده و  $EA$  توافق مورد انتظار است. در این روش باید ۱۰ تا ۱۵ درصد از نمونه آماری در مطالعه

- 
- 1 - Sport Marketing Quarterly
  - 2 - Journal of Sport and Social Issues
  - 3 - Journal of Legal Aspects of Sport

مقدماتی توسط سه کدگذار بررسی شوند و در صورتی که ضریب توافق بین آن‌ها بیش از ۷۰ درصد باشد، می‌توان ابراز کرد که بین کدگذاران توافق وجود دارد و پس از آن تمام نمونه آماری به وسیله یکی از آن کدگذاران بررسی می‌شود (۱۰). برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (جداول فراوانی، درصد فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد) و استنباطی (آزمون اسکات) استفاده شد. همچنین برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۹ استفاده شد.

## نتایج

یافته‌های جدول ۱ نشان‌دهنده چاپ ۱۵۲ مقاله (۹۸/۱ درصد) پژوهشی و ۳ مقاله (۱/۹ درصد) مروری در حوزه مدیریت ورزشی در نشریه پژوهش در علوم ورزشی است. همچنین از مجموع ۱۵۲ مقاله پژوهشی، ۱۴۸ مقاله به روش کمی، ۳ مقاله به روش کیفی و یک مقاله به صورت ترکیبی انجام شده است. علاوه بر این، روش تحقیق پیمایشی با ۴۶/۱ درصد بیشترین و روش تحقیق تجربی و شبه تجربی که بیشتر در مقالات فیزیولوژی ورزش به چشم می‌خورند با ۰/۷ درصد کمترین روش‌های استفاده شده در مقالات مدیریت ورزشی است.

جدول ۱. توزیع فراوانی و درصد فراوانی نوع مقالات و روش‌های استفاده شده در آن‌ها

درصد فراوانی	فراوانی		
۹۸/۱	۱۵۲	پژوهشی	نوع مقالات (۱۵۵ مقاله)
۱/۹	۳	مروری	
۹۷/۴	۱۴۸	کمی	روش تحقیق (۱۵۲ مقاله)
۲	۳	کیفی	
۰/۷	۱	ترکیبی	
۳۴/۲	۵۲	همبستگی	روش تحقیق (۱۵۲ مقاله)
۴۶/۱	۷۰	پیمایشی	
۱۴/۵	۲۲	علی - مقایسه‌ای	
۲	۳	تحلیل محتوا	
۰/۷	۱	شبه تجربی	
۰/۷	۱	تجربی	
۲	۳	هنجاریابی	

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد بر اساس میزان هم‌پژوهی پژوهشگران در مقالات، ۱۱ مقاله یک نفری، ۴۴ مقاله دو نفری، ۵۹ مقاله سه نفری، ۳۳ مقاله چهار نفری، ۶ مقاله پنج نفری و ۲ مقاله شش نفری ارائه شده‌اند.

جدول ۲. توزیع مقالات براساس میزان هم‌پژوهی نویسندگان

تعداد نویسندگان	فراوانی	درصد فراوانی	میانگین	انحراف استاندارد
یک نفری	۱۱	۷/۱	۲/۹	۱/۰۲۴
دو نفری	۴۴	۲۸/۴		
سه نفری	۵۹	۳۸/۱		
چهار نفری	۳۳	۲۱/۳		
پنج نفری	۶	۳/۹		
شش نفری	۲	۱/۳		
مجموع	۱۵۵	۱۰۰		

همچنین، یافته‌های پژوهشی نشان می‌دهد در زمان چاپ مقالات ۳۰۲ نویسنده با رشته مدیریت ورزشی، ۱۲۴ نویسنده با رشته تربیت بدنی به غیر از مدیریت ورزشی و ۲۴ نویسنده با رشته غیرتربیت بدنی (بدون احتساب تکرار نام نویسندگان) در نگارش مقالات نقش داشته‌اند. همچنین از بین نویسندگان ۳۵ نفر مربی و معلم، یک نفر کارشناس، ۷۸ نفر کارشناس ارشد، ۴۱ نفر دانشجوی دکتری، ۲۰۷ نفر استادیار، ۷۳ نفر دانشیار و ۱۳ نفر استاد بوده‌اند (جدول ۳).

## جدول ۳. توزیع مقالات بر اساس رشته و درجه علمی نویسندگان

درصد فراوانی	فراوانی	
۶۷/۱	۳۰۲	مدیریت ورزشی
۲۷/۶	۱۲۴	سایر گرایش‌های تربیت بدنی
۵/۳	۲۴	رشته‌های غیر تربیت بدنی
۷/۸	۳۵	معلم و مربی
۰/۲	۱	دانشجو و فارغ‌التحصیل کارشناسی
۱۷/۳	۷۸	دانشجو و فارغ‌التحصیل کارشناسی ارشد
۹/۱	۴۱	دانشجوی دکتری
۴۶	۲۰۷	استادیار
۱۶/۲	۷۳	دانشیار
۲/۹	۱۳	استاد
۰/۴	۲	نامشخص

یافته‌های جدول ۴ نشان می‌دهد در ۴ مقاله دست‌کم یک عضو هیئت اجرایی نشریه (سردبیر، مدیر مسئول، مدیر داخلی و مدیر اجرایی)، ۲۹ مقاله دست‌کم یک عضو هیئت تحریریه و در ۷ مقاله هم عضو هیئت اجرایی و هم هیئت تحریریه شرکت داشته‌اند و در ۱۱۵ مقاله هیچ از اعضای هیئت اجرایی و تحریریه شرکت نداشته‌اند.

## جدول ۴. توزیع مقالات بر اساس عضویت نویسندگان در هیئت اجرایی و هیئت تحریریه

درصد فراوانی	فراوانی	
۲/۶	۴	عضو هیئت اجرایی
۱۸/۷	۲۹	عضو هیئت تحریریه
۴/۵	۷	عضو هیئت اجرایی و تحریریه
۷۴/۲	۱۱۵	بدون عضویت

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد ۱۵۳ مقاله از ترکیب منابع فارسی و انگلیسی و ۲ مقاله تنها از منابع انگلیسی استفاده کرده‌اند و در مجموع ۳۹۶۸ منبع (بدون احتساب تکرار منابع) در این ۱۵۵ مقاله استفاده شده است که متوسط تعداد منابع استنادی برای هر مقاله ۲۵/۶ مورد است. همچنین، ۴۰/۵ درصد منابع مربوط به ۵ سال قبل از دریافت مقاله از طرف نشریه، ۲۸/۷ درصد مربوط به بین ۵ تا ۱۰ سال قبل و ۳۰/۸ درصد مربوط به بیش از ۱۰ سال قبل است.



جدول ۵. توزیع مقالات بر حسب زبان و زمان منابع مورد استفاده در مقالات

درصد فراوانی	فراوانی	روزآمدی منابع مورد استفاده	
۱۷/۵	۶۹۴	تا ۵ سال قبل	منابع فارسی
۱۱/۱	۴۴۲	بین ۵ تا ۱۰ سال قبل	
۸/۵	۳۳۸	بیش از ۱۰ سال قبل	
۳۷/۱	۱۴۷۴	مجموع	
۲۳	۹۱۲	تا ۵ سال قبل	منابع لاتین
۱۷/۶	۶۹۸	بین ۵ تا ۱۰ سال قبل	
۲۲/۲	۸۸۴	بیش از ۱۰ سال قبل	
۶۲/۹	۲۴۹۴	مجموع	
۱۰۰	۳۹۶۸	مجموع	

از مجموع مقالاتی که از پرسشنامه استفاده کرده‌اند (۱۴۱ مقاله)، ۶۰ مقاله تنها از پرسشنامه استاندارد، ۷۷ مقاله تنها از پرسشنامه محقق ساخته و ۴ مقاله از یک پرسشنامه استاندارد و یک پرسشنامه محقق ساخته استفاده کرده‌اند. همچنین از مجموع ۸۱ مقاله‌ای که دست کم از یک پرسشنامه محقق ساخته استفاده کرده‌اند، ۷۳ مقاله تنها از روایی صوری و محتوایی، ۳ مقاله تنها از تحلیل عاملی اکتشافی یا تأییدی و ۵ مقاله از ترکیب هر دو این‌ها استفاده کرده‌اند (جدول ۶).

جدول ۶. توزیع مقالات بر اساس نوع پرسشنامه‌های استفاده شده

درصد فراوانی	فراوانی	نوع پرسش نامه	
۴۴/۱	۶۴	استاندارد	محقق ساخته
۵۰/۳	۷۳	فقط روایی صوری و محتوایی	
۲/۱	۳	فقط تحلیل عاملی	
۳/۴	۵	روایی صوری و تحلیل عاملی	

جدول ۷ نشان می‌دهد حوزه رفتار سازمانی با ۳۹/۴ درصد مقالات بیشترین و اوقات فراغت و گردشگری با ۱/۹ درصد کمترین مقالات را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین، مقالاتی که روی جامعه آماری دانشجویان انجام شده‌اند، از مقالاتی که روی جوامع دیگر انجام شده‌اند، بیشترند. علاوه بر این، حوزه آموزشی که دو بخش آموزش و پرورش و دانشگاه‌ها را در بر می‌گیرد، بیشترین تعداد مقالات را به خود اختصاص داده است. بررسی حوزه جنسیتی مقالات

نشان داد ۱۶/۸ درصد مقالات روی جامعه مردان، ۱۱/۶ درصد مقالات روی جامعه زنان و ۷۱/۶ درصد مقالات بدون تأکید بر جنسیتی خاصی نگاشته شده‌اند.

جدول ۷. توزیع مقالات بر اساس حوزه مطالعاتی، طبقات شغلی، مکانی، سنی و جنسیتی

خرده‌مقیاس‌ها	فراوانی (درصد فراوانی)	خرده‌مقیاس‌ها	فراوانی (درصد فراوانی)
اقتصاد	۶ (۳/۹)	مدیریت اماکن و تجهیزات	۶ (۳/۹)
بازاریابی	۵ (۳/۲)	کنترل، نظارت و ارزشیابی	۸ (۵/۲)
ارتباطات، فناوری اطلاعات و رسانه	۴ (۲/۶)	تربیت بدنی در مدارس	۱۵ (۹/۷)
رفتار سازمانی و روان‌شناسی مدیریت	۶۱ (۳۹/۴)	اجتماع و ورزش	۲۱ (۱۳/۵)
مدیریت راهبردی	۱۱ (۷/۱)	آموزش	۴ (۲/۶)
اوقات فراغت و گردشگری	۳ (۱/۹)	سایر	۱۱ (۷/۱)
مدیران	۸ (۵/۲)	دانش‌آموزان	۷ (۴/۵)
مربیان	۶ (۳/۹)	دانشجویان	۲۵ (۱۶/۱)
ورزشکاران	۱۹ (۱۲/۳)	کارمندان	۱۲ (۷/۷)
اعضای هیئت علمی	۵ (۳/۲)	بدون تأکید بر طبقه‌ای خاص	۵ (۳/۲)
معلمان	۱۰ (۶/۵)	سایر	۱۹ (۱۲/۳)
آموزشی	۶۰ (۳۸/۷)	حرفه‌ای	۲۰ (۱۲/۹)
همگانی	۱۵ (۹/۷)	بدون تأکید بر طبقه‌ای خاص	۳۹ (۲۵/۲)
قهرمانی	۱۷ (۱۱)	سایر	۴ (۲/۶)
کودکان	۵ (۳/۲)	بزرگسالان	۲ (۱/۳)
نوجوانان	۵ (۳/۲)	سالمنان	۰
جوانان	۶ (۳/۹)	بدون تأکید بر طبقه‌ای خاص	۱۳۷ (۸۸/۴)
مردان	۲۶ (۱۶/۸)	زنان	۱۸ (۱۱/۶)
بدون تأکید بر طبقه‌ای خاص	۱۱۱ (۷۱/۶)		

همچنین، یافته‌ها نشان می‌دهد نویسندگان پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، تهران و تربیت معلم تهران به ترتیب با ۶۷ مقاله (۱۶/۳ درصد)، ۶۰ مقاله (۱۴/۶ درصد) و ۳۳ مقاله (۸ درصد) بیشترین مقالات را در این نشریه چاپ کرده‌اند (جدول ۸).

جدول ۸. توزیع تعداد نویسندگان دانشگاه‌ها و مؤسسات متبوع در مقالات مدیریت ورزشی

دانشگاه‌ها و مؤسسات متبوع	فراوانی (درصد فراوانی)	دانشگاه‌ها و مؤسسات متبوع	فراوانی (درصد فراوانی)
پژوهشکده تربیت بدنی	۶۷ (۱۶/۳)	تبریز	۶ (۱/۳)
تهران	۶۰ (۱۳/۳)	باهنر کرمان	۵ (۱/۱)
تربیت معلم تهران	۳۳ (۸)	الزهرا	۴ (۰/۹)
تربیت مدرس تهران	۳۲ (۷/۳)	یزد	۴ (۰/۹)
ارومیه	۲۲ (۴/۹)	زنجان	۳ (۰/۷)
اصفهان	۲۰ (۴/۴)	صنعتی شاهرود	۳ (۰/۷)
گیلان	۱۹ (۴/۲)	کردستان	۳ (۰/۷)
فردوسی مشهد	۱۳ (۲/۹)	رازی کرمانشاه	۲ (۰/۴)
بیرجند	۱۲ (۲/۶)	تربیت معلم رجایی	۲ (۰/۴)
پیام نور تهران	۱۲ (۲/۶)	آزاد واحد بندرعباس	۲ (۰/۴)
آزاد واحد علوم و تحقیقات	۱۱ (۲/۴)	آزاد واحد ساری	۲ (۰/۴)
شهید چمران اهواز	۱۰ (۲/۲)	آزاد واحد مبارکه اصفهان	۲ (۰/۴)
آزاد تهران مرکز	۱۰ (۲/۲)	آزاد واحد شیراز	۲ (۰/۴)
علامه طباطبایی	۷ (۱/۶)	آزاد واحد بروجرد	۲ (۰/۴)
ادارات آموزش و پرورش	۷ (۱/۶)	آزاد کرج	۲ (۰/۴)
شهید بهشتی	۶ (۱/۳)	سایر	۲۰ (۴/۴)
بوعلی همدان	۶ (۱/۳)	بدون ذکر نام دانشگاه	۳۸ (۸/۴)

همچنین، بررسی نوع آزمون‌های مورد استفاده در مقالات نشان داد آزمون‌های آماری آلفای کرونباخ، پیرسون، t دو گروه مستقل و تحلیل واریانس یک‌طرفه به ترتیب با ۱۸۸، ۵۲، ۳۲ و ۳۰ تکرار بیشترین استفاده را در مقالات مدیریت ورزشی نشریه پژوهش در علوم ورزشی داشته‌اند.

میانگین تعداد کلیدواژه‌های مقالات نیز برابر  $3/68 \pm 0/998$  است و مقالات با ۳ کلیدواژه بیشترین تعداد (۴۲/۶ درصد) و مقالات با ۸ کلیدواژه کمترین تعداد را دارند (بدون احتساب مقالات با تعداد یک و ۷ کلیدواژه). همچنین، به‌طور میانگین ۲/۵۱ کلیدواژه در هر مقاله در عنوان مقاله ذکر شده است؛ یعنی ۶۸/۲ درصد از کلیدواژه‌ها در عنوان مقاله ذکر شده است. ضمناً ۵۷۱ کلیدواژه در مجموع مقالات استفاده شده و ۳۸۹ مورد از آن‌ها در عنوان مقاله آمده است.

## بحث و نتیجه‌گیری

مقالات مدیریت ورزشی نشریه پژوهش در علوم ورزشی بیشتر به صورت پژوهشی (۹۸/۱ درصد) و کمتر به صورت تألیفی‌اند (۱/۹ درصد). البته این تعداد مقالات تألیفی نیز مربوط به سه شماره نخست این نشریه است. این موضوع کاملاً مشخص است که این نشریه توجهی خاص به چاپ مقالات پژوهشی دارد که با مقایسه درصد مقالات پژوهشی این نشریه با سایر مجلات علمی- پژوهشی قابل مشاهده است، به طوری که تنها ۷۱/۵ درصد از مقالات نشریه المپیک (۶) و ۸۶/۲ درصد از مقالات مجله مدیریت اطلاعات سلامت (۲) پژوهشی‌اند. همچنین، ۹۷/۴ درصد از مجموع مقالات پژوهشی به صورت کمی و تنها ۲ درصد به صورت کیفی انجام شده‌اند. این یافته‌ها با نتایج پژوهش مهram و توانایی شاهرودی (۱۳۸۸) همخوانی دارد. با توجه به افزایش روز افزون تحقیقات کیفی، به‌ویژه در حوزه علوم انسانی توجه بیشتر پژوهشگران و نویسندگان به انجام تحقیقات کیفی ضروری به نظر می‌رسد. علاوه بر این، روش تحقیق پیمایشی که به صورت زمینه‌یابی و نگرش‌سنجی انجام می‌شود، بیشترین استفاده را در مقالات مدیریت ورزشی نشریه پژوهش در علوم ورزشی داشته است. این یافته‌ها با نتایج تحقیقات سیدین و باب الحوائجی (۱۳۸۷) و آذرانفر (۱۳۸۵) همسویی و با نتایج تحقیق مهram و توانایی شاهرودی (۱۳۸۸) مغایرت دارد. در تحقیق مهram و توانایی شاهرودی (۱۳۸۸) میزان استفاده از روش پیمایشی ۶ درصد بود که پس از پنج روش تحقیق دیگر در رده ششم قرار داشت. با این حال، در تحقیق ذکر شده روش‌های همبستگی و علی - مقایسه‌ای در رده‌های اول و دوم قرار داشتند که در تحقیق حاضر نیز در رده دوم و سوم قرار دارند. از چهار روش دیگر نیز استفاده زیادی نشده است که مجموع درصدی آن‌ها ۵/۴ درصد بود. البته اجرای روش‌های تحقیق تجربی و شبه‌تجربی در رشته مدیریت ورزشی به شرایط خاصی نیاز دارد، اما با این حال روش‌های تحلیل محتوا (روش تحقیق پژوهش حاضر) و هنجاریابی (مناسب‌سازی یک آزمون برای جامعه از لحاظ هنجار، اعتبار و روایی) استفاده اندکی شده و پژوهشگران باید به این روش‌ها بیشتر توجه کنند.

در این پژوهش ۹۲/۹ درصد از مقالات با چند نویسنده و ۳۸/۱ درصد از آن‌ها با سه نویسنده ارائه شده‌اند. درصد هم‌پژوهی (چند نویسنده بودن مقاله) در این نشریه بسیار زیاد است، به طوری که درصد هم‌پژوهی این نشریه از گزارش سجادی و همکاران (۱۳۸۹)، عیدی و همکاران (۱۳۸۶) و اسموکر و گراپندرف (۲۰۸۸) که هر کدام درصدهای هم‌پژوهی را در نشریات

مختلف گزارش کرده‌اند، بیشتر است و این امر نشان‌دهنده توجه ویژه این نشریه به فعالیت‌های پژوهشی گروهی بوده است.

۶۷/۱ درصد از مقالات مدیریت ورزشی این نشریه توسط پژوهشگران مدیریت ورزشی و بقیه آن‌ها توسط پژوهشگران سایر گرایش‌های تربیت بدنی و رشته‌های غیرتربیت بدنی انجام شده‌اند. با توجه به این مسئله که رشته مدیریت ورزشی از دو بخش مدیریت و ورزش تشکیل شده و رشته‌ای بینابینی است، حضور پژوهشگران این حوزه‌ها در کنار پژوهشگران مدیریت ورزشی، می‌تواند نقش به‌سزایی در توسعه این رشته داشته باشد. ارائه مقالات توسط ۳۲/۹ درصد از پژوهشگران غیرمدیریت ورزشی در حد مطلوبی است، اما با این حال تنها ۵/۳ درصد از نویسندگان از رشته‌های غیرتربیت بدنی‌اند. نه تنها نشریه پژوهش در علوم ورزشی، بلکه سایر نشریات مدیریت ورزشی نیز باید اقداماتی را برای جذب پژوهشگران سایر رشته‌ها از جمله رشته‌های مدیریت به‌کار بندند تا به پر بارتر شدن هر چه بیشتر این گرایش کمک کنند.

نتایج نشان داد بیشترین درصد از نویسندگان مقالات (۴۶ درصد) دارای درجه علمی استادیارند که این موضوع با یافته‌های تحقیقات داخلی (۲، ۵) همخوانی و با نتیجه تحقیقات خارجی (۸) مغایرت دارد. دلیل اصلی این نتیجه احتمالاً وجود تعداد زیاد اعضای هیئت علمی با درجه استادیار در ایران است. در تحقیق موندلو و پدرس (۲۰۰۳) ۴۲/۸ درصد از مقالات به‌وسیله پژوهشگران با درجه علمی استاد نوشته شده بود. همچنین، حضور کم دانشجویان و فارغ‌التحصیلان کارشناسی در اجرای تحقیقات، به دلیل آشنا نبودن این افراد با روش تحقیق و اصول مقاله نویسی است. علاوه بر این، حدود یک چهارم نویسندگان مقالات در هیئت اجرایی و هیئت تحریریه عضویت داشته‌اند که با توجه به نبود مقیاس مناسب در این زمینه امکان نتیجه‌گیری قطعی وجود ندارد.

در این پژوهش ۳۹۶۸ منبع در مقالات استفاده شده؛ یعنی به‌طور میانگین در هر مقاله از ۲۵/۶ منبع استفاده شده است. این مقدار از میانگین استادهای گزارش شده در سایر پژوهش‌ها (۱۶، ۱۷، ۱۸) بیشتر است. اگر به این مسئله توجه نکنیم که پژوهش‌های ذکر شده مربوط به ۱۰ سال قبل بوده و احتمالاً میزان دسترسی آن‌ها به منابع محدودتر بوده است، می‌توان نتیجه گرفت که میزان دسترسی به منابع در رشته مدیریت ورزشی در حد خوبی است. همچنین، ۶۲/۹ درصد از منابع استفاده‌شده لاتین و بقیه آن‌ها فارسی بوده‌اند که این نتایج با یافته‌های سایر پژوهش‌ها (۱۱، ۱۵، ۱۶) همسویی دارد. البته این موضوع دلایل زیادی دارد از جمله

تعداد زیادتر نشریات و کتب خارجی در مقایسه با نشریات و کتب داخلی، کمبود منابع فارسی در برخی زمینه‌ها، دسترسی آسان‌تر به اینترنت و تقویت زبان انگلیسی دانشجویان تربیت بدنی. با این حال، احتمالاً با توجه به رشد روزافزون پژوهش‌ها در زمینه‌های مختلف مدیریت ورزشی در چند سال آینده احتمال می‌رود شاهد کاهش نسبت استفاده از مقالات لاتین به مقالات فارسی باشیم. علاوه بر این، ۴۰/۵ درصد از منابع مورد استفاده مربوط به ۵ سال قبل از زمان دریافت مقاله توسط نشریه‌اند که تا حدی روزآمد بودن منابع و رشد پژوهش‌های مدیریت ورزشی این نشریه را نشان می‌دهد.

در مقالات مدیریت ورزشی بیشتر از پرسشنامه‌های محقق‌ساخته (۵۵/۹ درصد)، در مقایسه با پرسشنامه‌های استاندارد، استفاده شده است. ابزار تحقیق اساس و مبنای هر تحقیق است. در تحقیقات حوزه مدیریت ورزشی پرسشنامه پرکاربردترین ابزار اندازه‌گیری متغیرهاست؛ بنابراین نحول تعیین اعتبار و پایایی پرسشنامه‌ها اهمیت دوچندان دارد. بدیهی است استفاده از پرسشنامه‌های بدون اعتبار و روایی کافی می‌تواند نتایج بلکه کل مقاله را در معرض انتقادات جدی قرار دهد. یافته‌ها نشان داد ۹۰/۱ درصد از پرسشنامه‌های محقق‌ساخته برای تعیین روایی تنها از نوع روایی صوری و محتوایی استفاده کرده‌اند و استفاده از سایر انواع تعیین روایی همانند روایی سازه که در مطالعات پرسشنامه‌ای بسیار کاربرد است کمتر مشاهده می‌شود. استفاده از روش‌های تحلیل عاملی تأییدی و اکتشافی می‌تواند بر غنای پرسشنامه‌های استاندارد ترجمه شده و محقق‌ساخته بسیار کمک کند.

در این پژوهش، بیشترین درصد مقالات (۳۹/۴ درصد) مربوط به حوزه مطالعاتی رفتار سازمانی و روان‌شناسی مدیریت است که عیناً با یافته‌های قاسمی و همکاران (۱۳۸۹) و پی‌تس و پدرسن (۲۰۰۵) همخوانی دارد. به نظر می‌رسد حوزه رفتار سازمانی نه تنها در کشور ما، بلکه در سایر کشورها نیز مورد توجه پژوهشگران مدیریت ورزشی است. همچنین در این پژوهش، حوزه‌های تربیت بدنی در مدارس و اجتماع و ورزش (مطالعاتی که بخش‌های همگانی و تفریحی ورزش در جامعه می‌پردازد) در رتبه‌های بعدی قرار دارند که با تحقیق قاسمی و همکاران (۱۳۸۹) همسویی دارد. در پژوهش پی‌تس و پدرسن (۲۰۰۵) موضوعات بازاریابی و اقتصاد در ورزش در رده‌های بعدی قرار دارند (در مجموع ۳۸ درصد)، اما در مقالات بررسی‌شده در این پژوهش توجه زیادی به این دو حوزه نشده است (در مجموع ۷/۱ درصد). احتمالاً دلیل این موضوع نبود گرایش‌های بازاریابی ورزشی و اقتصاد ورزش در دانشگاه‌ها و نبودن این حوزه مطالعاتی در کشور ما باشد. شاید مطالعه سال به سال حوزه‌های مطالعاتی پیشرفت تدریجی توجه به این دو

گرایش را در سال‌های اخیر نشان دهد. همچنین احتمالاً درصد بسیار زیاد مقالات در حوزه‌های رفتار سازمانی، تربیت بدنی در مدارس و اجتماع و ورزش (۶۳/۱ درصد) به دلیل حجم زیاد جامعه آماری این حوزه‌های مطالعاتی و در دسترس بودن این جوامع برای پژوهشگران بوده است. سازمان تربیت بدنی، کمیته ملی المپیک، فدراسیون‌های ورزشی، ادارات تربیت بدنی استان‌ها و شهرستان‌ها، هیئت‌های ورزشی استان‌ها و شهرستان‌ها و ... کارمندان زیاد و پراکندگی جغرافیایی مناسبی دارند که جامعه پژوهشی مناسبی در اختیار پژوهشگران قرار می‌دهد. این مسئله در مورد جامعه آماری حوزه مطالعاتی تربیت بدنی در مدارس و اجتماع و ورزش بیشتر به چشم می‌خورد.

بیشتر مقالات مدیریت ورزشی (۱۶/۱ درصد) روی جامعه آماری دانشجویان انجام شده‌اند. به نظر می‌آید که با توجه به دسترسی آسان‌تر و پاسخگویی بهتر دانشجویان در مقایسه با سایر جوامع مطالعاتی، پژوهشگران بیشتر به انجام پژوهش‌های خود در این بخش علاقه دارند. از آنجا که بسیاری از مقالات نشریه برخاسته از پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی دانشجویان هستند، به نظر می‌رسد محقق اصلی که خود دانشجو بوده به دلیل احتمال تعامل بهتر با دانشجویان این جامعه را به‌عنوان جامعه آماری انتخاب کرده است. همچنین کمترین درصد مقالات روی جامعه آماری اعضای هیئت علمی (۳/۲ درصد)، مربیان (۳/۹ درصد) و دانش-آموزان (۴/۵ درصد) انجام شده است. با توجه تعداد محدودتر و دسترسی سخت به اعضای هیئت علمی و مربیان، در مقایسه با سایر جوامع آماری، این موضوع قابل توجیه است، اما این درصد کم در مورد جامعه دانش‌آموزان می‌تواند به دلیل بی‌دقتی و احساسی بودن آن‌ها در پاسخگویی به سؤالات باشد که موجب شده است پژوهشگران تحقیقات کمتری در مورد این جامعه آماری انجام دهند.

یافته‌ها نشان داد بیشتر مقالات (۳۸/۷ درصد) به حوزه آموزشی توجه دارند. این حوزه شامل دو بخش مدارس و دانشگاه‌هاست و به ورزش دانش‌آموزان و دانشجویان می‌پردازد. این نتیجه با یافته‌های قاسمی و همکاران (۱۳۸۹) همسویی دارد. در پژوهش ذکر شده، ورزش دانشگاهی به‌تنهایی ۲۷/۱ درصد از مجموع مقالات مدیریت ورزشی را به خود اختصاص داده بود. همچنین، درصد تقریباً مشابهی از مقالات به بخش‌های همگانی (۹/۷ درصد)، قهرمانی (۱۱ درصد) و حرفه‌ای (۱۲/۳ درصد) پرداخته‌اند که با توجه به اهمیت هر سه بخش می‌تواند نکته-ای مثبت محسوب شود.

در نهایت، به نظر می‌رسد به دلیل نبود استانداردهای لازم برای ویژگی‌های محتوایی، ساختاری و استنادی مقالات علمی پژوهشی مدیریت ورزشی نمی‌توان در مورد مطلوب بودن کیفیت این مقالات نتیجه‌گیری کلی کرد. با این حال، با مقایسه کیفیت مقالات مدیریت ورزشی این نشریه با سایر نشریات داخلی و خارجی می‌توان گفت که این نشریه در سطح مطلوبی قرار دارد. این ادعا را می‌توان با تعداد زیاد مقالات پژوهشی نشریه، میزان هم‌پژوهی نویسندگان مقالات، درصد کم مقالات چاپ‌شده اعضای هیئت اجرایی و تحریریه در نشریه و استفاده زیاد از پرسشنامه‌های استاندارد در اجرای پژوهش‌ها تأیید کرد. یکی از نکات مثبت این مقالات، شرکت نویسندگان رشته‌ها و گرایش‌های دیگر در اجرای مقالات است. با توجه به اینکه گرایش مدیریت ورزشی رشته‌ای بینابینی است و از دو بخش مدیریت و تربیت بدنی تشکیل شده است، نویسندگان این دو حوزه نیز می‌توانند در اجرای مطالعات مدیریت ورزشی شرکت و حوزه‌های جدیدی را وارد این گرایش کنند. با این حال، هنوز هم نقاط ضعفی در مقالات چاپ‌شده در این نشریه، به‌ویژه در حوزه‌های مطالعاتی مشاهده می‌شود به طوری که درصد زیادی از مقالات (۳۹/۴ درصد) به حوزه رفتار سازمانی و روان‌شناسی مدیریت مربوط می‌شود و به حوزه‌هایی مانند اقتصاد و بازاریابی که از حوزه‌های مطالعاتی مهم در نشریات مشابه خارج از کشورند، کمتر پرداخته شده است.

## منابع

۱. قاسمی حمید، نوربخش مهوش، تپه رشی گیتی. تحلیل محتوای مقالات مدیریت ورزشی مجلات علمی پژوهشی. فصلنامه جهش. ۱۳۸۹؛ ۲ (۶): ۲۴-۱۷.
۲. قهنویه حسن، موحدی فریده، یارمحمدیان محمد حسین، عجمی سیما. تحلیل محتوای استنادی مقالات چاپ شده در مجله علمی پژوهشی مدیریت اطلاعات سلامت. مدیریت اطلاعات سلامت. ۱۳۹۰؛ ۸ (۱): ۹۲-۸۲.
3. Cook DA., Beckman TJ, Bordage G. Quality of reporting of experimental studies in medical education: A systematic review. *Med Educ.* 2007; 41(8): 737-745.
4. Pitts BG. Sport management at the millennium: a defining moment. *J Sport Manage.* 2001; (15):1-9.
۵. سجادی نصراله، عیدی حسین، مهربانی جواد، عباسی همایون. تحلیل محتوای نشریه علمی- پژوهشی حرکت (شماره ۱ تا ۳۴). مدیریت ورزشی ۱۳۸۹؛ (۵): ۵۳-۱۴۱.
۶. عیدی حسین، عباسی همایون، سجادی نصراله. تحلیل محتوای فصلنامه علمی- پژوهشی



(شماره ۱ تا ۳۳). پنجمین دانشجویی تربیت بدنی و علوم ورزشی؛ آذر ۱۳۸۶، دانشگاه مازندران.

7. Pitts BG, Pedersen PM. Examining the body of scholarship in sport management: A content analysis of the journal of sport management. The smart journal. 2005; 2(1):33-52.

8. Mondello M, Pedersen PM. A content analysis of the journal of sports economics. J Sports Eco. 2003; 4(1): 64-73.

9. Smucker M, Grappendorf H. A content analysis of sport management faculty collaboration: Single versus multiple authorship. Sport Management and Related Topics Journal. 2008; 4(2):47-57.

10. Scott WA. Reliability of content analysis. Public Opin Quart. 1995; 19: 321-25.

۱۱. زندیان فاطمه، آشوری نرگس. بررسی میزان سازگاری استندهای پایان نامه‌های رشته تربیت بدنی دانشگاه تهران در سال‌های ۸۵-۸۱ با موجودی کتابخانه و تولیدات علمی اعضای هیأت علمی. مدیریت ورزشی. ۱۳۸۸؛ (۳): ۶۵-۱۵۱.

۱۲. مهران بهروز، توانایی شاهرودی عفت. تحلیل محتوای مجلات علمی- پژوهشی روان‌شناختی ایران: موضوع و روش‌های پژوهش. روانشناسی تحولی: روان‌شناسان ایران. ۱۳۸۸؛ ۸ (۲۲): ۱۸-۱۰۹.

۱۳. سیدین مهرداد، باب الحوائجی فهیمه. تحلیل محتوای پایان نامه‌های کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحدهای تهران شمال، علوم و تحقیقات تهران، علوم و تحقیقات اهواز و همدان در سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۷۲. پیام کتابخانه. ۱۳۸۷؛ ۱۵ (۱): ۹۵-۱۲۱.

۱۴. آذرانفر جوانه. تحلیل محتوای پایان نامه‌های تحصیلات تکمیلی رشته کتابداری و اطلاع رسانی موجود در پایگاه اطلاع رسانی مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران در سال‌های ۱۳۸۲-۱۳۷۳، پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال؛ ۱۳۸۵.

۱۵. مختاری نبی ابراهیم، مختاری معمار حسین. تحلیل محتوای مقالات تألیفی مدیریت در نشریات مورد تایید کمیسیون بررسی نشریات علمی کشور در سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۰. مجله روانشناسی و علوم تربیتی. ۱۳۸۵؛ ۳۵ (۱): ۵۸-۱۳۷.

۱۶. تیمورخانی افسانه. تحلیل محتوای مقالات فصلنامه کتاب. فصلنامه کتاب. ۱۳۸۱؛ (۵۱): ۳۲-۴۵.

۱۷. اشتری مه لقا. تحلیل محتوای مقالات فلسفی فارسی در بین سال‌های ۱۳۷۰ تا ۱۳۷۷.

فصل نامه کتاب. ۱۳۸۰؛ (۴۶): ۲۳-۸.

۱۸. مقصودی دریه رویا. نقد و مقایسه تطبیقی پایان نامه‌های کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت معلم شهید چمران و شیراز، پایان نامه کارشناسی ارشد. اهواز: دانشگاه شهید چمران؛ ۱۳۸۰.

### ارجاع مقاله به روش ونگوور

عسگری بهمن، الهی علیرضا، پورسلطانی حسین. تحلیل محتوای مقالات مدیریت ورزشی نشریه پژوهش در علوم ورزشی. مطالعات مدیریت ورزشی، ۱۳۹۳؛ ۶ (۲۲):

۱۵۷-۷۲